

**Пояснения к Акту № 43-ИЧ-1218 государственной историко-культурной экспертизы документов, обосновывающих включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации выявленного объекта археологического наследия «Стоянка Ярославэйяха 1», расположенного по адресу (местонахождению): Ямало-Ненецкий автономный округ, Ямальский район, западная часть бухты Находка, в устье р. Ярославэйяха на 11-ти метровой береговой террасе, от 20 декабря 2018 г., составленному аттестованным экспертом И.Ю. Чикуновой**

В ответ на замечания, высказанные Александром Таскером (alekstasker@gmail.com), сообщая:

по 1. Стоянка Ярославэйяха 1 открыта в 1998 г. В.С. Стоколосом при обследовании участка западного берега Бухты Находка, примыкающего к нижнему течению р. Ярославэйяха. В тексте отчета приведено крайне скудное описание местности. Границы памятника не определялись. Шурфовка или закладка стратиграфических разрезов не проводилась. На выдуве собраны полтора десятка фрагментов керамики и кремневые наконечник стрелы и отщепы. Рельефно выраженных объектов жизнедеятельности, культурного слоя исследователем не зафиксировано.

Следует акцентировать внимание на специфике археологических памятников, расположенных в Арктической тундре. Большинство из них имеют мизерную мощность культурного слоя, обусловленную скудными процессами почвообразования и внешними природными факторами (ветровая эрозия, криотурбационные процессы, пучение и т.р.). Подъемный материал с поверхности не гарантирует однозначного наличия культурного слоя как такового.

В 2018 году исследовательским отрядом ООО «Ямальская археологическая экспедиция» под руководством И.К. Новикова проведена инвентаризация объекта с целью установления его технического состояния. Территория обследована полностью. Зафиксировано значительное разрушение вследствие криогенных процессов, ветровой эрозии, обрушения берега водами, антропогенным вмешательством (современная стоянка оленеводов).

Согласно статьи 3 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» под объектом археологического наследия понимаются частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои), основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки.

Согласно методике определения границы территории объекта археологического наследия (№ 12-01-39/05-АБ от 27 января 2012 г.) п. 6.2. граница объекта археологического наследия включает в себя:

- территорию расположения всех археологических объектов;
- территорию распространения культурного слоя;
- территорию нахождения археологического материала, в т.ч. – территорию распространения подъемного материала;
- территорию расположения древней производственной, ритуальной, хозяйственной и иной деятельности, информация о которой может быть получена в результате проведения археологических исследований.

С целью обнаружения культурного слоя и определения (возможной) границы археологического объекта сделано 3 (три) стратиграфических разреза. Основываясь на известных и изученных памятниках подобного типа и собственном опыте считаю, что характер и параметры выполненных стратиграфических разрезов вполне достаточен для определения наличия/отсутствия культурного слоя. Осмотрена поверхность мыса на

предмет выявления рельефных признаков археологизированных объектов. Культурного слоя, археологического материала, рельефных и скрытых в земле свидетельств жизнедеятельности древнего/средневекового населения не обнаружено, т.е. фактическое подтверждение наличия культурного слоя и подъемного археологического материала, составляющие как таковой предмет охраны объекта отсутствует. В заложенных шурфах и зачистках культурные напластования и артефакты не выявлены, культурно-хронологическая принадлежность объекта не определена. Обнаруженные В.С. Стоколосом артефакты не могут служить однозначным доказательством наличия археологического памятника.

Считаю выводы экспертизы о том, что выявленный объект археологического наследия «Стоянка Ярославля 1» с указанным адресом больше не имеет историко-культурной ценности и значения с точки зрения археологии, антропологии, истории, этнографии и других наук и не является объектом археологического наследия, другими словами – об отсутствии предмета охраны *обоснованными*, а замечание 1 Александра Таскера беспочвенным и лишенным основания.

В дополнение прилагаю развернутый фрагмент отчета И.К. Новикова (Прил. 1).

по 2.: Благодарю за замечание, признаю проявление собственной невнимательности в написании стандартной формулировки.

Обнаруженная техническая ошибка будет устранена в ближайшее время.

по 3.: Обнаруженная техническая ошибка будет устранена в ближайшее время.

по 4.: Обнаруженная техническая ошибка будет устранена в ближайшее время.

Эксперт, к.и.н.

### **Стоянка Ярославэйяха 1**

#### **Адрес (месторасположение) объекта археологического наследия:**

Тюменская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ямальский район, на высоком мысу (до 11 м) в южной части залива Бухта Находка.

**Вид объекта культурного наследия:** выявленный объект археологического наследия, включён в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, на основании приказа Департамента культуры ЯНАО от 15.02.2016 г. № 52.

#### **Описание объекта археологического наследия:**

Стоянка Ярославэйяха 1 открыта Мезенским археологическим отрядом Института ЯЛИ КНЦ УрО РАН под руководством В.С. Стоколоса в 1998 г [Стоколос, 1999, с. 1]. Обследуя правый берег р. Ярославэй-яха, у её устья, на высоком одиннадцатиметровом мысу были обнаружены фрагменты керамики, кварцитовые отщепы и наконечник стрелы, что позволило датировать объект в пределах периода бронзового века. Все материалы были собраны с разрушенной части мыса, о наличии культурного слоя в отчете не говорится [там же, с 2], памятник идентифицирован по подъемному материалу, что недостаточно для присвоения ему статуса объекта культурного наследия. В этом месте река берет сильный изгиб вокруг небольшого безымянного озера. Местность очень заболочена, на поверхности произрастают стандартные для болота виды растительности (доминирует пушица). Выраженные в рельефе объекты и культурный слой не зафиксированы.

Исходя из материалов В.С. Стоколоса - памятник располагался на высоком мысу, ориентиром к его местоположению исследователь поставил небольшое заболоченное озерцо, расположенное в прибрежной зоне залива по правому берегу р. Ярославейяха. Следует отметить, что территория устья реки сильно заболочена, очевидно, затопляема, возвышенных участков, пораженных ветровой эрозией, о которых говорит автор исследования, в непосредственной близости к устью не наблюдается. Лишь в 2,8 км от непосредственно устья (координаты которого были использованы в качестве координат памятника при составлении археологической карты и выданы нам как «точки ввода») начинается резкий подъем берега, при котором фиксируются сильно разрушенные песчаные дюны. Таким образом, натурное обследование показало несостоятельность ранее используемых в работе координат. Из объектов, упомянутых автором, наибольшее значение при поиске памятника нами уделено озеру и высокому мысу. По правому берегу реки, в ее устье зафиксировано такое озерцо, которое подходит под описание В.С.

Стоколоса. Мы приняли решение соотнести его с тем самым озером, о котором и говорится в отчете.



*Устье р. Ярославля. Заболоченная местность без признаков наличия памятников культурного наследия. Вид с запада (левый берег реки)*



*Устье р. Ярославля. Вид на мыс и заболоченное озеро, взятое за ориентир в 1998 г. Вид с северо-запада*

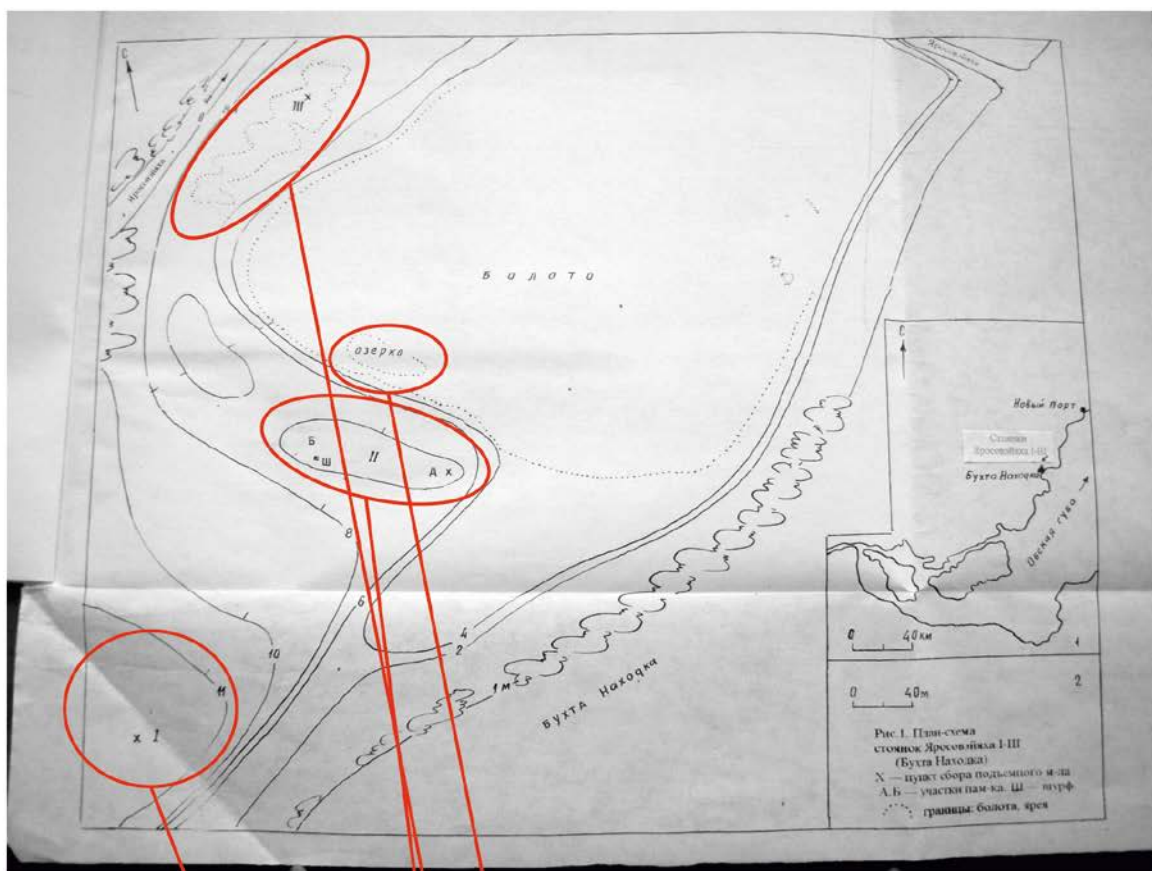
Кроме того, относительная близость этого района к пос. Бухта Находка и отсутствие перспективы поиска объекта в заболоченном устье реки при полном отсутствии здесь высокого берега террасы, позволяют сделать вывод о правильности выбранного ориентира.



*Стоянка Ярославля 1. Зона обследования с целью обнаружения памятника*

Именно на южном берегу озера нами были обнаружены поврежденные ветровой эрозией дюны, которые, вероятно, и были обследованы в 1998 г. К сожалению, приложенный к отчету план не позволяет произвести точное наложение его на современные снимки, однако по ряду объектов нам удалось соотнести реальную ситуацию с планом. Кроме описанного озерца, подходящего под описание, следует упомянуть, что именно с его южной границы начинается резкий подъем берега залива, переходящего в высокий мыс. К этому же выводу приводит и изгиб русла реки, именно в этом месте наиболее близко подходящий к кромке залива. Более того, хорошо узнаваем разрушенный участок стоянки Ярославля 3. Следует так же отметить, что в прибрежной полосе залива

прочих локаций, подходящих под одиннадцатиметровый мыс, отраженный на плане В.С. Стоколоса просто нет, далее на юг берег постепенно понижается.



Соотнесение плана 1998 г. с реальными космическими снимками

В 2018 г. была проведена инвентаризация состояния выявленного объекта археологического наследия исследовательским отрядом ООО «Ямальская археологическая экспедиция» под руководством И.К. Новикова и Н.В. Перцева. Обследован высокий мыс южной части Бухты Находка, на котором ранее была обнаружена стоянка. Мыс сложен глинистыми породами, площадка мыса относительно ровная, сильно потрескалась вследствие криогенных процессов.



*Стоянка Ярославейяха 1. Вид на мыс и стоянку современных кочевников с площадки стоянки Ярославейяха 3*

Восточная кромка мыса сильно разрушается из-за подмывания берега водами залива, основная часть мыса, судя по сравнению с планами В.С. Стоколоса, обрушена. От подножья к востоку расположена обширная отмель, затопляемая приливными водами. Между тем дневная поверхность мыса, напротив, практически не повреждена эрозией, как это наблюдалось в 1998 г., исходя из последнего можно предположить, что участок, на котором был собран археологический материал обрушен в залив, что произошло, вероятно, за долго до натурального обследования 2018 г., так как разрушенный склон успел обильно порости травой и кустарником. На площадке произрастает лишайник, мох, мелкие злаковые, по склонам встречается ива. Следует отметить, что по северо-восточному склону мыса расположена современная стоянка кочевников-оленоводоов. На поверхности площадки разбросан мусор, местами фиксируются современные ямы.



*Стоянка Ярославейяха 1. Остатки стоянки кочевников на вершине мыса*

Для обнаружения культурного слоя было выполнено три зачистки.

Стратиграфический разрез № 1 (зачистка № 1) выполнен на стенке выдува (координаты: N67°18'15,06", E72°04'23,40"). Глубина вскрытых отложений составила 0,65 м. В разрезе видно, что пачка чередующихся слоёв тёмно-серого и чёрного песков, мощностью до 0,4 м. (очевидно, результат эффекта пучения), перекрыта толщей светло-серого песка эолового генезиса (мощность 0,2-0,25 м).



*Стоянка Ярославейяха 1. Стратиграфический разрез 1*



Стратиграфический разрез № 2 (зачистка № 2) выполнен на краю выдува (координаты N67°18'13,13", E72°04'18,49"), вскрыта эоловая толща светло-серого песка, мощностью до 0,32 м.



*Стоянка Ярославейяха 1. Стратиграфический разрез 2*

Стратиграфический разрез № 3 (зачистка № 3) выполнен на задернованной части площадки мыса (координаты N67°18'13,27", E72°04'11,31"). Глубина вскрытых отложений составила 0,35-0,4 м. Стратиграфия представлена естественными напластованиями: дёрн (мощность 0,01-0,02 м), слой серого песка – погребенная почва (мощность 0,02-0,025 м), слой серо-рыжего песка (до 0,20 см), слой ожелезненного материкового песка с линзой серо-черного перемеса – результат пучения (вскрыто до 0,2 м).



*Стоянка Ярославейяха 1. Стратиграфический разрез 3*

Культурный слой и археологический материал в стратиграфических разрезах не обнаружен, примечательно, что культурный слой не был выявлен и в 1998 г. Подъемный материал при осмотре местности не зафиксирован, видимых в рельефе объектов нет. В силу того, что памятник был идентифицирован по случайному сбору археологического материала, не прикрепленного к культурному слою, а повторное обследование не дало результатов, считаем обоснованным заявление о том, что данной территории объект археологического значения не существует. Соответственно отсутствует как таковой предмет охраны данного объекта. Выявленный объект археологического наследия «Стоянка Ярославейяха 1» с указанным адресом не имеет историко-культурной ценности и не является объектом археологического наследия.