

**Акт № 3-ИЧ-0818**

**государственной историко-культурной экспертизы**

документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по проекту: «Строительство площадки поисково-оценочной скважины № 17П Ново-Часельского месторождения Кынско-Часельского лицензионного участка и зимней автомобильной дороги к ней». Общая площадь – 198,2 га»

**Дата начала проведения экспертизы:** 21 августа 2018 г.

**Дата окончания экспертизы:** 28 августа 2018 г.

**Место проведения экспертизы:** город Тюмень

**Заказчик экспертизы:** Ассоциация «Центр этноэкологических и технологических исследований Сибири» (НП «ЦЭТИС»)

**Сведения об эксперте:**

**Фамилия, имя, отчество**

**Чикунова Ирина Юрьевна**

**Образование**

высшее

**Специальность**

историк, археолог

**Ученая степень (звание)**

кандидат исторических наук

**Стаж работы**

30 лет

**Место работы и должность**

Тюменский научный центр СО РАН  
Институт проблем освоения Севера  
Сектор археологии  
Старший научный сотрудник

**Реквизиты аттестации**

**Министерства культуры РФ**

Приказ Минкультуры РФ № 961 от 20.07.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы»

**Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт**

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;

- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из единого государственного Реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия

- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ.

## **1. Ответственность эксперта**

Эксперт несёт ответственность за несоблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 «Принципы проведения историко-культурной экспертизы» Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» согласно действующему законодательству РФ (ст. 307 Уголовного Кодекса

РФ) и отвечает за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

## **2. Цели и объекты экспертизы**

*Цель экспертизы:* определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту: **«Строительство площадки поисково-оценочной скважины №17П Ново-Часельского месторождения Кынско-Часельского лицензионного участка и зимней автомобильной дороги к ней»**. Общая площадь – 198,2 га».

*Объект экспертизы:* документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту: **«Строительство площадки поисково-оценочной скважины №17П Ново-Часельского месторождения Кынско-Часельского лицензионного участка и зимней автомобильной дороги к ней»**. Общая площадь – 198,2 га»

## **3. Перечень документов, представленных заявителем:**

1. Отчет. «Историко-культурные исследования участков по проекту: «Строительство площадки поисково-оценочной скважины №17П Ново-Часельского месторождения Кынско-Часельского лицензионного участка и зимней автомобильной дороги к ней». Общая площадь – 198,2 га» (камеральный этап)». Тюмень, 2018.

2. Границы отводов земельного участка в формате программы MapInfo.

## **4. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

## **5. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов**

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме документация, представленная заказчиком. Методика исследования, обусловленная объектом и целью экспертизы, основана на сравнительно-историческом и ландшафтно-топографическом анализе закономерностей и особенностей в расположении объектов культурного наследия, известных на данной и сопредельной территориях. Для экспертизы привлечены литературные данные и иные источники, дополняющие информацию о земельном участке с точки зрения обнаружения объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия. Особое внимание уделялось картографическим материалам, космоснимкам земной поверхности участков землеотвода, материалам полевых и историко-архивных исследований прошлых лет. Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

## **6. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований**

В представленном отчете, состоящем из 46 страниц с 2 текстовыми приложениями и 3 графическими приложениями, даны результаты историко-культурных изысканий территории, испрашиваемой под проведение работ по проекту: «**Строительство площадки поисково-оценочной скважины №17П Ново-Часельского месторождения Кынско-Часельского лицензионного участка и зимней автомобильной дороги к ней**». Общая площадь – 198,2 га». К отчету прилагаются обзорные карты-схемы масштаба 1:100 000, иллюстрирующие топографические особенности расположения объектов культурного наследия и территории, относящиеся к перспективным и неперспективным зонам в исследуемой местности.

Анализ сведений о расположении выявленных объектов культурного наследия позволил автору сделать вывод о типичных местах обнаружения археологических объектов – поселенческих комплексов, в наиболее изученных участках бассейна рек Таз и Пур и в прилегающих к нему участках. Автор отмечает, что месторасположение промысловых комплексов не имеет четкой привязки к водным объектам, но они всегда располагаются рядом с поселениями, население которых занималось охотой на диких зверей при помощи ловушек. Расстояние от мест обнаружения промысловых комплексов до водных объектов может превышать 1 км. Расположение комплексов напрямую связано с размером систем (количеством ям). Малые системы чаще всего приурочены к краевым участкам террас, где и в настоящее время обычны оленьи тропы. Системы среднего размера пересекают суходолы от бровки террасы до ее внутреннего края, упирающегося обычно в болото. Крупные комплексы, состоящие из двух параллельных или взаимно перпендикулярных рядов впадин, расположены вдоль либо поперек суходола или мыса. Самые крупные системы ловушек находятся на широких участках суходолов и состоят из одного или нескольких рядов впадин, перекрывающих свободный проход во всех направлениях.

Таким образом, автором установлено, что поселенческие и промысловые комплексы обычно расположены:

1. На берегах р. Пур и Таз, на берегах притоков разного порядка - в среднем, нижнем или верхнем течении.

- на террасах - как на мысах и суходолах, так и на прямолинейных участках берега (некоторые комплексы памятников в верхнем и нижнем течении р. Пякупур и др.);

- вблизи устья притоков (комплексы памятников в верхнем и нижнем течении рек Пякупур, Етыпур и др.);

- в истоках и устьях озерных проток (некоторые комплексы памятников в верхнем течении р. Пякупур и др.);

- на берегах старичных озер и, соответственно, на террасе (комплексы памятников на реках Харампур, Етыпур и др.).

2. На берегах проточных озер (на краю современного и коренного берега) - комплекс памятников на оз. Пяку-то, Щетнмато-лор.

3. На суходольных останцах древней ледниковой равнины (комплекс памятников на горе Увыр-пай – Ет-то 1 - 4).

Могильников и святилищ в бассейне р. Пур и Таз известны единицы, поэтому говорить о типичных местах их обнаружения пока не приходится.

Установлено, что в административном отношении экспертируемый участок расположен на территории Красноселькупского района Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области, в 103 км к юго-западу от с. Красноселькуп. В соответствии с геоморфологическим делением в бассейне р. Таз в среднем течении, на водораздельной заболоченной территории рек Таз и Пур. Территория слабодренированная, заболоченная, покрыта сетью мелких озер и ручьев. Площадка, отводимая под скважину 17П, находится в урочище Тэкоделькыльняры, в сильно заболоченной местности, в 800 м к северу от

безымянного озера. Автозимник примыкает к скважине с восточной стороны, и затем в основном направлении идёт на восток. Автозимник проходит по заболоченной слабодренированной территории, на своем пути пересекает несколько заболоченных безымянных ручьев. Исходя из ландшафтно-топографической характеристики участков, они полностью относятся к неперспективной зоне. Обнаружение объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, здесь не представляется возможным.

Автор отчета в качестве критериев выделения зон использует совокупность следующих параметров, выявленных в результате анализа расположения обнаруженных ранее объектов археологического наследия:

1. наличие водоема;
2. наличие вблизи транспортного пути, в качестве которого использовались реки или системы проточных озер;
3. наличие приподнятой над окружающим рельефом, хорошо дренируемой площадки.
4. наличие мест, позволяющих заниматься рыбной ловлей, охотой и оленеводством.

К неперспективной зоне автором отнесены участки, которые по ландшафтно-топографическим условиям не удовлетворяют требованиям для размещения на них долговременных поселенческих комплексов, хозяйственных, культовых и жилых объектов, а также временных поселений, на которых не требуется постоянного присутствия человека. К неперспективным участкам отнесены также участки, на которых выявление объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на сегодняшний день технически невозможно.

Частично территория Ново-Часельского месторождения уже была натурно обследована. В 2015 г. И.П. Глызиным были обследованы участки обустройства Кынско-Часельского лицензионного участка, однако участки, испрашиваемые под карьеры в зону осмотра не вошли, в ходе исследования объектов ИКН не выявлено [Глызин, 2015].

В 2017 г. сотрудниками ООО «Научно-производственный центр «Архео» под руководством М.А. Грачева были обследованы территории на Ново-Часельском месторождении, объекты КН не выявлены [Акт №120-2017].

Самый ближайший объект КН - селище Кюятки 3 - находится в 55,3 км к СВ от участка, отводимого под обустройство Ново-Часельского месторождения.

Отмечено, что экспертируемый участок располагается в других, неблагоприятных для ведения хозяйства и промыслов, ландшафтных условиях в неперспективной зоне, и поэтому вероятность обнаружения объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на исследуемой территории очень низкая.

Автор констатирует, что в пределах экспертируемого участка объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, в том числе объекты археологического наследия, охранные и защитные зоны объектов культурного наследия отсутствуют. В связи с этим необходимость проведения полевых натурных работ также отсутствует.

#### **7. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:**

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
2. Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;

3. Постановление Правительства РФ от 12.09.2015 № 972 «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;

4. Приказ Министерства культуры РФ от 02.07.2015 № 1905 «Об утверждении порядка проведения работ по выявлению объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, и государственному учёту объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия»;

5. Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 26 мая 2015 № 52-ЗАО «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ямало-Ненецкого автономного округа»;

6. «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации». Утверждено постановлением Бюро историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. № 32;

7. Отчет. «Строительство площадки поисково-оценочной скважины №17П Ново-Часельского месторождения Кынско-Часельского лицензионного участка и зимней автомобильной дороги к ней» общей площадью 198,2 га».

### **8. Обоснования выводов экспертизы**

Изученная документация и привлеченные источники содержат полноценные сведения об испрашиваемом земельном участке и исчерпывающую информацию, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Установлено, что территория, испрашиваемая по проекту «Строительство площадки поисково-оценочной скважины №17П Ново-Часельского месторождения Кынско-Часельского лицензионного участка и зимней автомобильной дороги к ней» общей площадью 198,2 га находится в неперспективной зоне. Кроме того, данные площади уже были натурно обследованы в 2015 и 2017 гг., объекты культурного наследия не обнаружены. Необходимость проведения полевых археологических работ на участке отсутствует.

### **9. Вывод экспертизы**

На основании рассмотренных документов, привлеченных литературных данных и иных источников, эксперт пришёл к следующим выводам: на земельном участке по проекту «Строительство площадки поисково-оценочной скважины №17П Ново-Часельского месторождения Кынско-Часельского лицензионного участка и зимней автомобильной дороги к ней» общей площадью 198,2 га, объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, в том числе объекты археологического наследия, охранные и защитные зоны объектов культурного наследия отсутствуют.

Эксперт считает возможным (**положительное заключение**) проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке по проекту: «Строительство площадки поисково-оценочной скважины №17П Ново-Часельского месторождения Кынско-Часельского лицензионного участка и зимней автомобильной дороги к ней» общей площадью 198,2 га» без ограничений, связанных с осуществлением мероприятий по сохранению объектов культурного наследия.

В соответствии с пунктом 4 и 11 статьи 36 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ, в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте.

Археологические предметы, обнаруженные в результате проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ, подлежат обязательной передаче физическими и (или) юридическими лицами, осуществляющими указанные работы, государству в порядке, установленном федеральным органом охраны объектов культурного наследия.

**Эксперт**

**И.Ю. Чикунова**

**28 августа 2018 г.**