

А К Т № 33-17/Ч

государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных работ по проекту «Обустройство Западно-Юрхаровского ЛУ. Скважина №135», общей площадью 277,6 га.

Дата начала проведения экспертизы: 12 июня 2017 г.
Дата окончания экспертизы: 19 июня 2017 г.
Место проведения экспертизы: г. Тюмень
Заказчик экспертизы: НП «ЦЭТИС»
ИНН 7203173770, КПП 720301001
ОГРН 1067203172640
Юридический адрес: 625026, г. Тюмень, ул. Малыгина, 86.
Почтовый адрес: 625003, г. Тюмень, а/я 2774

Сведения об эксперте:
Фамилия, имя, отчество Чибиряк Владимир Эрвиевич
Образование высшее
Специальность историк
Ученая степень (звание) нет
Стаж работы 14 лет
Место работы и должность Индивидуальный предприниматель Чибиряк Владимир Эрвиевич, 625048. г. Тюмень, ул. Фабричная д.1, кв. 94;,
ОГРНИП 315547600044411, ИНН 540317074949,
ОКВЭД 72.20, моб. 89226575064, sa-nv@mail.ru
Приказ Минкультуры РФ № 527 от 31 марта 2015 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы»

Реквизиты аттестации
Министерства культуры РФ

Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;
- документация, за исключением научных отчетов о

Эксперт

Чибиряк В.Э.

выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ.

1. Ответственность эксперта.

Эксперт предупрежден об ответственности за соблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 Федерального закона № 73-ФЗ от 24.05.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» и за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

2. Цели и объекты экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельных участках, подлежащих воздействию строительных работ по проекту «Обустройство Западно-Юрхаровского ЛУ. Скважина №135», общей площадью 277,6 га.

Объект экспертизы: документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных работ по проекту «Обустройство Западно-Юрхаровского ЛУ. Скважина №135», общей площадью 277,6 га.

3. Перечень документов, представленных Заказчиком:

1. Отчет о научно-исследовательской работе: «Историко-культурные исследования участков по проекту «Обустройство Западно-Юрхаровского ЛУ. Скважина №135», 277,6 га. (камеральный этап). В отчет включены кадастровые и градостроительные материалы земельного участка, предусмотренные п. 16 Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

4. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Эксперт



Чибирияк В.Э.

5. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера работ

Государственная историко-культурная экспертиза документации проведена в связи с разработкой проекта «Обустройство Западно-Юрхаровского ЛУ. Скважина №135», общей площадью 277,6 га.

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме документация, предоставленная заказчиком. Сведения о земельном участке получены путем применения методик камерального исследования территории, оценки ее историко-культурного потенциала и изученности, на основании изучения документации, включающего в себя:

- анализ архивных и литературных источников по древней и современной истории населения, проживавшего на Тазовском полуострове;

- выявление закономерностей расположения выявленных объектов культурного наследия на Тазовском полуострове, проведенное по архивным источникам, литературным данным, а также исходя из опыта предшествующих исследований;

- анализ ландшафтно-топографической характеристики района, с точки зрения благоприятности ее заселения в древности, средневековье и в новое время, проведенный на основании изучения картографических материалов масштаба 1:100 000, 1:25 000 и соответствующей литературы;

- выявление зон на исследуемой территории с различной степенью вероятности обнаружения объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия: перспективные, малоперспективные и неперспективные.

Для выполнения поставленных задач был привлечен опыт анализа информации об объектах КН, связанных с жизнедеятельностью населения древнего, средневекового и нового времени (археологические объекты) в пределах территории Тазовского полуострова.

На основании полученной информации были разработаны рекомендации о возможности использования земельных участков для проектируемого строительства.

Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

6. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Территория, отводимая по проекту «Обустройство Западно-Юрхаровского ЛУ. Скважина №135», общей площадью 277,6 га. расположена Надымском районе Ямало-Ненецкого АО

Эксперт



Чибиряк В.Э.

Тюменской области, в юго-восточной части Тазовского полуострова, на водоразделе рек Монгаюрибей и Юрхарово.

В состав проекта входят следующие объекты, имеющие соответствующие координаты угловых точек границ земельных участков в МСК 92:

| № п/п | долгота | широта |
|---------------------------------|------------|--------------|
| Куст № 135 | | |
| 1 | 574 526,24 | 7 526 773,99 |
| 2 | 574 781,23 | 7 526 774,00 |
| 3 | 574 781,24 | 7 526 511,57 |
| 4 | 575 038,77 | 7 526 511,56 |
| 5 | 575 038,76 | 7 526 437,02 |
| 6 | 574 948,76 | 7 526 437,01 |
| 7 | 574 948,73 | 7 526 491,54 |
| 8 | 574 781,25 | 7 526 491,57 |
| 9 | 574 781,22 | 7 526 344,01 |
| 10 | 574 697,89 | 7 526 344,00 |
| 11 | 574 526,24 | 7 526 512,40 |
| Площадка буровиков | | |
| 13 | 574 948,73 | 7 526 406,40 |
| 14 | 575 048,73 | 7 526 404,64 |
| 15 | 575 047,80 | 7 526 354,74 |
| 16 | 574 947,93 | 7 526 356,47 |
| Площадка базы строителей | | |
| 17 | 576 501,12 | 7 526 085,81 |
| 18 | 576 653,72 | 7 526 133,76 |
| 19 | 576 728,82 | 7 525 895,46 |
| 20 | 576 576,15 | 7 525 847,31 |
| Автодорога | | |
| 21 | 575 038,76 | 7 526 501,56 |
| 22 | 576 589,50 | 7 526 501,17 |
| 23 | 576 824,46 | 7 525 754,54 |
| 24 | 576 805,16 | 7 525 664,85 |
| 25 | 576 964,40 | 7 525 330,33 |
| 26 | 577 122,52 | 7 525 331,11 |
| 27 | 577 484,73 | 7 524 400,68 |
| 28 | 577 724,28 | 7 523 939,78 |
| 29 | 577 696,95 | 7 523 714,02 |
| 30 | 577 719,24 | 7 523 505,94 |
| 31 | 577 709,45 | 7 523 338,53 |
| 32 | 577 669,03 | 7 523 180,99 |
| 33 | 577 650,26 | 7 523 018,60 |
| 34 | 577 619,31 | 7 522 126,47 |
| 35 | 577 585,16 | 7 521 837,42 |
| 36 | 577 730,11 | 7 521 651,72 |
| 37 | 577 592,77 | 7 521 542,50 |
| 38 | 577 577,78 | 7 521 458,03 |
| 39 | 577 583,92 | 7 521 214,91 |
| 40 | 577 559,72 | 7 520 941,47 |
| 41 | 577 577,46 | 7 520 845,09 |
| 42 | 577 670,77 | 7 520 595,74 |
| Трасса ВЛ 10-кВ | | |
| 43 | 574 691,31 | 7 526 425,70 |
| 44 | 576 464,96 | 7 526 395,17 |

Эксперт



Чибиряк В.Э.

| № п/п | долгота | широта |
|---------------------------|------------|--------------|
| 45 | 576 618,44 | 7 526 342,52 |
| 46 | 576 618,44 | 7 526 342,52 |
| 47 | 576 799,54 | 7 525 746,52 |
| 48 | 576 951,80 | 7 525 310,25 |
| 49 | 577 075,12 | 7 525 306,66 |
| 50 | 577 457,84 | 7 524 387,46 |
| 51 | 577 664,11 | 7 524 010,23 |
| 52 | 577 688,10 | 7 523 341,12 |
| 53 | 577 636,66 | 7 523 135,57 |
| 54 | 577 554,89 | 7 521 835,22 |
| 55 | 577 642,54 | 7 521 648,71 |
| 56 | 577 542,11 | 7 521 527,54 |
| 57 | 577 496,94 | 7 520 839,64 |
| 58 | 577 509,39 | 7 520 787,23 |
| Трасса ВЛ 6-кВ | | |
| 59 | 574 691,83 | 7 526 450,65 |
| 60 | 576 468,74 | 7 526 417,90 |
| 61 | 577 545,10 | 7 526 069,70 |
| 62 | 579 175,68 | 7 526 058,66 |
| 63 | 579 690,70 | 7 525 382,57 |
| 64 | 583 899,82 | 7 525 479,05 |
| 65 | 585 759,35 | 7 524 163,28 |
| 66 | 585 887,89 | 7 524 345,04 |
| 67 | 586 101,29 | 7 524 192,93 |
| 68 | 586 171,47 | 7 524 204,88 |
| 69 | 586 373,02 | 7 524 038,02 |
| Трасса газопровода | | |
| 70 | 574 646,43 | 7 526 501,39 |
| 71 | 576 477,83 | 7 526 472,75 |
| 72 | 577 553,39 | 7 526 119,66 |
| 73 | 579 200,55 | 7 526 108,47 |
| 74 | 579 715,07 | 7 525 433,10 |
| 75 | 583 915,06 | 7 525 529,48 |
| 76 | 585 881,93 | 7 524 140,30 |

Район исследования расположен в юго-восточной части Тазовского полуострова, на водоразделе рек Монгаюрибей и Юрхарово (обе впадают в Тазовскую губу). Это плохо дренированные заболоченные участки, покрытые тундровой растительностью. Здесь находится большое количество озер разного размера, в том числе и спущенные, с большими котловинами. Трасса линейного промышленного объекта дважды пересекает в среднем и верхнем течении русло небольшого притока р. Пентыме – ручей Понуты. Это очень небольшой водоток, ширина русла незначительна, террасы и пойма не выражены. Исходя из ландшафтно-топографической характеристики, данные территории можно отнести к **неперспективной** зоне. Испрашиваемый участок частично обследован в 2000 и 2005 годах, объекты культурного наследия не выявлены. Тогда были осмотрены участки, прилегающие к вахтовому поселку Юрхарово, террасы р. Монгаюрибей в районе устья, небольшой участок берегов р. Понуты, и часть водораздела к северу

Эксперт



Чибирияк В.Э.

от р. Пентыме. К неперспективной зоне относятся участки, которые по ландшафтно-топографическим условиям не удовлетворяют требованиям для размещения на них долговременных поселенческих комплексов, хозяйственных, культовых и жилых объектов, а также временных поселений, на которых не требуется постоянного присутствия человека. К неперспективным участкам отнесены также участки, на которых выявление объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на сегодняшний день технически невозможно [НП ЦЭТИС, 2017].

7. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 N 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».
3. Головнев А.В. Историческая типология хозяйства народов Северо-Западной Сибири. Новосибирск: НГУ, 1993.
4. Головнев А.В. Говорящие культуры: традиции самодийцев и угров. Екатеринбург: УрО РАН, 1995.
5. Курзыбов П.А. Охрана культурно-исторического наследия в провинции Альберта, Канада. Сообщение.// Известия Иркутского государственного университета. Серия «Геоархеология. Этнология. Антропология». Иркутск, 2013. № 1.
6. НП ЦЭТИС. Отчет о научно-исследовательской работе: «Историко-культурные исследования участков по проекту «Обустройство Западно-Юрхаровского ЛУ. Скважина №135», 277,6 га (камеральный этап). Тюмень 2017.
7. Троицкая Т. Н. Природа и развитие общества докапиталистических формаций. – Новосибирск, 1989.
8. Троицкая Т. Н. Экология древних и современных обществ. – Новосибирск, 2000.
9. Leusen van M., Deeben J., Hallewas D., Zoetbrood P., Kamermans H., Verhagen P., 2002. Predictive Modelling for Archaeological Heritage Management in the Netherlands // Baseline Report. Netherlands Organisation for Scientific Research.

8. Обоснования выводов экспертизы

Изученная документация и привлеченные источники содержат полноценные сведения об испрашиваемом земельном участке и исчерпывающую информацию об объектах культурного наследия на рассматриваемой территории, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для согласования земляных, строительных,

Эксперт



Чибирик В.Э.

мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

В процессе работ было проведено камеральное исследование и историко-культурное зонирование земельного участка по проекту «Обустройство Западно-Юрхаровского ЛУ. Скважина №135», общей площадью 277,6 га.

Закономерности расположения ОКН на территории Западно-Сибирской равнины характеризуются тяготением к определенным ландшафтно-топографическим зонам, и практически полным отсутствием археологии за пределами таких зон, например на заболоченных территориях, составляющих большую часть существующего здесь ландшафта. Эти закономерности подтверждаются опытом исследований последних десятилетий, связанных с активным нефтяным освоением региона. В этой связи представляется актуальным проведение ИКЭ земельных участков в виде камерального обследования, определяющего территории наибольшей вероятности нахождения объектов КН и территорий, где объекты культурного наследия либо отсутствуют по определению, либо не могут быть обнаружены современными методами.

Подобные подходы к первоначальному выбору территории археологического обследования отражены еще в методиках Полевой археологии СССР [Авдусин 1980], опыт предварительного зонирования территорий планируемой хозяйственной деятельности использует в своей работе уполномоченные Госорганы многих субъектов РФ, опыт применения историко-культурного зонирования известен нам и на территории Канады, округ Альберта [Курзыбов, 2013], ряда Европейских государств [Leusen van M., Deeben J., Hallewas D 2002].

При проведении зонирования особое внимание уделялось ландшафтно-топографическим условиям участка (почвы, растительность, привязка к водоемам и т.п.). Составляющие ландшафта - это факторы, оказывающие одно из основных влияний на жизнедеятельность человека, ведение хозяйства и его культуру. Культурно-хозяйственный тип (комплекс) древнего и современного населения, а, следовательно, и характер и месторасположение объектов культурного наследия, степень их встречаемости, напрямую связаны с характером окружающей среды. Взаимосвязь хозяйственно-культурной деятельности человека со средой его обитания раскрывают в своих работах А.В. Головнев [Головнев 1993; 1995] и Т.Н. Троицкая [Троицкая, 1989, 2000].

Анализ ландшафтно-топографической ситуации расположения известных объектов историко-культурного наследия в регионе показал, что для большинства из них характерны следующие ландшафтно-топографические условия расположения, по которым можно прогнозировать их наличие или отсутствие на неизученных территориях:

Эксперт



Чибирияк В.Э.

1. Наличие достаточных для жизни биоресурсов:

– сочетание двух или более ландшафтов (зон), позволяющих вести комплексное хозяйство и использовать биоресурсы, учитывая цикличность урожая дикоросов и рождаемости (выживания в неблагоприятные периоды) промысловых животных;

– близость водоема, что является одним из необходимых условий (в большинстве случаев) для расположения объектов историко-культурного наследия поселенческого типа в древности;

2. Близость транспортных путей (зимники, судоходные реки, нартовые дороги);

3. Наличие участков, выделяющихся из общего ландшафта (урочища; возвышенности, имеющие большой перепад высот по сравнению с прилегающей территорией), расположенных на мысовидных выступах береговых террас рек и наиболее удобных для размещения объектов жизнедеятельности древних обитателей;

4. Наличие хорошо дренированных, не затопляемых в паводок участков береговых террас и гривы, особенно, занятые беломошными борами;

5. Проточные, либо глубокие озера, что предотвращало замор рыбы и являлось наиболее удачным местом ловли методом запора, являющимся самым древним способом добычи рыбы. Также перспективными местами являются приустьевые участки рек, ручьев;

6. Места расположения стойбищ, летников, зимников, юрт и т.д. коренного населения, ведущего традиционный образ жизни.

Эти признаки могут встречаться как в комплексе, так и по отдельности.

Такое расположение позволяло древнему человеку использовать биоресурсы леса (строительные материалы, топливо, копытные, боровая дичь, ягоды и т.д.), реки (рыба, водоплавающая дичь и т.д.) и верховых болот (болотная ягода), не меняя места своего жительства в зависимости от сезона.

Еще одним из индикаторов присутствия объектов культурного наследия, в частности объектов археологии, является наличие на топографических основах относительно современных объектов типа: сараев, рыбацких и охотничьих изб, развалин, кладбищ, летников, зимников, бывших населенных пунктов, урочищ и т.д. Часто в таких местах при натурном обследовании выявляются, кроме современных хозяйственных объектов, объекты археологии и этнографии. Это связано с традиционностью хозяйственного уклада местного населения и использованием одних и тех же мест, как в древности, так и в настоящее время. Новые населенные пункты зачастую возникали на месте существовавших в древности поселений или иных объектов.

Эксперт



Чибиряк В.Э.

В результате анализа источников, литературы, картографических материалов установлено, что рассматриваемая территория не обладает ни одним из вышеперечисленных признаков.

В результате проведения зонирования территории исследования по степени вероятности обнаружения объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, связанных с жизнедеятельностью древнего, средневекового населения и населения нового времени вся площадь исследуемого участка отнесена к неперспективной зоне. Объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, и их зоны охраны отсутствуют. В связи с этим необходимость проведения полевых натурных работ отсутствует [НП ЦЭТИС, 2017].

9. Вывод экспертизы

На основании рассмотренных документов, привлеченных литературных данных и иных источников, эксперт пришёл к следующим выводам:

на земельном участке по проекту «Обустройство Западно-Юрхаровского ЛУ. Скважина №135», общей площадью 277,6 га. объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, в том числе объекты археологического наследия, охранные и защитные зоны объектов культурного наследия отсутствуют.

Эксперт считает возможным проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке по «Обустройство Западно-Юрхаровского ЛУ. Скважина №135», общей площадью 277,6 га. без ограничений, связанных с осуществлением мероприятий по сохранению объектов культурного наследия.

В соответствии с пунктом 4 и 11 статьи 36 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ, в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического

Эксперт



Чибирик В.Э.

наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте.

Археологические предметы, обнаруженные в результате проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в [статье 30](#) настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ, подлежат обязательной передаче физическими и (или) юридическими лицами, осуществляющими указанные работы, государству в порядке, установленном федеральным органом охраны объектов культурного наследия

10. Список приложений

| | | |
|--------------|---|-------------|
| Приложение 1 | Техническое задание к договору 33-17/Ч от 12 июня 2017 г. | - 1 лист |
| Приложение 2 | НП ЦЭТИС. Отчет о научно-исследовательской работе: «Историко-культурные исследования участков по проекту «Обустройство Западно-Юрхаровского ЛУ. Скважина №135», 277,6 га (камеральный этап). Тюмень 2017. | - 36 листов |

Эксперт

Владимир Эрвевич Чибирык «19» июня 2017 г.

Эксперт

Чибирык В.Э.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1
к Договору №33-17/Ч
от 12.06.2017 г.

СОГЛАСОВАНО
Индивидуальный предприниматель



СОГЛАСОВАНО
Управляющий делами
НП «ЦЭТИС»



ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

на проведение государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на землях, подлежащих воздействию строительных работ

1. Провести государственную историко-культурную экспертизу документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на землях, подлежащих воздействию строительных работ по проекту «Обустройство Западно-Юрхаровского ЛУ. Сквжина №135» 277,6 га.

В состав работ входят:

- Анализ представленной заказчиком документации и иных материалов по земельному участку проектируемого объекта.
- При необходимости сбор дополнительных материалов и документов, необходимых для проведения экспертизы.
- Распечатывание текста акта в 4 (четырёх) экземплярах.

В результате проведения работ Исполнитель предоставляет 3 (три) экземпляра Акта государственной историко-культурной экспертизы в бумажном варианте, один экземпляр электронной версии Акта в формате AdobePdf на компакт-диске.

Выполнение работ регламентируется следующими нормативными документами:

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями);
2. Земельный кодекс РФ от 25.10.2001 № 136 ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями);
3. Закон РФ № 73 от 25.06.02 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
4. Закон Ямало-Ненецкого автономного округа 26 мая 2015 г. №52-ЗАО «Об объектах культурного наследия (памятник истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ямало-Ненецкого автономного округа»;
5. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства РФ №569 от 15 июля 2009 года.