

Акт

государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке под размещение объекта «Месторождение торфа №1т в районе куста №8 Северо-Губкинского месторождения нефти». Общая площадь 2,9747 га.

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлениями Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, письмом Министерства культуры Российской Федерации от 02.02.2015 г. № 31-01-39-ГП.

Дата начала проведения экспертизы	05.06.2017 г.
Дата окончания проведения экспертизы	13.06.2017 г.
Место проведения экспертизы	г. Ханты-Мансийск
Заказчик экспертизы	Муниципальное автономное учреждение Сургутского района «Историко-культурный научно-производственный центр «Барсова Гора» (МАУ СР «ИКНПЦ «Барсова Гора»)

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя и отчество	Соколов Александр Владимирович
Образование	высшее
Специальность	Историк-археолог
Ученая степень (звание)	нет
Стаж работы	32 года
Место работы и должность	Научный сотрудник автономного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Центр охраны культурного наследия»
Реквизиты аттестации эксперта	приказ Министерства культуры РФ от 20.03.2017 г. № 322

Объекты экспертизы, на которые аттестован эксперт	<ul style="list-style-type: none">• выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;• документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;• земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного
---	---

Государственный эксперт

А.В. Соколов

	<p>кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none"> • документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия. • документация за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, либо объекта, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земляных участках, подлежащих воздействию земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ.
--	--

Эксперт признаёт свою ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 и отвечает за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

Государственный эксперт



А.В. Соколов

Цели, задачи и объект экспертизы:**Цель экспертизы:**

– определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включённых в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, объектов обладающих признаками объектов культурного наследия на землях, подлежащих воздействию хозяйственных работ (указанных в ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае если региональные органы охраны объектов культурного наследия не располагает данными об отсутствии на рассматриваемых землях объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в соответствии со ст. 3 Закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г.) по объекту «Месторождение торфа №1т в районе куста №8 Северо-Губкинского месторождения нефти». Общая площадь 2,9747 га. Установление возможности осуществления хозяйственной деятельности на основании указанной документации.

Задачи: анализ архивных материалов и литературных источников, изучение ранее проведённых полевых и камеральных исследований территории; анализ картографических материалов, ландшафтно-топографической ситуации, выработка рекомендаций, составление акта экспертизы.

Объект экспертизы: документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, на земельных участках, подлежащие воздействию земляных, строительных, хозяйственных работ по объекту: «Месторождение торфа №1т в районе куста №8 Северо-Губкинского месторождения нефти». Общая площадь 2,9747 га.

Испрашиваемые к отводу земли располагаются на территории Пуровского района Ямало-Ненецкого автономного округа в пределах Северо-Губкинского месторождения нефти.

Разработчик документации: муниципальное автономное учреждение Сургутского района «Историко-культурный научно-производственный центр «Барсова Гора» (МАУ СР «ИКНПЦ «Барсова Гора»).

Краткие сведения об испрашиваемых под освоение земли:

Наименование объекта	Площадь объекта	Площадь Участка под обследование по объекту	Географические координаты по испрашиваемым землям
«Месторождение торфа №1т в районе куста №8 Северо-Губкинского месторождения нефти»	2,9747 га	2,9747 га	Указаны в приложении № 1

Перечень документов, представленных на экспертизу:

Кочешков А.Д. Отчет по историко-культурным исследованиям на земельном участке, испрашиваемом под объект: «Месторождение торфа №1т в районе куста №8 Северо-Губкинского месторождения нефти», расположенный в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа (камеральный этап). Сургут, 2017.

Геоданные по землям, испрашиваемым к отводу по объекту «Месторождение торфа №1т в районе куста №8 Северо-Губкинского месторождения нефти» (площадь – 2,9747 га) в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа в формате MapInfo.

Схема размещения по объекту «Месторождение торфа №1т в районе куста №8 Северо-Губкинского месторождения нефти» (площадь – 2,9747 га) в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа.

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы – отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов.

Государственная историко-культурная экспертиза проведена в связи с разработкой объекта: «Месторождение торфа №1т в районе куста №8 Северо-Губкинского месторождения нефти» (площадь – 2,9747 га) в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа.

При подготовке настоящего Акта рассмотрены и изучены в полном объеме представленные Заявителем (Заказчиком) документы по объекту экспертизы. Для экспертизы привлечены данные картографических материалов, космоснимки земной поверхности высокого разрешения района объекта будущего строительства, архивные и литературные источники, материалы полевых и историко-архивных исследований прошлых лет, дополняющих информацию о землях и вероятности обнаружения на них объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия.

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме документация, представленная заказчиком. Методика исследования, обусловленная объектом и целью экспертизы, основана на сравнительно-историческом и ландшафтно-топографическом анализе закономерностей и особенностей в расположении объектов культурного наследия, известных на сопредельной территории. Для экспертизы привлечены литературные данные и иные источники, дополняющие информацию о земельном участке с точки зрения обнаружения объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия. Особое внимание уделялось картографическим материалам, космоснимкам земной поверхности участков землеотвода, материалам полевых и историко-архивных исследований прошлых лет. Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Государственный эксперт

А.В. Соколов

В представленном отчете, состоящем из 36 страниц с тремя графическими приложениями, даны результаты камерального этапа историко-культурного исследования территории, испрашиваемой под строительство объектов по проекту «Месторождение торфа №1т в районе куста №8 Северо-Губкинского месторождения нефти». Общая площадь – 2,9747 га. К отчету прилагаются обзорная карта-схема района проведения работ с указанием размещения ближайших объектов культурного наследия в масштабе 1:400 000, карта-схема расположения испрашиваемого объекта в масштабе 1:50 000 и схема расположения испрашиваемого объекта в масштабе 1:15 000. Испрашиваемый земельный участок располагается в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа, в северо-восточной части Западно-Сибирской равнины, в левобережье и правобережье р. Южная Тыздэотта в 49 км к З от г. Тарко-Сале на территории Северо-Губкинского месторождения нефти.

Установлено, что в настоящее время территория Пуровского района является наиболее изученной территорией ЯНАО. Количество выявленных объектов КН (археологических памятников и этнокультурных объектов) составляет около 300 единиц. Одной из первых находок, в северной части Пуровского района (юг Тазовского полуострова, р. Средняя Ходута) является крышка серебряного сосуда провинциально-византийской работы XII-XIII вв., поступившая в 1957 г. в Государственный Эрмитаж. Однако отсутствует точная привязки этой случайной находки, кроме указания на бассейн водотока [Даркевич В.П., 1975. С. 100-103].

Широкие исследования в северной части Пуровского района, начатые в конце 1990-х – начале 2000-х гг. связаны с историко-культурными экспертизами (изысканиями) под размещение промышленных объектов газодобывающей отрасли. В результате культурно-исторической экспертизы ИПОС СО РАН (г. Тюмень) в 2003 г. А.А. Ткачёвым было выявлено городище на р. Евояха (левый приток р. Пур), между г. Новый Уренгой и п. Коротчаево. Памятник, получивший название городище Евояха, занимает возвышенный участок мыса в правобережье реки. Для выявления характера культурных напластований и определения хронологической принадлежности памятника были заложены два шурфа, которые не дали материала. Однако это не помешало исследователю предположить, что время существования городища восходит к XV-XVI вв. Автор предположительно связывает его сооружение с миграцией южных селькупских групп [Ткачёв А.А., Пошехонова О. Е., 2004. С. 219; Ткачёв А.А., 2003 ф].

В 2004 г. экспедиция ИПОС СО РАН выполняла работы, связанные с обследованием участков, проектировавшихся под строительство конденсатопровода «Ямбург – Пуровск». В ходе этих работ в бассейне р. Юдэяха (правый приток р. Евояха) был обнаружен археологический памятник – поселение Юдэяха. В результате проведённых исследований автор работ предварительно датирует памятник ранним железным веком [Ткачёв А.А., 2004 ф].

В 2010 г. сотрудниками ООО «НПО «Северная Археология-1» (г. Нефтеюганск) была проведена историко-культурная экспертиза земельных участков под объект «Обустройство пласта БУ 17 Уренгойского газоконденсатного месторождения Усть-Ямсовейского лицензионного участка». В ходе этих исследований в левобережье р. Ямсовей был обнаружен памятник археологии – селище Ямсовей 1. Датировка и культурная принадлежность памятника не определена [Чибирик В.Э., 2010 ф].

В следующем 2011 г. ООО «НПО «Северная Археология-1» были проведены историко-культурные исследования земельных участков, отводимых под строительство ВЛ-220 кВ «Уренгойская ГРЭС – Мангазея № 1, 2» в Пуровском и Красноселькупском районах ЯНАО. В результате этих работ в левобережье р. Пур, в правобережье ручья Ямылимуяха был выявлен

памятник археологии – селище Ямылимуяха 1. Датировка и культурная принадлежность памятника не определена [Чибирик В.Э., 2011а ф].

Большая часть известных археологических памятников и этнокультурных объектов Пуровского района приурочена к его южной и центральной частям – верхнему течению р. Пур и её притокам – к зоне северной тайги и лесотундры [Косинская Л.Л., Фёдорова Н.В., 1994; Косинская Л.Л., 2000; Пошехонова О.Е., Скочина С.Н., 2012]. Отметим, что ежегодные исследования в центральной и южной части Пуровского района приносят открытия новых археологических и этнокультурных объектов.

В результате археологической разведки, проведенной ПНИАЛ УрГУ (г. Екатеринбург) в бассейне р. Пурпе, было обнаружено 4 объекта археологии. На р. Хальмер-яха (правый приток р. Пурпе) были обнаружены – поселение Хальмер-яха I (автор исследований ориентировочно датирует памятник периодом поздней бронзы или началом раннего железного века, кон. II – I тыс. до н.э.) и поселение Хальмер-яха II (автор исследований ориентировочно датирует памятник временем не ранее первой половины – середины II тыс. н.э. На р. Ванчару-яха (правый приток р. Пурпе) были обнаружены ловчие ямы Ванчару-яха I и ловчие ямы Ванчару-яха II. Возраст памятников не установлен [Косинская Л.Л., 1993 ф].

В 1997 г. ПНИАЛ УрГУ (г. Екатеринбург) была проведена археологическая разведка на р. Пякупур в районе г. Губкинский. В ходе работ были обследованы: 1. территория г. Губкинского и его окрестности: 5-километровый участок левого берега р. Пякупур вверх по течению от города до садоводческого комплекса и 9-километровый участок вниз по течению до речки Нюдя-яха; 2. правобережье р. Пякупур в районе моста через нее на автомобильном шоссе Пурпе – Тарасовский. Итогом работ стало обнаружение на обозначенных участках археологических памятников – поселений Харв-яха, Ету-яха, Нарэця-яха [Косинская Л.Л., 1997 ф].

Бассейн р. Вынгапур впервые был обследован в 1987 г. тюменским археологом В.А. Захом. Тогда на участках газопровода «Уренгой-Челябинск» в правобережье нижнего течения р. Вынгапур была проведена разведка, в результате которой обнаружено два местонахождения керамики: Вынгапур 1, предварительно датированное ранним железным веком (кулайская культура) и Вынгапур 2 – эпохой бронзы [Зах В.А., 1988 ф]. Однако в связи с неточностями описания месторасположения памятников однозначно локализовать выявленные объекты археологии в настоящее время не представляется возможным.

В 2006 г. в результате исследований МУ ИКНПЦ «Барсова гора» (г. Сургут) под руководством С.А. Гусева в среднем течении р. Вынгаяха было обнаружено 6 объектов археологического наследия: группы впадин Вынгаяха 1, 2, 5, 6, а также селищ Вынгаяха 3 и 4. Шурфовка не производилась, артефактов на поверхности обнаружено не было [Гусев С.А., 2007 ф].

В этом же году исследовательской группой ИПОС СО РАН (г. Тюмень) под руководством О.Е. Пошехоновой была обследована группа захоронений около фактории Вынгапур, включающая пять захоронений: три – наземных, два – грунтовых. Этнокультурный объект ассоциируется с лесными ненцами. Однако родовую принадлежность захоронений установить не удалось из-за давности лет [Пошехонова О.Е., 2007 ф].

В 2007 г. в результате работ ИПОС СО РАН под руководством О.Е. Пошехоновой в бассейне р. Вынгаяха было выявлено поселение Вынгаяха 7, которое исследователь соотносит с вожпайской археологической культурой (IX в. н.э.). Состояние памятника Вынгаяха 7 было оценено как аварийное, поэтому в этом же году он был исследован охранными раскопками

[Пошехонова О.Е. и др., 2008]. Помимо этого было проведено обследование ранее выявленных С.А. Гусевым объектов Вынгаяха 1-6. В результате шурфовки подтверждена принадлежность к археологическим объектам двух из них (Вынгаяха 1 и 5). Оба типологически интерпретированы как поселения [Пошехонова О.Е., 2008 ф].

В 2009 г. в результате работ ИПОС СО РАН под руководством Е.И. Кочегова обнаружена ловчая яма Вынгаяха 8, предварительно датируемая исследователем эпохой средневековья [Кочегов Е.И., 2009 ф].

В 2010 г. в результате работ ИПОС СО РАН под руководством О.Е. Пошехоновой в бассейне р. Вынгаяха выявлено ещё 2 археологических памятника – промысловый комплекс Вынгаяха 9 и местонахождение Вынгаяха 10, предварительно датируемое исследователем эпохой раннего железного века или средневековья [Пошехонова О.Е., 2010 ф].

В 2010 г. в результате натуральных историко-культурных изысканий ООО «Альфа-Ресурс» (г. Сургут) в Пуровском районе под руководством С.И. Рудковского в левобережье среднего течения р. Вынгапур были обнаружены группы ловчих ям Вынгапур 3 и 4, а также ловчая яма Вынгапур 5 [Рудковский С.И., 2010 ф].

В 2010 г. ходе работ ООО «Гиперборея» (г. Сургут) в бассейне р. Вынгапур было выявлено 8 ранее не известных памятников археологии: городище Вынгапур 6; селища Вынгапур 7, 8, 9 и Вынгаяха 11, 12; группа ловчих ям Нентуйяха, а также местонахождение керамики Вынгаяха 13. Помимо этого были обследованы этнокультурные объекты – одиночное захоронение, выявленная ранее группа захоронений около фактории Вынгапур, остатки поселенческих, хозяйственных и промысловых объектов лесных ненцев [Устюжанцев А.О., 2011 ф].

В 2011 г. в результате работ ООО «Гиперборея» в среднем течении р. Вынгапур были обнаружены ловчая яма Вынгапур 10 и селище Вынгапур 11. Также был снят уточняющий план археологических памятников – группы ловчих ям Вынгапур 3 и 4, ловчая яма Вынгапур 5, выявленных в 2010 г. в ходе работ ООО «Альфа-Ресурс» [Ковригин А.А., 2011 ф].

В результате историко-культурных изысканий ООО «НПО «Северная Археология-1» 2011 г. на р. Нентуйяха (правый приток р. Вынгапур) было обнаружено селище Ненянгьяёяха 1 [Чибиряк В.Э., 2011б ф].

В 2012 г. экспедицией ИПОС СО РАН при проведении археологических исследований в бассейне р. Харампут под руководством О.Е. Пошехоновой были выявлены поселения Харампут 27, 28 [Пошехонова О.Е., 2013 ф]. Годом позже, в 2013 г., этим же исследователем открыт археологический комплекс Усть-Харампут 18 [Пошехонова О.Е., 2014 ф].

В 2015 г. экспедицией МАУ СР ИКНПЦ «Барсова гора» были проведены натурные историко-культурные изыскания под проектируемый газопровод от СевероГубкинского до Западно-Таркосалинского месторождений [Рудь А.А., 2015 ф].

В 2016 г. исследовательской группой МАУ СР ИКНПЦ «Барсова Гора» под руководством А.С. Андреева были проведены натурные изыскания на Северо-Губкинском месторождении по заявке ООО «ЛУКОЙЛ – Западная Сибирь». В ходе работ были обследованы земельные участки под обустройство кустовых и разведочных скважин и коридоров коммуникаций к ним [Андреев А.С., 2016а ф; Андреев А.С., 2016б ф].

Исходя из ландшафтно-топографической характеристики участка, испрашиваемого под строительство объектов по проекту «Месторождение торфа №1т в районе куста №8 Северо-Губкинского месторождения нефти» общей площадью 2,9747 га, он полностью относится к

неперспективной зоне, соответственно обнаружение объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, здесь не представляется возможным. В связи с этим необходимость проведения полевых натурных археологических работ отсутствует. На испрашиваемом участке объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, и их зоны охраны отсутствуют.

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для неё специальной и справочной литературы.

1. Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 N 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».
3. Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 26 мая 2015 № 52-ЗАО «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ямало-Ненецкого автономного округа».
4. Атлас ЯНАО. ФГПУ. Омская картографическая фабрика. 2004.
5. Андреев А.С. Отчёт о НИР. Историко-культурные исследования на землях, испрашиваемые под объекты: «Обустройство куста скважин № 9Б Северо-Губкинского, Присклонового месторождения», «Обустройство куста скважин № 17Б Северо-Губкинского, Присклонового месторождения» и «Обустройство куста скважин № 37Б Северо-Губкинского, Присклонового месторождения», расположенных в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа в 2016 году. – Сургут, 2016. БИИКФ. Ф. Р-4, Оп. 1, д. 660.
6. Андреев А.С. Отчёт о НИР. Историко-культурные исследования на землях, испрашиваемые под объекты: «Обустройство Северо-Губкинского месторождения» и «Обустройство разведочных скважин 809Р, 810Р Северо-Губкинского месторождения», расположенных в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа в 2016 году. – Сургут, 2016. БИИКФ. Ф. Р-4, Оп. 1, д. 659.
7. Гусев С. А. Отчёт о НИР. Разведочные археологические исследования в бассейне реки Пур Пуровского района ЯНАО в 2006 г., Сургут, 2007. – БИИКФ (г. Сургут), ф. Р-4, д. 353.
8. Зах В. А. Отчё о работах 4 отряда Тюменской археологической экспедиции в 1987 году (разведка в Пуровском районе и исследования могильника Вак-Кур). Тюмень, 1988. – Архив музея ИПОС СО РАН.
9. Ковригин А.А. Отчёт о НИР. Археологическое обследование территории объектов культурного наследия: группы ловчих ям Вынгапур 3, группы ловчих ям Вынгапур 4, ловчей ямы Вынгапур 5, расположенных в Пуровском районе ЯНАО в 2011. г. Сургут, 2011. – БИИКФ, ф. Р-4.
10. Косинская Л.Л. Отчет об археологической разведке на территории Комсомольского газового месторождения в Пуровском районе Тюменской области в 1993 г. Екатеринбург, 1993. – АКА УГУ ф. II, д. 538.
11. Косинская Л.Л. Отчет об археологической разведке в Пуровском районе Тюменской области в 1997 году. Екатеринбург, 1997. АКА – УрГУ. Ф. II, д.603.

12. Кочегов Е.И. Экспресс-отчет о НИР. Археологическая разведка в Пуровском районе ЯНАО в 2009 г., Тюмень, 2009. – Архив музея ИПОС СО РАН.
13. Пошехонова О.Е. Отчет о научно-исследовательской работе по проекту № 7560-Н: Проект «Обустройство дополнительных скважин Вынгапуровского месторождения. 5 очередь. Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историкокультурное и археологическое исследование территории» (этап предварительной, камеральной экспертизы: зонирование территории по степени перспективности выявления объектов культурного наследия). Тюмень. 2007.
14. Пошехонова О. Е. Отчёт о НИР. Археологическая разведка в бассейне р. Вынгаяхи на территории Пуровского района ЯНАО Тюменской области. Тюмень, 2008. – Архив музея ИПОС СО РАН, 16/6.
15. Пошехонова О.Е. Отчет о полевых исследованиях в Пуровском районе ЯНАО Тюменской области в 2012 году. Тюмень, 2013. – Архив музея ИПОС СО РАН.
16. Пошехонова О.Е. Отчет о НИР. «Полевые исследования в Красноселькупском и Пуровском районах Ямало-Ненецкого автономного округа в 2013 году». Тюмень, 2014. – Архив музея ИПОС СО РАН.
17. Рудковский С. И. Натурные историко-культурные изыскания на земельных участках отводимых под строительство ВОЛС Когалым – Новый Уренгой. 2 очередь. «Строительство ВОЛС Ноябрьск-Губкинский» в Пуровском районе ЯНАО в 2010 году. Сургут, 2010. – Архив ООО «Альфа-Ресурс» (г. Сургут). – № 01-2010 (НО).
18. Ткачёв А.А. Археологические исследования на территории Пуровского района ЯНАО Тюменской области. Отчёт о полевых исследованиях в 2003 г. Тюмень, 2003. – БИИКФ, ф. Р-4, д. 243.
19. Ткачёв А.А. Археологические исследования на территории Надымского и Пуровского районов ЯНАО Тюменской области. Отчёт о полевых исследованиях в 2004 г. Тюмень, 2004. – БИИКФ, ф. Р-4, д. 245.
20. Устюжанцев А.О. Отчёт о НИР. Историко-культурные изыскания в части натурального обследования земельных участков «Вдольтрассовая ВЛ-10 кВ газопровода внешнего транспорта Комсомольского газового месторождения». Сургут, 2011. – БИИКФ, ф. Р-4, д. 501.
21. Чибирик В.Э. Отчёт о НИР. Историко-культурная экспертиза земельных участков под объект «Обустройство пласта БУ 17 Уренгойского газоконденсатного месторождения Усть-Ямсовейского лицензионного участка». Шифр 15 УГК/03/10-024.01.00 – 08-153-108/10 в Пуровском районе ЯНАО, проведённая в 2010 году. Нефтеюганск, 2010. – Архив ООО «НПО «Северная Археология-1» (г. Нефтеюганск).
22. Чибирик В.Э., Визгалов Г.П. Отчёт о НИР. Историко-культурные изыскания (натурное обследование) участков, отводимых под строительство ВЛ-220 кВ «Уренгойская ГРЭС – Мангазея № 1, 2» в Пуровском и Красноселькупском районах ЯНАО, проведённые в 2011 году. Нефтеюганск, 2011а. – Архив ООО «НПО «Северная Археология-1» (г. Нефтеюганск).
23. Чибирик В.Э. Экспресс-отчет. Историко-культурные изыскания (натурное обследование) на земельных участках, испрашиваемых ОАО «НИПИ Газопереработка» под объект «Пуровский ЗСК – врезка в продуктопровод ШФЛУ «Сургутский ЗСК – Южный Балык» в Пуровском районе ЯНАО и Сургутском районе ХМАО-Югра, проведённые в 2011 году. Нефтеюганск, 2011б. – Архив ООО «НПО «Северная Археология-1» (г. Нефтеюганск).

Обоснование вывода экспертизы

Изученная документация и привлеченные источники содержат полноценные сведения об испрашиваемом земельном участке и исчерпывающую информацию, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Итоги полевых работ на территории Пуровского района свидетельствуют, что подавляющее большинство объектов КН располагается на незатопляемых в паводок берегах в среднем и нижнем течении рек, особенно близ мест их слияния. В то же время это далеко не единственный вариант расположения, которое диктовалось характером и назначением объектов. Что касается наиболее представленной категории, поселений, то они тяготеют к наиболее продуктивным зонам, где сочетание различных «кормящих» ландшафтов обеспечивало стабильность природных ресурсов. Так, наибольшая концентрация археологических объектов от неолита до железного века приходится на сочетание верховых и переходных болот, проточных нерестовых озёр, беломошных боров и суходольных урманов. При этом пиковая концентрация наблюдается на участках, где эти зоны сочетаются с большой рекой или большим озером. В позднем средневековье поселенческие объекты распространяются на территории, на первый взгляд, не очень пригодные для жизни человека: темновойные леса в верховьях рек, где водоёмы небогаты рыбой, а концентрация промысловых видов животных, за исключением пушных, невысока [Карачаров К. Г., 1999. С. 232].

Анализ месторасположения известных в Западной Сибири объектов КН (включая объекты традиционной культуры коренного населения) показывает, что для большинства из них характерны определённые ландшафтно-топографические условия размещения. Основным из таких условий является близость открытого водоёма или другого источника воды (включая в некоторых случаях и болото) в сочетании с наличием (для большинства видов объектов) сухих, не заливаемых в паводок надпойменных террас, их останцов или грив. Для объектов поселенческого типа характерно расположение на стыках разных ландшафтных зон, что позволяло наиболее полно использовать имеющиеся биоресурсы и вести комплексное хозяйство. Объекты КН, расположенные в подобных условиях почти всегда находятся на относительно ровных сухих площадках, имеющих хорошую связь по воде или по суше с другими территориями и водоёмами. Удалённость подобных объектов от края террасы в основном не превышает 0,2 км.

Анализ сведений о выявленных объектах археологического наследия в наиболее изученных участках Пуровского района позволяет сделать вывод о типичных местах обнаружения памятников. Как правило, поселения, стоянки и др. объекты расположены на коренных террасах крупных рек (на р. Пякупур (поселение Ету-Яха 1) и их притоков (р. Айвасадапур (селище Есереяха 1-2) или на берегах проточных рыбных озёр (оз. Ет-то (Етто 1-3) и т.д. Объекты приурочены к хорошо дренированным обдуваемым участкам террас и мысов.

Исходя из ландшафтно-топографической характеристики участка установлено, что территория, испрашиваемая по проекту Месторождение торфа №1т в районе куста №8 Северо-Губкинского месторождения нефти» общей площадью 2,9747 га находится в **неперспективной** зоне. На испрашиваемом участке объекты культурного наследия, включенные в Единый

государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, и их зоны охраны отсутствуют.

ВЫВОД ЭКСПЕРТИЗЫ:

На основании рассмотренных документов, привлеченных литературных и архивных данных, а также иных источников, эксперт пришел к следующим выводам:

- на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных и хозяйственных работ по проекту «Месторождение торфа №1т в районе куста №8 Северо-Губкинского месторождения нефти» общей площадью 2,9747 га объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, и их зоны охраны отсутствуют;

- эксперт считает целесообразным принять решение о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на земельном участке по проекту «Месторождение торфа №1т в районе куста №8 Северо-Губкинского месторождения нефти» общей площадью 2,9747 га в пределах заявленных границ без ограничений, связанных с осуществлением специальных мероприятий по сохранению культурного наследия (**положительное заключение**).

В соответствии с пунктом 4 статьи 36 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ, в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в 4 (четыре) экземплярах, имеющих равную юридическую силу, с приложениями, прилагаемыми к настоящему акту и являющимися его неотъемлемой частью.

Государственный эксперт _____ А.В. Соколов

Дата оформления Акта государственной историко-культурной экспертизы – 13 июня 2017 г.

Государственный эксперт

А.В. Соколов

ПРИЛОЖЕНИЯ
к акту государственной историко-культурной экспертизы документации

Государственный эксперт



А.В. Соколов

Список приложений

1. Письмо ООО «Союз проектировщиков» от 06 июня 2017 г. № 159 (2 листа).
2. Схема размещения земельного участка по проекту «Месторождение торфа №1т в районе куста №8 Северо-Губкинского месторождения нефти» (площадь – 2,9747 га) в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа (1 лист).
3. Договору между МАУ СР «ИКНПЦ «Барсова Гора» и ИП Соколов Александр Владимирович о проведении государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, отводимых под строительство объекта «Месторождение торфа №1т в районе куста №8 Северо-Губкинского месторождения нефти» (площадь – 2,9747 га) в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа (3 листа).
4. Кочешков А.Д. Отчет по историко-культурным исследованиям на земельном участке, испрашиваемом под объект: «Месторождение торфа №1т в районе куста №8 Северо-Губкинского месторождения нефти», расположенный в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа (камеральный этап). Сургут, 2017. (36 листов)



info@soosp.org

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Общество с ограниченной ответственностью

«СОЮЗ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ»

625023, Тюменская область, г. Тюмень, ул.Одесская 5а, тел.8 (3452) 494112, 494115.

ОГРН 1097205000958, ИНН 7205020787, КПП 720301001, р/с 40702810238330001098
в АО «Альфа-банк» филиал «Екатеринбургский» г. Екатеринбург,
к/с 30101810100000000964, БИК 046577964

исх.№159

« 06 » июня 2017 г.

Директору МАУ СР
ИКНПЦ «Барсова Гора»
Бочкареву Д.В.

ПИСЬМО-ЗАПРОС

о наличии/отсутствии объектов культурного наследия, включённых в реестр, выявленных объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов

Полное наименование юридического (физического) лица (официальное сокращенное наименование)	Общество с ограниченной ответственностью «Союз проектировщиков»
Фактический и юридический адрес/адрес постоянной регистрации	625023, г. Тюмень, ул. Одесская, 5а
Наименование объекта/проекта, общая площадь	«Месторождение торфа №1т в районе куста №8 Северо-Губкинского месторождения нефти», 7,63 га
Наименования всех объектов входящих в проект (для линейных объектов указываются линейные характеристики объекта, для площадных указывается площадь)	Карьер торфа, подъездные дороги
Местоположение (район, лицензионный участок/месторождение, категория земельного участка)	ЯНАО, Пуровский район, Северо-Губкинское месторождение нефти, эксплуатационные леса.

Государственный эксперт

А.В. Соколов

Местоположение лесного участка (территориальный отдел, участковое лесничество, урочище, квартал, выдел)	Таркосалинское лесничество, Участковое лесничество Пурпейское, квартал 2135, выдел 46
Географические координаты объекта строительства (система координат WGS84/МСК86)	Координаты WGS84: 76° 44' 38,7312" 64° 54' 59,6052" 76° 44' 57,2964" 64° 55' 1,9524" 76° 45' 5,49" 64° 54' 51,2172" 76° 44' 46,698" 64° 54' 48,5496"
ФИО, контактный телефон, адрес электронной почты заявителя	Гопанчук Мария Васильевна 8 (3452)494115, 89220088700 mgopanchuk@ooosp.org

Участок на кадастровый учет не поставлен, в связи с чем предоставить
выписку из ЕГРН не представляется возможным.

Приложения:

- Графические материалы – карты-схемы, позволяющие
идентифицировать адрес (местонахождение) земельного участка,
подлежащего хозяйственному освоению в масштабе
1:50 000 - 1:100 000;
- электронные схемы границ территории земельного участка,
подлежащего хозяйственному освоению.

Директор



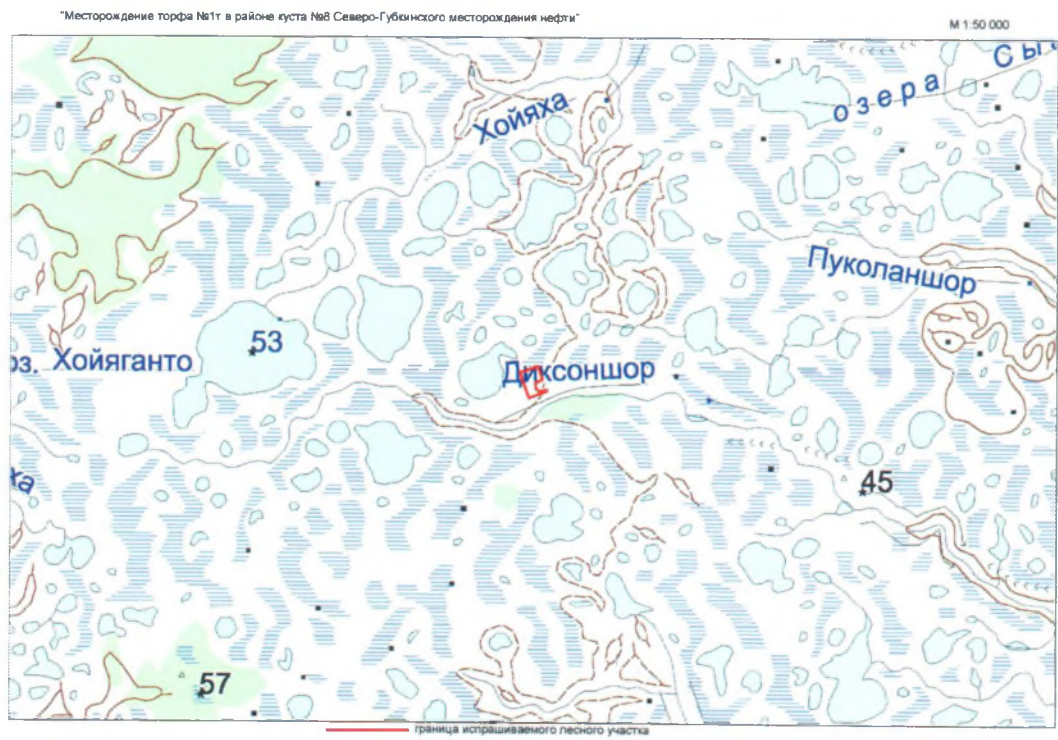
Шевченко В.В.

Государственный эксперт



А.В. Соколов

Приложение 2



Государственный эксперт

А.В. Соколов

Договор №1-ИКЭ
на проведение государственной историко-культурной экспертизы

г. Сургут

« 05 » июня 2017 г.

Муниципальное автономное учреждение Сургутского района «Историко-культурный научно-производственный центр «Барсова Гора» (МАУ СР «ИКНПЦ «Барсова Гора»), именуемое в дальнейшем ЗАКАЗЧИК, в лице директора Бочкарева Дмитрия Викторовича, действующего на основании Устава и индивидуальный предприниматель Соколов Александр Владимирович, именуемый в дальнейшем ИСПОЛНИТЕЛЬ, действующий на основании Свидетельства о государственной регистрации № 316861700119651, а также на основании приказа Министерства Культуры РФ № 322 об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 20 марта 2017 года, с другой стороны, заключили настоящий Договор о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. ЗАКАЗЧИК поручает, а ИСПОЛНИТЕЛЬ принимает на себя обязательства на проведение государственной историко-культурной экспертизы документации археологического обследования (камеральный этап) для подготовки проектной документации на участке выполнения работ по объекту: «Месторождение торфа №1г в районе куста №8 Северо-Губкинского месторождения нефти». Общая площадь 2,9747 га. в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа в пределах Северо-Губкинского месторождения нефти.

1.2. При выполнении государственной историко-культурной экспертизы ИСПОЛНИТЕЛЬ обязан соблюдать требования настоящего договора. Качество государственной историко-культурной экспертизы должно соответствовать требованиям государственных стандартов, нормативов и законодательства Российской Федерации, предъявляемым к государственной историко-культурной экспертизе.

2. СТОИМОСТЬ РАБОТ И ПОРЯДОК РАСЧЕТОВ

2.1. Стоимость государственной историко-культурной экспертизы, производимой в соответствии с требованиями настоящего договора, составляет: ██████████ 00 копеек без НДС (НДС не облагается).

2.2. Взаиморасчеты между Сторонами осуществляются в рублях Российской Федерации, путем перечисления денежных средств на расчетный счет Исполнителя.

3. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА

3.1. Договор вступает в силу с момента его подписания полномочными представителями сторон и действует до полного исполнения сторонами своих обязательств. Срок предоставления ИСПОЛНИТЕЛЕМ Акта государственной историко-культурной экспертизы в течение ██████████ календарных дней с момента подписания договора и передачи отчетной документации, указанной в п.1.1 настоящего договора.

3.2. Выполнение работ по настоящему договору начинается после получения ИСПОЛНИТЕЛЕМ от ЗАКАЗЧИКА отчетной документации.

3.3. Фактическим окончанием работы считается дата подписания Сторонами акта приема-сдачи выполненных работ, включая сроки устранения замечаний и рассмотрения материалов, указанных в пункте 1.1. настоящего договора уполномоченным органом исполнительной власти (Департаментом культуры Ямало-Ненецкого автономного округа).

Государственный эксперт



А.В. Соколов

4. ПОРЯДОК СДАЧИ И ПРИЕМА

4.1. ИСПОЛНИТЕЛЬ, обязан предоставлять ЗАКАЗЧИКУ, подписанные со своей стороны, следующие материалы:

а) Акт о соответствии документации требованиям законодательства в области государственной охраны объектов культурного наследия и целесообразности согласования проведения работ на территории объекта «Месторождение торфа №1т в районе куста №8 Северо-Губкинского месторождения нефти». Общая площадь 2,9747 га. в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа в пределах Северо-Губкинского месторождения нефти.

4.2. ЗАКАЗЧИК в течение 3 дней со дня получения документов, перечисленных в пункте 4.1. настоящего договора, обязан отправить ИСПОЛНИТЕЛЮ один экземпляр подписанного акта приема-сдачи выполненных работ.

4.3. В случае выявления замечаний на стадии согласования со стороны уполномоченного органа исполнительной власти Ямало-Ненецкого автономного округа ЗАКАЗЧИК имеет право потребовать от ИСПОЛНИТЕЛЯ устранения выявленных нарушений и недостатков государственной историко-культурной экспертизы, указав реальный срок устранения всех выявленных нарушений и недостатков. ИСПОЛНИТЕЛЬ обязан в согласованный срок устранить выявленные нарушения и недостатки результатов государственной историко-культурной экспертизы.

5. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

5.1. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязательств по настоящему договору Стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации и настоящим договором.

5.2. Применение вышеперечисленных штрафных санкций не освобождает Стороны от выполнения обязательств, принятых ими по настоящему договору.

5.3. Любые споры, неурегулированные во внесудебном порядке разрешаются Арбитражным судом ХМАО.

5.4. До передачи спора на разрешение Арбитражного суда ХМАО, Стороны принимают меры к его урегулированию в претензионном порядке. Претензия должна быть рассмотрена, и по ней должен быть дан письменный ответ по существу Стороной, которой адресована претензия, в срок не позднее 20 (двадцати) календарных дней от даты ее получения

6. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ

6.1. Стороны не несут ответственности, за частичное или полное неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему договору, если надлежащее исполнение обязательств оказалось невозможным вследствие возникновения обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, возникших после заключения настоящего договора, в том числе: стихийных бедствий, землетрясений, наводнений, ураганов, эпидемий, военных действий и правительственных мер, ограничивающих исполнение договорных обязательств.

6.2. Стороны должны принять все разумные меры для сведения к минимуму последствий любого события обстоятельств непреодолимой силы.

7. РЕКВИЗИТЫ, АДРЕСА И ПОДПИСИ СТОРОН

ЗАКАЗЧИК:

МАУ СР «ИКНПЦ «Барсова Гора»

Юридический адрес:
628416, Тюменская обл., ХМАО-Югра,
г.Сургут, ул.Ленинградская, дом 11,
офис 304

Почтовый адрес:
628416, Тюменская обл., ХМАО-Югра,
г.Сургут, ОПС-16, а/я № 1520

ИНН 8617015234
КПП 860201001

БИК 047102651
Западно-Сибирский банк ПАО Сбербанк
г.Тюмень
ОСБ № 5940 г.Сургут
Р/С 40603810567170000020
К/С 30101810800000000651

Тел./факс: 8(3462) 77-43-24

ИСПОЛНИТЕЛЬ:

Индивидуальный предприниматель
Соколов Александр Владимирович

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]



Д.В. Бочкарев

ИСПОЛНИТЕЛЬ:



А.В. Соколов

Государственный эксперт

А.В. Соколов