

ООО «ПУРГЕОКОМ»

УДК: 902(571.121)

ББК: 63.4(2p5)

Гриф _____

Экз. _____

Инв. № _____

УТВЕРЖДАЮ

Генеральный директор

ООО «Пургеоком»

Фелисов А.А.



ОТЧЕТ

О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ:

«АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

НА ТЕРРИТОРИИ УТРЕННЕГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ

В ТАЗОВСКОМ РАЙОНЕ, ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2015 году.

ТОМ 1

Исполнитель

Д. Н. Еньшин

Тюмень 2015

АННОТАЦИЯ

Тюмень, 2015, отчет – 201с., 3 текст. прил., 265 илл.

**ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ, ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ, ТА-
ЗОВСКИЙ РАЙОН, ГЫДАНСКИЙ П-ОВ, УТРЕННЕЕ МЕСТОРОЖДЕНИЕ, ОБ-
СКАЯ ГУБА, МЫС ХАЛЦЫНЕЙСАЛЯ, Р. ХАЛЦАНАЯХА, Р. ЯРАЯХА, Р. НЕЙ-
ВОЯХА, Р. ЯРОМИЧУЯХА, Р. МОРЕТАЯХА, Р. САЛПАДАЯХА, ОЗ. СЫНГРЕТО,
АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ, СТОЯНКА**

В настоящем отчете представлены результаты археологических исследований территории Утреннего месторождения расположенного на территории Тазовского р-на Ямало-Ненецкого АО Тюменской области.

Работы выполнялись на основании открытого листа № 214 выданного на имя Еньшина Д.Н. от 20 апреля 2015 г. Министерством культуры РФ, № 005831.

Цель работ - оценка территории с точки зрения наличия и распределения археологических (историко-культурных) ресурсов. Подготовка рекомендаций для рациональной планировочной организации работ на испрашиваемой территории, при которых будет исключено негативное воздействие хозяйственной деятельности на объекты культурного наследия, попадающие в зону строительства.

В результате при проведении разведочного археологического обследования в Тазовском р-не, Тюменской обл., на территории Утреннего месторождения у мыса Халцынейсаля, восточного побережья Обской губы выявлено два объекта культурного наследия – средневековые стоянки Халцынейсаля 1, 2.

Рекомендуем, при проведении каких-либо строительных, проектных и др. работ учитывать место расположения объектов культурного наследия и не проводить хозяйственную и иную деятельность в зоне их границ, согласно статье 5.1. ФЗ N73 от 25 июня 2002 г.

На остальной обследованной, в результате археологической разведки, территории Утреннего месторождения объектов культурного наследия, связанных с жизнедеятельностью древнего, средневекового населения не выявлено. Рекомендуется осуществлять хозяйственную деятельность в пределах заявленных границ без проведения специальных мероприятий по сохранению объектов археологического наследия.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ.....	5-7
2. ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ТАЗОВСКОГО РАЙОНА И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ.....	8-12
3. ОБЩАЯ ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА	13-15
4. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕРРИТОРИИ УТРЕННЕГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ.....	16-43
4.1. Объекты культурного наследия на территории Утреннего месторождения.....	16-26
4.2. Натурное археологическое обследование восточного побережья Обской губы.....	26-35
4.3. Археологическое обследование внутренней части п-ова Гыдан.....	35-42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	43
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	44
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	45-46
СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ.....	47-57
ТЕКСТОВЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ	58-62
ИЛЛЮСТРАЦИИ.....	63-201

ВВЕДЕНИЕ

В настоящем отчете представлены результаты археологической разведки на территории Утреннего месторождения.

Натурные полевые исследования были проведены в августе - сентябре 2015 года археологической экспедицией НП ЦЭТИС под руководством Д.Н. Еньшина. В составе отряда работали научные сотрудники С.Н. Скочина, Д.Н. Белоногов, В.Н. Адаев, Р.Х. Рахимов.

Работа выполнялась на основании открытого листа № 214 выданного на имя Еньшина Д.Н. от 20 апреля 2015 г. Министерством культуры РФ, № 005831.

Объектами исследований, представленными в отчёте, являлись земельные участки в границах Утреннего месторождения

Целью работ является подготовка рекомендаций для рациональной планировочной организации работ на испрашиваемой территории, при которых будет исключено негативное воздействие хозяйственной и деятельности на объекты культурного наследия, попадающие в зону реконструкции.

Выполнение поставленной цели решалось с помощью:

- - анализа архивных материалов и литературных источников, включавший обзор выявленных объектов культурного наследия на территории Тазовского р-на, п-ова Ямал и сопредельных территорий (анализ закономерностей расположения археологических объектов на местности).
- - анализа ландшафтно-топографической ситуации и выявление наиболее вероятных мест обнаружения объектов культурного наследия (зонирование).
- -натурного обследования обозначенной территории в плане обнаружения объектов культурного наследия.

1. МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЙ

1.1. Зонирование территории Утреннего месторождения.

Как показывает практика, качество полевых археологических и этнографических исследований, которые проводятся на основе предварительного зонирования, значительно повышается [Карапетянц и др., 2005]. Зонирование территории проводится с применением картографического, сравнительно-исторического и сравнительно-типологического метода.

В результате работы с архивными материалами осуществлен сбор информации об объектах КН, относящихся к археологическому наследию, связанных с жизнедеятельностью древнего, средневекового населения и населения нового времени в Тазовском районе Тюменской области.

Зонирование экспертируемой территории по степени возможности выявления на них объектов КН проводится на основании анализа исходной документации, которая включает в себя:

- анализ архивных и литературных источников по древней и современной истории населения, проживавшего на территории бассейна р. Таз и побережья Обской губы;

- выявление закономерностей расположения объектов КН на побережье Обской губы, п-ова Ямал и Гыдан, бассейна р. Таз, проведенное по архивным источникам, литературным данным, а так же исходя из опыта предшествующих исследований;

- анализ ландшафтно-топографической характеристики района, с точки зрения благоприятности ее заселения человеком в древности, средневековье и в новое время, проведенный на основании изучения картографических материалов и соответствующей литературы;

- сопоставление выявленных закономерностей расположения объектов КН на побережье Обской губы, п-ова Ямал и Гыдан, бассейна р. Таз с данными анализа ландшафтно-топографической характеристики района;

- выявление на экспертируемой территории участков с различной степенью вероятности обнаружения объектов КН - перспективные, малоперспективные и неперспективные зоны. В соответствии с выделенными перспективными, малоперспективными и неперспективными участками определяется зона натурального исследования и методика его проведения.

В разные эпохи размещение поселений диктовалось в первую очередь потребностями пищеобеспечивающих отраслей хозяйства. Приоритетными оказывались участки, которые сочетали различные типы ландшафтов и обеспечивали видовое разнообразие флоры и фауны.

Исследователями неоднократно было отмечен факт совпадения, месторасположения древних стоянок и поселений с местами стойбищ современного кочующего населения Ямало–Ненецкого округа. Большая часть археологических стоянок и поселений расположена на останцах, привязанных к озёрам. Озёра эти по сегодняшний день большей частью рыбные. В разы меньше стоянок находятся на мысах и тем более в глубине речных террас. Именно останцы в силу своего песчаного состава и как следствие лучшей дренируемости почвы, были привлекательны для проживания, как в древности, так и сейчас. Исходя из проанализированного материала, мы можем сделать следующие выводы:

- места расположения памятников археологии примерно совпадают с современными маршрутами кочевий и расположением стоянок.

- места расположения памятников археологии приурочены к высоким песчаным останцам коренной террасы, зависят от наличия в пойме озер и богатых рыбой ручьев;

- аналогии археологическому материалу находятся на памятниках полуострова Ямал и в Большеземельской тундре [Плеханов, 2013].

К перспективным территориям были отнесены участки, на которых обнаружение объектов культурного наследия является наиболее вероятным

- *участок восточного побережья Обской губы;*

- *мыс Халцынейсаля*

- *приустьевые участки рек впадающих в Обскую губу – Сябутаяха 3-я, Сябутаяха 2я, Сябутаяха, Халцанаяха, Нядайпынгче, Парелакьяха;*

- *мысовые участки в среднем течении рек: Яраяха, Правая Яраяха, Нейвоаяха, Салпадаяха, Яромичуаяха, Меретаяха;*

К малоперспективным были отнесены участки малопригодные (на современный взгляд) для расположения на них поселенческих комплексов, но допускающие принципиальную возможность расположения здесь хозяйственных, культовых и жилых объектов, а также возможность их обнаружения:

- *мысовидные участки малых рек и притоков, края и участки суходолов и останцев на заболоченной территории;*

- *берега озер Неляко-Ямто, Ненянто, Сынгрето;*

К неперспективной зоне были отнесены участки, которые по ландшафтно-топографическим условиям не удовлетворяют требованиям для размещения на них долгосрочных поселенческих комплексов, хозяйственных, культовых и жилых объектов, а также временных поселений, на которых не требуется постоянного присутствия человека – *заболоченные участки.*

1.2. Натурные исследования на территории Утреннего месторождения.

Полевые археологические исследования проводились в соответствии с методикой, разработанной в Положении «О порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации» [утв. Бюро отделения историко-филологического факультета РАН от 27.11.2013 г.].

Натурные обследования выполнялись с помощью пеших маршрутов и вертолетных облетов. В результате все перспективные и малоперспективные участки осмотрены полностью. Выборочно исследованы участки неперспективных зон в целях подтверждения невозможности обнаружения на них объектов археологического наследия.

Во время движения группы по маршруту велся визуальный поиск рельефных признаков объектов археологического наследия (жилищные западины, приподнятые площадки наземных жилищ, места захоронений, и т.д.), а так же культурного слоя и артефактов в почвенных обнажениях (стенки карьеров песка, различные хозяйственные ямы, обрывы, берега рек, крутые склоны террас и оврагов, выворотни, выбросы из нор животных, и т.д.).

В наиболее перспективных местах производилась шурфовка. Место заложения шурфа определялось на местности, исходя из соображений наибольшей вероятности обнаружения объектов КН в данной зоне. Места шурфовок и маршруты продвижения отрядов отмечены условными обозначениями на карте масштаба 1:200 000. Глубина шурфов или зачисток определялась с учетом особенностей происхождения, генезиса и времени формирования фоновых отложений, характерных для данного района. При шурфовке производились следующие виды работ: привязка на карты масштаба 1:200 000, фиксация географических координат. Слои вскрывались горизонтами по 10 см.

Шурфы размерами 1 x 1 м, ориентировались стенками по сторонам света. Угловые пикеты нивелировались, за нулевую отметку принималась высота наиболее возвышенного угла шурфа или зачистки. На последнем этапе, вскрытая поверхность рекультивировалась. Основные этапы и итоги работ - место закладки и зачистка профилей сопровождалась фотофиксацией.

В процессе работ руководителями отрядов велась фотофиксация участков ландшафтов наиболее характерных для данной территории. Фотофиксация производилась на цифровые камеры с использованием масштабной рейки высотой 2 м. На некоторых фотографиях масштабная рейка отсутствует в силу технических причин, вместо нее использовалась вручную сделанная линейка.

Определение географических координат осуществлялось с помощью приборов персональной GPS навигации в системе координат 1942 года.

Полевая документация передана на хранение в архив музея ИПОС СО РАН. Один экземпляр отчета представлен в Департамент Культуры ЯНАО (г. Салехард).

2. ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ТАЗОВСКОГО РАЙОНА И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Первые сведения об археологических памятниках на территории современного Ямало-Ненецкого автономного округа стали достоянием науки с конца XIX - начала XX веков. Основной же материал, касающийся археологических культур региона, получен на протяжении последних 70-80 лет. Благодаря исследованиям нескольких поколений отечественных ученых на территории ЯНАО стали известны археологические памятники практически всех эпох – камня, бронзы и железа. Проблематика научных исследований охватывает широкий круг тем: хозяйственно-культурная адаптация и типология хозяйства, пути и способы освоения человеком северных территорий, этно- и культурогенез, древнее искусство, культурные связи и т.д. [История Ямала, 2010, с. 11-14].

В связи с обширностью и удаленностью Тазовский район в археологическом плане изучен крайне слабо. Всего на территории района, площадь которого составляет более 170 тыс. кв. км, на сегодняшний день известно 23 объекта КН (археологии): в бассейне р. Таз и её притоков (15 объектов), в бассейне р. Мессояха, в юго-западной части Гыданского полуострова (8 объектов).

Первые обследования археологических памятников в низовьях Оби и в устье Таза были проведены в 20-е гг. В 1926-27 годах здесь работала Тазовская экспедиция Русского географического общества, возглавляемая Р.Е. Кольсом. Было обследовано городище Мангазея, место положения которого установила еще в 1862-64 годах экспедиция Ю.И. Кушелевского [Кушелевский, 1868], а также собрана коллекция бронзовых вещей второй половины - конца I тысячелетия новой эры близ Зимовья Мамеева [Кольс, 1926].

В 1930-1940 гг. В.Н. Чернецов совмещая этнографические и археологические исследования, вел разведки и раскопки памятников первобытности в Нижнем Приобье. В 50-е гг. им была разработана культурно-хронологическая схема развития населения Нижнего Приобья с древнейших времен до 2 тыс. н.э., куда также вошли памятники Тазовского района [Чернецов, 1953, 1957]. Тогда же И.А. Талицкой была опубликована сводка археологических памятников Нижнего Приобья [Талицкая, 1953].

В 1960 г. полевые исследования проводились специально организованными экспедициями МГУ (Л.П. Лашук) и ЛО ИА АН СССР (Л.П. Хлобыстин) на Ямале, в устье Таза, в южной части Обской губы и в низовьях Оби.

Следующим шагом в истории изучения древностей Ямало-Ненецкого автономного округа явились работы Ямало-Обской (1961 г.) и Обско-Тазовской (1963-1964 гг.) экспедиций исторического факультета МГУ под руководством Л.П. Лашука. На реке Таз исследователем были изучены Мысовские (Мыс I, IIа, IIб) стоянки близ пос. Тазовский, кото-

рые позволили выявить своеобразные комплексы бронзового века с керамикой тазовского типа и раннего железного века с керамикой усть - полуйского типа, распространенные не только в бассейне Таза, но и в устье Оби [Лашук, 1965; Лашук, Хлобыстин, 1986].

В 70-е гг. Л.П. Хлобыстин исследовал Тазовскую литейную мастерскую X-XIII веков, где, по мнению исследователей Л.П. Хлобыстина и О.В. Овсянникова, производились ювелирные работы по бронзе и серебру [Хлобыстин, Овсянников, 1973].

На этом археологическое обследование Тазовского района на некоторое время прекратилось. Только в середине 90х гг. в связи с нефтегазовым освоением началось археологическое исследование территории района. В 1994 г. в археолого-этнографическом отрядом ИПОС СО РАН обследовался район Заполярного ГНКМ. В результате работ в центральной части месторождения, на левом берегу р. Большая Хэяха обнаружено городище Большая Хэяха 1. Оно находится на узком, мысовидном уступе террасы, с северо-восточной стороны мыс перерезан рвом, на укрепленной площадке прослежено 5 жилищных впадин. Скорее всего, памятник относится к эпохе позднего средневековья [Зах, 1995].

В 2002 г. археологическая карта Тазовского района дополнена новыми памятниками. Археолого-палеоантропологической экспедицией ИПОС СО РАН проведено обследование Гыданского полуострова, где на территории Находкинского нефтегазового месторождения на террасе р. Мессопород и оз. Торато открыты и исследованы поселения Торато 1-7, датирующиеся широким хронологическим диапазоном от эпохи неолита до средневековья. Эти памятники являются пока самыми северными на сегодняшний день археологическими объектами не только Гыданского полуострова, но и всей Западной Сибири [Багашев, Волков, 2004, с. 214-217].

В 2004 г. экспедицией НПО «Северная Археология-1» под руководством Г.П. Визгалова были проведены научно-исследовательские работы по рекогносцировочному археологическому исследованию бассейна р. Таз, в результате чего были открыты: поселения Тазовское 1,4 могильник Тазовский 2 и местонахождения Тазовское 3, 5, 6, [Визгалов, 2005].

В 2013г. в бассейне р. Таз под руководством Ткачева А.А. были проведены разведочные исследования. Им повторно были исследованы Тазовские стоянки и открыто три средневековых могильника – Тазовский 3, 4, Нум-хибья-сихэри [Ткачев, 2013].

Тазовский район				
1	Большая Хэяха 1	городище	Средневековье	П.б. р. Большая Хэяха (среднее течение) на узком мысу высотой 5м
2	Зимовье Мамеева	поселение	Средневековье (кучи-	Л. б. р. Таз

	(пос. Газ-Сале 1)		минский этап (VIII-IX вв.)	
3	Газ-Сале 2	жертв. холм	Сер.-2пол II тыс.	Л. б. р. Таз
4	Мыс I	поселение и жертвенное место	Тазовский тип (бронза) Усть-Полуйский тип (ржв)	Л. б. р. Таз
5	Мыс Ia	поселение	//-//-//	Л. б. р. Таз
6	Мыс IIб	поселение	//-//-//	Л. б. р. Таз
7	Пентыме	могильник	бронза – средневековье	Л.б. р. Пентыме
8	Тазовская IV	стоянка	Тазовский тип керамики эпохи бронзы	Л. б. р. Таз
9	Тазовская литейная мастерская		Средневековье (кинтусовский этап (X-XIII вв.))	Л. б. р. Таз
10	Тазовское 1,	поселение	Бронза, Тазовская культура	Л. б. р. Таз
11	Тазовское 2,	могильник		Л. б. р. Таз
12	Тазовское 3, е	местонахождение		Л. б. р. Таз
13	Тазовское 4,	поселение		Л. б. р. Таз
14	Тазовское 5,	местонахождение		Л. б. р. Таз
15	Тазовское 6,	местонахождение		Л. б. р. Таз
16	Торато 1	поселение	Ранний железный век	П. б. р. Мессопарод, коренная терраса
17	Торато 2	поселение	Не датирован	П. б. р. Мессопарод, коренная терраса
18	Торато 3	поселение	Ранний железный век	П. б. р. Мессопарод, коренная терраса
19	Торато 4	поселение	Ранний железный век	П. б. р. Мессопарод, коренная терраса
20	Торато 5	поселение	Не датирован	П. б. р. Мессопарод коренная терраса
21	Торато 6	поселение	Неолит	П. б. р. Мессопарод, коренная терраса
22	Торато 7	поселение	Средневековье	П. б. р. Мессопарод, коренная терраса
23	Сорьяха	поселение	бронза	П.б.р. Сорьяха

Археологические памятники, расположенные на территории Тазовского района хронологически отнесены к эпохе неолита, бронзы, раннего железного века и средневековья.

Наиболее ранний - неолитический комплекс демонстрирует каменный материал с поселения Торато 6. К сожалению, значительная часть поселения уничтожена песчаными выдувами. На разрушенной поверхности собрано значительное количество изделий из камня и фрагмент замытой стенки лепного сосуда. Сырье, из которого изготовлены каменные орудия невысокого качества и представлено низкосортными кремни-

стыми сланцами и кварцитовою породой. Находки представлены в основном отщепами.

В эпоху бронзы в бассейнах рек Таз и Пур существовало этнокультурное образование, оставившее памятники тазовской археологической культуры [Лашук, Хлобыстин, 1986, с. 46; Эпоха бронзы лесной полосы..., 1987, с. 287-288]. Она выделена на основе материалов стоянок Тазовская 4, Мыс 1 и 2А близ поселка Тазовский, бухта Находка [Лашук, 1965]. Данные памятники демонстрируют нам северную границу ареала гребенчатоямочной орнаментальной традиции. Вместе с керамикой тазовского типа были встречены и каменные орудия: скребки, треугольные наконечники стрел, шлифованные изделия из сланца. Тазовские памятники предварительно датированы рубежом II — I тысячелетия н.э.

Эпоха раннего железного века представлена керамикой усть-полуйского типа с памятников Мыс 1, Мыс Па (верхние горизонты) и Мыс Пб (III в. до н.э. — III в н.э.), а также материалами с поселений расположенных на территории Гыданского п-ова - Торато 1,3,4.

Эпоху средневековья демонстрируют материалы с местонахождения Зимовье Мамеева, относящихся к кучиминскому этапу (VIII-IX в.), Тазовской литейной мастерской X-XIII вв. (кинтусовский этап) [Брусницина, 2000], с городища Большая Хэяха 1 и поселения Торато 7 на площади которого собрана керамика, декорированная в фигурно-печатном стиле [Багашев, Волков, 2002]. Датировка археологических объектов Торато 2,5 пока не установлена.

Рассматривая степень археологического изучения побережья Обской губы, необходимо обратиться к истории археологического обследования Ямальского и Надымского р-нов.

На полуострове Ямал к настоящему времени исследованы три археологических микрорайона с высокой концентрацией памятников археологии (Тиутейсалинский, Бованенковский, Яртенский). Из известных можно отметить Тиутей-Сале. В 1929 году, свои первые раскопки произвел на Ямале В.Н. Чернецов. Он обнаружил два памятника на мысу Тиутей-Сале (Моржовый) на западном берегу полуострова, на прибрежных дюнах Карского моря. Первый — поселение Тиутей-Сале I — дал керамику зеленогорского типа (VII-VI века до н.э.), тогда отнесенную к раннему железному веку. Второй памятник — дюнная стоянка (в работе 1953 года - селище на мысу Тиутей-Сале) — содержал оронтурские материалы; впоследствии получил название поселения Тиутей-Сале III [Чернецов, 1935]. Вторично памятники Тиутейского микрорайона были обследованы в 1994-95 гг. в рамках совместной российско-американской программы «Живой Ямал». Обследуя район полярной станции «Моржовый», зафиксировали памятники, открытые в 1929 году В.Н.

Чернецовым, ввели в число археологических объектов жертвенное место нового времени Тиутей-Сале IV [Федорова, Косинцев, Фитцхью, 1998; Фитцхью, 2000]. В 1995 году К.А. Ощепков (сотрудник Ямальского районного музея) обнаружил по близи от них еще одно средневековое поселение Тиутей-Сале II [Ощепков, 1996].

Начиная с 1985 года, на полуострове Ямал проводят исследования археологи и этнографы Тобольского государственного педагогического института под руководством А.В. Головнева и И.Г. Глушкова. Археологическую часть в 1986-93 годах выполняли в разное время А.В. Соколов, Н.И. Старцев и А.Г. Брусницына (в основном в Ямальском и Приуральском районах). За несколько лет ими были изучены районы побережья Карского моря, пролива Малыгина, южный берег о. Белый, мыс Каменный (восточное побережье Обской губы). Обнаружено более 30 памятников, которые расположены, в основном, на песчаных мысах коренных террас моря, рек и озер. Стоянки Паелова, Сядай-яха II-IV, найденные в 1985 и 1987 годах, отнесены А.В. Соколовым к концу I — началу II тысячелетия новой эры; жертвенное место Сядай-яха I — ко второй половине II тысячелетия [Соколов, 1991].

Анализ материалов по истории исследования сопредельных территорий, проведенный на этапе предварительных изысканий, показывает, что ближайшие выявленные археологические объекты находятся на восточном побережье Обской губы на п-ове Ямал (рис. 1). В 55 км к СЗ, недалеко от вахтового поселка Сабетта расположено селище Саянгылнато 1 с затруднительной датировкой [Пархимович, 2013]. В 167 км к ССЗ известна стоянка Паелова 1 обнаруженная А.В. Соколовым (1991). К югу, возле поселка Новый Порт расположены стоянка Хэбидя-то (в 3 км от пос. Новый порт) и жертвенное место Харде-седе. Керамика, собранная с поверхности стоянки, датирована В.С. Стоколосом (археологическая экспедиция КНЦ УрО АН СССР) железным веком (1 тыс. н.э.). Предметы, найденные на священном месте историко-этнографической экспедицией МГУ под руководством Л.П. Лащука, отнесены к эпохе средневековья (конец I – нач. II тыс. н.э.). На западном побережье Обской губы на Тазовском п-ове, в Надымском р-не, исследовано местонахождение Ямбург (в 2-3-х км на З от вахтового поселка Ямбург). Фрагменты керамики относятся к эпохе раннего средневековья, предположительно к VII в. [Гриценко, 2008].

3. ОБЩАЯ ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Информация о природной среде во многом помогает понять процесс становления и развития историко-культурного пространства, а также характер размещения объектов КН. Культурно-хозяйственные типы (комплексы) традиционных обществ находятся в прямой зависимости от кормящего ландшафта и природно-климатических условий. Анализ ландшафтно-топографической характеристики района исследований с точки зрения благоприятности её заселения в древности производился на основании изучения карты масштаба 1: 25 000 и по литературным данным.

Согласно делению по различиям природных условий и разобщенности полуостровов в тундровой зоне Ямало-Ненецкого автономного округа район работ расположен в пределах Гыданской физико-географической провинции. Ландшафты данной провинции наиболее контрастны и разнообразны. Это связано с частой сменой приподнимающихся и погружающихся тектонических структур. Самые значительные для тундровой зоны высоты (до 145 м) сильно расчленяют высокие холмисто-увалистые равнины с лишайниковыми арктическими тундрами. Глубина долин и оврагов достигает нескольких десятков метров. На их склонах большие площади занимают голые пятна оплывающего грунта. Водораздельные гряды, расчлененные овражно-долинной сетью, очень узки и изменчивы по высоте. Максимальное превышение водоразделов над урезами рек и озер составляет 25-50 м на побережье и 10-25 на удалении от него [Атлас ЯНАО, 2004].

В мерзлотном отношении Гыданский п-ов расположен в области совместного (слитного) залегания мощной современной и древней мерзлоты. Мощность мерзлых грунтов достигает максимума 450 м, приближаясь к 500 м в восточной части полуострова. Талые грунты сохраняются только под руслами рек и крупными озерами (с. 26). Структура тундровых комплексов во многом определяется протекающими в мерзлых породах процессами термокарста, течения (солифлюкции) и пучения грунтов. В результате вытаивания подземных льдов формируются отрицательные формы рельефа – блюдца протаивания, термокарстовые западины и котловины термокарстовых озер. Оплывания и течения грунтов проявляются на покатых склонах. Они приводят к погребению тундровой растительности и формированию наклонных площадок – солифлюкционных террас по склонам долин.

В почвенном отношении регион характеризуется холодными тундрово-глеевыми почвами с маломощным (5-10 см) перегнойным горизонтом. На более увлажненных участках развиты торфяно-болотные и перегнойно-торфяно-болотные почвы, а на значительно оттаивающих песках увалистых повышенных местоположений – слабоподзолистые. В целом в тундровой зоне почвы формируются на глинисто-песчаных отложениях

морского и ледникового происхождения, в условиях слабооттаивающей в летнее время мерзлоты, и имеют общую характеристику – аркто-тундровые и болотно-аркто-тундровые [География Тюменской области, 1996].

В плане ландшафта территория обследования располагается на границе арктической и типичной тундры, чем обусловлен растительный покров: полное безлесье и множество цветковых растений в северной части, и обилие мхов, лишайников и появление зарослей карликовой ивы и березы низкой (ерника) в поймах рек и долинах ручьев на крайних южных участках. С суровыми климатическими условиями тундры, медленным ростом растений и бедностью кормами связана слабая заселенная Гыданского полуострова животными. Типичными представителями тундровой фауны являются северные олени, песцы, зайцы, лемминги, белые совы, утки, гуси, куропатки и т.д. На побережье встречаются моржи, тюлени, белые медведи. Обская и Гыданская губы богаты рыбой, заходящей и во внутренние речки полуострова – нельма, муксун, щекур и т.д. (с. 62,65, 68). Необходимо отметить, что представленные виды животных и птиц не все обитают на полуострове круглогодично. Зимуют лишь единицы – северный олень, песец, лемминг, белая сова и иногда заяц.

Для Гыданской провинции характерны три типа местности: высокие увалистые тундровые, волнистые тундровые и озерно-тундрово-болотистые. *Высокая увалистая тундра* занимает водораздельные участки морских и ледово-морских равнин с мерзлыми грунтами. Характерна густая сеть оврагов, забитых до середины лета снегами. Поверхность покрывают арктические мхи, субарктические лишайники с участием низких зарослей карликовой березы и ивняков (северная тундра), пушица и заросли ивняка (средняя тундра), лишайниково-ерниковые заросли, мхи (южная тундра). *Волнистая тундра* занимает сниженные поверхности равнин, сравнительно недавно освободившиеся от моря. Расчленение густое, но не глубокое. Растительный покров представлен арктическими моховыми тундрами с участием лишайниковых, ивняковых и пушицево-моховых. *Местности озерно-тундрово-болотного типа* выделяются по обилию озер на плоской разбитой мерзлотными процессами поверхности. Преимущественно формируются сообщества лишайниковых, ивняковых и пушицево-моховых кочкарных тундр [География Тюменской области, 1996].

Салмановское (Утреннее) месторождение расположено в пределах Юрибейской возвышенности Гыданского полуострова, а в ландшафтном отношении – явайско-мамонтовской подпровинции. Территория месторождения в целом характеризуется двумя типами местности – высокая увалистая тундра (в северной и центральной части) и озерно-тундрово-болотный ландшафт (в юго-восточной).

Анализ ландшафтно-топографических характеристик и знание закономерностей расположения изученных объектов культурного наследия в районах с подобными природными условиями позволяет определить удобные места для проживания здесь людей в древности, средневековье и в новое время.

Наиболее вероятно приуроченность объектов КН в пределах обследуемой территории к коренной террасе побережья Обской губы, особенно на участках при впадении в нее рек (р. Сябутаяха 1, 2, 3, р. Халцанаяха, р. Парэйлакьяха, р. Лутиганьяха и др.), а также дренированным высоким берегам рек во внутренней части района работ (р. Нгарка-Хортяха, р. Яранхалэтаяха, р. Лев., Ср., Прав. Яраяха, р. Салпадаяха, р. Нейвояха, р. Яромичуяха, р. Маретаяха и др.). Менее перспективной представляется юго-восточная часть месторождения, где распространены слабодренированные и заболоченные участки межозерья, а высокие берега крупных озер (Тунгусумто, Неляко-Ямбто, Ненянто, Сынгрето) большей частью также заболочены и заторфованы. Потенциально эти места могли быть обитаемы в прошлом, однако после заторфовывания, идентифицировать объекты культурного наследия визуально невозможно. Начало формирования торфяников в северной тайге датируется ранне-атлантическим временем (7840 л. н.) [Хотинский, Климанов, 1985; Болотные системы Западной Сибири, 2001].

4. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ УТРЕННОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ

Утреннее месторождение в территориально-административном отношении относится к Тазовскому р-ну Тюменской области ЯНАО (рис. 1).

Территория Утреннего месторождения располагается на западном побережье Гыданского полуострова. Западной границей его является береговая линия Обской губы; северная проходит по среднему течению рек Нгарка-Хортяха и Яранхалэтаяха; восточная по среднему течению реки Яраяха, верхнему рек Правая Яраяха, Нейвоаяха, Салпадаяха; южная граница проходит по реке Лутиганяха и по южному берегу озера Сынгрето (рис. 2).

4.1. Объекты культурного наследия на территории Утреннего месторождения

В ходе археологического обследования территории Утреннего месторождения было обнаружено две стоянки эпохи средневековья.

Стоянка *Халцынейсаля 1* (географические координаты $N70^{\circ}59'54,9''$ $E 073^{\circ}50'25,7''$) расположена в Тазовском р-не, ЯНАО, Тюменской обл., в 423 км к СЗ от п. Тазовский, в 66 км к ЮВ от п. Сабетта, в 4,5 км к ЮВ от устья р. Халцанаяха образующего мыс Халцынейсаля, в 3,7 км к ЮВ от ст. Халцынейсаля 2. Объект находится в 1,6 км к ЮВ от строящегося терминала порта (рис. 2,3-5).

Стоянка находится на останце первой надпойменной террасы, восточного (правого) берега Обской губы в 0,28 км к СВ. Останец высотой 12-15 м имеет подтреугольную форму. С З граничит с небольшим заболачиваемым водоемом, а с В – с безымянным озером. Поверхность частично задернована, в южной и восточной части останца, сильно разрушена естественными эрозионными, мерзлотными, солифлюкционными процессами, которые способствуют движению почвы, а также образованию выдувов и осыпей. В результате визуального осмотра поверхности останца, на дневной поверхности и в зоне выдува был обнаружен подъемный материал в виде фрагментов керамики (83 экз.) и орудий из камня (3 экз.) (рис. 6-10). В ходе исследования визуальных топографических признаков каких-либо объектов не обнаружено, культурный слой поврежден в результате дефляции.

Стоянка имеет естественные границы с трех сторон в виде склонов террасы, для установления границ объекта с четвертой стороны был заложен шурф № 5 (рис. 11).

Шурф № 5 (географические координаты $N70^{\circ}59'55,7''$ $E 073^{\circ}50'23,9''$) (рис.12).

Планиграфия (рис 13-15.):

–1 горизонт - светло-коричневая супесь, нивелировочные отметки: -10 – -12 см (рис. 13);

–2 горизонт - светло-коричневая супесь, нивелировочные отметки: -25 – -27 см (рис. 14);

–3 горизонт – светло-коричневая супесь, нивелировочные отметки: -39 – -45 см (рис. 15);

-материк – желтый песок;

Стратиграфия (рис.16-19):

–растительный покров, мощность 2-3 см.

–светло-коричневая супесь, мощность 10-25 см.

–желтый песок (материк).

Общая глубина шурфа ок. 45 см.

В результате шурфовки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации и зарисовки планов шурф № 5 был рекультивирован (рис.20).

В южной части останца была выполнена зачистка обнажений.

Зачистка №4 (географические координаты N70°59'54,1" E 073°50'27,1") (рис. 21).

Стратиграфия (рис.22):

–растительный покров, мощность 3-5 см.

-серая гумусированная супесь, мощностью 2-4 см;

–бежевый песок (наносной слой), мощностью 3-5 см;

- темно-серая супесь (культурный слой), мощностью 2-3 см

-слоистая серая супесь, мощностью 5-12 см;

- линзы темно-серой глины, мощностью 3-5 см;

-желтая супесь (материк);

Общая глубина зачистки ок. 55 см.

В результате зачистки обнажений, под наносным бежевым песком в слое темно-серой супеси, мощностью 5 см, был обнаружен 1 фрагмент неорнаментированной керамики (Х-1/15 №86). После фотофиксации и зарисовки профиля зачистка №4 была рекультивирована (рис.23).

Определение границы.

Граница памятника была установлена на основании данных рельефа и степени распространения подъёмного материала. С западной и южной и восточной сторон граница проходит по краю террасы, с северной граница определена с помощью шурфа № 5. Размеры стоянки составляют около 60х20 м.

Табл. 1. Координаты поворотных точек границы территории выявленного объекта: стоянка Халцунейсаля 1.

Номер поворотной точки	Координаты поворотных во Всемирной геодезической системе координат (WGS-84)	
	Северной широты	Восточной долготы
1	N70°59'55,7"	E 073°50'23,9"
2	N70°59'54,6"	E 073°50'24,6"
3	N70°59'54,3"	E 073°50'25,5"
4	N70°59'54,1"	E 073°50'27,1"
5	N70°59'55,2"	E 073°50'26,3"
центр	N70°59'54,9"	E 073°50'25,7"

Табл. 2. Описание границы территории выявленного объекта: стоянка Халцунейсаля 1.

Обозначение части границы		Описание прохождения части границы
от точки №	до точки №	
1	2	Граница на этом участке проходит с севера на юго-запад на протяжении 32 м
2	3	Граница длиной 10 м, на этом участке проходит с северо-запада –на юго-восток
3	4	Граница длиной 20 м на этом участке проходит с 3 на В.
4	5	Граница длиной 31 м на этом участке проходит с юга на северо-восток
5	1	Граница длиной 30 м проходит в северо-западном направлении

Общий периметр границы территории объекта археологического наследия составляет 123 м.

Площадь территории объекта археологического наследия составляет около 900 кв. м.

Описание находок:

Каменный инвентарь (3 экз.) представлен округлым ножом, двухсторонне оббитым орудием и скребком по шкуре. Сырьем для изготовления орудий служил плитчатый темно-серый кварцевый песчаник и серый гранит-песчаник.

Нож – скребок (шифр X-1/15 №1) из темно-серого кварцевого песчаника (7,5 x 7,1 x 1,1 см), округлой в плане и линзовидной в сечении формы, имеет острое лезвие, оформленное путем 2хсторонней оббивки (рис. 24, 8).

Орудие (шифр X-1/15 №2) из плитчатого темно-серого кварцевого песчаника (6,7 x 4,6 x 0,1 см) подпрямоугольной формы, все края оформлены с помощью 2хсторонней оббивки (рис. 24, 9).

Скребок (шифр X-1/15 № 3) из плитки серого гранит-песчаника (9,4 x 6,7 x 0,9 см), подпрямоугольной в плане формы. На рабочем крае, оформленном с помощью двухсторонней оббивки, на кромочной линии лезвия фиксируется сильная сглаженность и скругленность, что свидетельствует об использовании орудия в качестве скребка для шкуры (рис. 24, 7).

Керамический комплекс: В ходе обследования на территории стоянки было обнаружено 83 фрагмента керамических сосудов (рис. 24, 1-6). Из них 48 – неорнаментированные стенки, 15 орнаментированные стенки, 1 придонная часть, 18 орнаментированных венчиков и 1 неорнаментированный. Форма венчиков позволяет предполагать, что сосуды имели слабопрофилированную горшечную форму. Придонная часть свидетельствует в пользу плоскодонности посуды. Кроме того, у фрагмента придонной части присутствует наплыв-выступ. У некоторых венчиков присутствует в верхней части, под краем венчика, утолщение в виде валика приостренной или округлой формы. В технологическом отношении комплекс достаточно монолитен – в формовочной массе присутствует большое количество дресвы с фрагментами слюды. Поверхности фрагментов имеют следы обработки, как с внешней, так и с внутренней стороны. Как правило, с внутренней стороны присутствуют следы заглаживания стержнем с неровным рабочим краем. С внешней стороны фиксируются следы лощения. В качестве орнаментов использовались стержень с округлым или ромбовидным рабочим краем, тонкий короткий гребенчатый штамп и массивный гребенчатый штамп с рабочим краем в форме ромба. Основными элементами орнамента являются короткие наклонные оттиски тонкого гребенчатого штампа, вертикальные оттиски тонкого гребенчатого штампа, горизонтальные линии, образованные горизонтальными оттисками тонкого гребенчатого штампа, наклонные оттиски ромбического гребенчатого штампа, ямочные вдавления ромбической формы, ямочные вдавления округлой формы. Орнамент, скорее всего, наиболее плотно наносился в верхней части сосудов – под венчиком, по валику и, реже, по шейке. Также на единственной придонной части фиксируется орнамент в виде пояса из наклонных вправо оттисков тонкого гребенчатого штампа, приуроченный к наплыву-выступу.

Анализ обнаруженных венчиков позволил установить, что они принадлежат 7 разным сосудам.

Сосуд №1 (X-1/15 - № 4-20) представлен 17 фрагментами, из которых венчиков – 6, орнаментированных стенок – 3, не орнаментированных стенок – 8 (рис. 24, 2). Сосуд, вероятно, имел слабую профилировку, слегка отогнутый венчик, стенки толщиной – 0,4-0,7 см. Срез венчика уплощенный. В качестве орнаментов использовались тонкий

гребенчатый штамп, ромбический гребенчатый штамп, стержень с ромбическим рабочим краем и, вероятно, стержень с округлым рабочим краем. Орнамент плотно нанесен в верхней части сосуда и, предположительно, разреженно по тулову. Под краем венчика горизонтальный ряд оттисков короткого гребенчатого штампа наклоненные вправо. Ниже горизонтальная прямая линия, составленная горизонтальными, соединяющимися оттисками тонкого гребенчатого штампа. Под ней расположено поле заполненное наклонными вправо оттисками ромбического штампа, поставленными в шахматном порядке. Поверх него фиксируются редкие ямочные вдавления ромбической формы. Ниже, по тулову, вероятно, присутствуют наколы и оттиски гребенчатого штампа.

Сосуд №2 (X-1/15 - № 21-25) представлен 5 фрагментами – 2 венчика и 3 орнаментированные стенки (рис. 24, 1). Сохранившиеся части позволяют предположить, что сосуд был слабопрофилированной горшечной формы. Край венчика отогнуть вовнутрь и имеет закрытую форму с плоским срезом. Толщина стенок – 0,5-0,7 см. В качестве орнаментов использовались тонкий и ромбический гребенчатые штампы, а также стержень с округлым рабочим краем. По отогнутому вовнутрь краю венчика нанесен наклоненный вправо горизонтальный ряд оттисков тонкого гребенчатого штампа. Ниже расположен бордюр, ограниченный сверху и снизу горизонтальными прямыми линиями из горизонтальных оттисков тонкого гребенчатого штампа. Внутри этого бордюра нанесен пояс из вертикальных оттисков тонкого гребенчатого штампа. По нижней прямой линии нанесены редкие округлые ямочные вдавления. Ниже расположено поле заполненное оттисками ромбического гребенчатого штампа, поставленными в шахматном порядке.

Сосуд №3 (X-1/15 - № 26-32) представлен 7 фрагментами – 4 орнаментированных венчика, 3 орнаментированные стенки (рис. 24, 5). Судя по сохранившимся частям горшок, имел слабопрофилированную форму. Верхняя бордюрная часть шириной в 1 см от края венчика утолщена по отношению к шейке и стенкам сосуда. Венчик слегка закрыт, а его срез уплощен. Толщина стенок – 0,4-0,5 см. В качестве орнаментов использовались тонкий и ромбический гребенчатые штампы, стержень с округлым рабочим краем. По сохранившимся фрагментам можно сказать об орнаменте в верхней части сосуда. На бордюрную зону нанесен пояс из вертикальных оттисков тонкого гребенчатого штампа. Ниже, под бордюром-утолщением расположен пояс из разреженно нанесенных округлых ямочных вдавлений. Под ним поле, заполненное горизонтальными оттисками ромбического штампа. Кроме того, по срезу венчика нанесены наклонные вправо оттиски тонкого гребенчатого штампа.

Сосуд №4 (X-1/15 - № 33, 34) представлен 2 орнаментированными венчиками (рис. 24, 6). Размеры фрагментов позволяют лишь сказать о том, что венчики имеют закрытую форму и уплощенный срез. Кроме того, в 1 см ниже венчика зафиксирован валик округлой формы. В качестве орнаментов использовались тонкий гребенчатый штамп и стержень с округлым рабочим краем. Под краем венчика нанесен бордюр из наклонных вправо оттисков тонкого гребенчатого штампа. Ниже нанесена горизонтальная прямая линия из горизонтальных оттисков гребенчатого штампа. Эта линия ограничивает верхнюю границу валика, в то время как нижнюю оконтуривает аналогичная линия. На сам валик нанесены короткие оттиски гребенчатого штампа. Ниже, под валиком, расположен горизонтальный ряд округлых ямочных наколов. По срезу венчика нанесены наклонные влево оттиски гребенчатого штампа.

Сосуд №5 (X-1/15 - № 35) представлен 1 орнаментированным венчиком (рис. 24, 4). Он имеет закрытую форму и уплощенный срез. В качестве орнамента использовался гребенчатый штамп. Под венчиком пояс из коротких наклонных вправо оттисков гребенчатого штампа. Под ним прямая горизонтальная линия, образованная горизонтальными оттисками гребенчатого штампа. Ниже пояс из наклонных влево оттисков гребенки. Вероятно, еще ниже пояс из вертикальных оттисков гребенки. По срезу венчика наклонные влево оттиски штампа.

Сосуд №6 (X-1/15 - № 36) представлен 1 венчиком. Сосуд баночной формы со слегка закрытым венчиком и уплощенным срезом. Орнамент присутствует лишь на срезе венчика в виде наклонных оттисков гребенчатого штампа. В целом на поверхностях фрагмента присутствуют следы заглаживания стержнем с неровным рабочим краем.

Сосуд №7 (X-1/15 - № 37) представлен 1 венчиком (рис. 24, 3). Сосуд слабопрофилирован. Венчик слегка закрыт, с уплощенным срезом. Орнамент присутствует в верхней части сосуда. Под краем венчика нанесен пояс из наклонных вправо оттисков гребенчатого штампа. Поверх него нанесено сквозное отверстие округлой формы. По срезу венчика фиксируются наклонные оттиски гребенчатого штампа.

Культурно-хронологическая принадлежность: Описанный тип керамики и каменные орудия соотносятся с тиутейсалинским типом эпохи средневековья. Такая керамика встречается на памятниках полуострова Ямал: на поселении Тиутей-Сале 1 (ранний комплекс V–VII вв. н.э.) [Федорова, Косинцев, Фитцхью, 1998], ст. Мутная 5, Юнета-яха 13 [Плеханов, 2013]; в Бухте Находка [Лашук, Хлобыстин]; на поселениях Нгури-яха; расположенных на востоке Большеземельской тундры и на острове Вайгач; на поселении Малая Хадыта VI на юге полуострова Ямал [Каган, Питулько, 1993. С. 106]. Известна керамика тиутейсалинского типа на оз. Мурымалто [Матвеев, Зах, 1994. С. 29] и

на памятниках р. Юрибей [Брусницына, Ощепков, 2000. С. 108–109] и на памятниках археологического микрорайона Найтосё [Брусницына, 2001. С. 30–35], а также на памятнике Пясядэйяха 2 [Зах, Рябогина, Иванов, 2005]. В Тазовском районе аналогии данному типу имеются в материалах местонахождения Торато 7 [Багашев, Волков, 2004, История Ямала..., 2010. С. 67]. Радиоуглеродные даты и археологическая хронология позволяют отнести комплексы подобного типа ко времени от V до VII – VIII вв. н.э. [Федорова, Косинцев, Фитцхью, 1998. С. 66].

Датировка: V-VIII вв. н.э., эпоха средневековья, тиутейсалинский тип керамики [Ушедшие в холмы...1998; Плеханов, 2013].

Состояние: стоянка Халцынейсаля 1 содержит поврежденный культурный слой, состояние аварийное.

Стоянка Халцынейсаля 2 (географические координаты $N71^{\circ}01'40,9'' E 073^{\circ}47'20,2''$) расположена в Тазовском р-не, ЯНАО, Тюменской обл., в 426 км к СЗ от п. Тазовский, в 63,8 км к ЮВ от п. Сабетта, в 1,2 км к ВСВ от устья р. Халцанаяха образующего мыс Халцынейсаля, в 3,7 км к СЗ от стоянки Халцынейсаля 1. Объект находится в 420 м к Ю от места проведения гидронамывных работ по добыче песка в пойме р. Халцанаяха (рис. 25-28).

Стоянка Халцынейсаля – 2 находится на восточном побережье Обской губы, на левом берегу р. Халцанаяха, на большом мысовидном выступе высотой 20-22 м, вдающемся в пойму р. Халцанаяха с востока граничащим с безымянным заболочиваемым озером. Поверхность нарушена эрозионными и мерзлотно-солифлюкционными процессами. В результате визуального осмотра поверхности участка, в зоне выдува был обнаружен подъемный материал в виде фрагментов керамики и обломка железного ножа (рис.29-32).

Топографических признаков объектов КН визуально зафиксировано не было. Местонахождение имеет естественные границы с запада, востока и севера в виде склонов мысовидного выступа террасы, и в связи с этим для установления границ объекта с четвертой стороны был заложен шурф № 7 (географические координаты $N71^{\circ}01'40,7'' E 073^{\circ}47'18,1''$) (рис. 33-39).

Планиграфия:

–1 горизонт – мешанный слой (светло-коричневая супесь+ коричневая глина), нивелировочные отметки:-16- -18 см (рис. 33).

–2 горизонт – мешанный слой (светло-серая супесь + коричневая супесь+ коричневая глина), нивелировочные отметки: -35- -38 см (рис. 34).

–3 горизонт – мешанный слой (серая глина +светло-коричневый суглинок+ коричневый суглинок): -53 - -55 см (рис. 35).

Стратиграфия (рис.36-39):

–растительный покров, мощность 2-3 см.

–мешанный слой (тундрово-слабоглеевая-гумусная почва), мощность 5-35 см.

–мешанный слой (тундрово-слабоглеевая-гумусная почва)

Общая глубина шурфа ок. 55 см.

На месте закладки шурфа, в дерне был обнаружен один фрагмент неорнаментированной керамики. В результате выборки шурфа артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После работ шурф № 7 был рекультивирован (рис.40).

Определение границы.

Граница памятника была установлена на основании данных рельефа и степени распространения подъёмного материала. С западной и южной и восточной сторон граница проходит по краю террасы, с южной граница определена с помощью шурфа № 7. Размеры стоянки составляют около 40х30 м.

Табл. 1. Координаты поворотных точек границы территории выявленного объекта: стоянка Халцунейсаля 2.

Номер поворотной точки	Координаты поворотных во Всемирной геодезической системе координат (WGS-84)	
	Северной широты	Восточной долготы
1	N71°01'41,3"	E 073°47'19,9"
2.	N71°01'40,7"	E 073°47'18,1"
3	N71°01'40,3"	E 073°47'19,5"
4	N71°01'41,1"	E 073°47'22,4"
центр	N71°01'40,9"	E 073°47'20,2"

Табл. 2. Описание границы территории выявленного объекта: стоянка Халцунейсаля 2.

Обозначение части границы		Описание прохождения части границы
от точки №	до точки №	
1	2	Граница длиной 32 м, на этом участке проходит с севера на юго-запад
2	3	Граница длиной 10 м на этом участке проходит с севера на юго-восток
3	4	Граница длиной 43 м на этом участке проходит с юга на северо-восток
4	1	Граница длиной 30 м проходит в северо-западном направлении

Общий периметр границы территории объекта археологического наследия составляет 115 м.

Площадь территории объекта археологического наследия 320 кв. м.

Описание находок:

Инвентарь:

Обломок (шифр X-1/15 №1) железного ножа (дл. 4,2 см) представлен частью черенка и лезвия. Лезвие в сечении треугольное шириной 1,4 см, толщиной - 0,2 см, черенок подпрямоугольной формы в сечении, шириной 1,1 см. Граница между черенком и лезвием обозначена в виде уступов (рис. 41, 4).

Керамический комплекс:

В ходе обследования было обнаружено 43 фрагмента керамических сосудов. Большую часть составили неорнаментированные стенки – 18 единиц. Орнаментированные стенки представлены 11 экземплярами. Венчиков 14. Комплекс отличается монолитностью, как в орнаментальном, так и в морфологическом и технологическом отношении. Толщина стенок сосудов варьирует в пределах 0,4-0,5 см. Черепки плотные. Формовочная масса насыщена дресвой, с вкраплениями слюды. Форма сосудов горшечная с обязательным утолщением в верхней части, под венчиком, в виде валика. Орнамент, вероятно, плотно наносился лишь в зоне от венчика и по валику, ниже, по шейке и тулову, он разрежен. В качестве орнамента использовался гребенчатый штамп, а для нанесения глубоких ямочных вдавлений – стержень с округлым рабочим краем. Основными элементами орнаментации служили наклонные оттиски короткого гребенчатого штампа; горизонтальная прямая линия, образованная частыми оттисками наклонного короткого гребенчатого штампа; горизонтальная волнистая линия, образованная горизонтальными оттисками гребенчатого штампа; горизонтальный ряд ямочных вдавлений. Анализ формы и орнаментации венчиков позволил установить, что они принадлежат 5 разным сосудам.

Сосуд №1 (X-2/15 - № 2-5) представлен 4 фрагментами – 3 венчика и одна орнаментированная стенка (рис. 41, 1, 2). По фрагментам можно сказать, что сосуд имел горшечную форму, венчик слегка закрыт и имеет с внутренней стороны скос, за счет которого срез имеет приостренную форму. В 1 см ниже края венчика фиксируется утолщение в виде валика. Толщина стенок – 0,4-0,5 см. Орнамент плотно нанесен на бордюр под краем венчика и по валику. Под краем венчика располагался ряд наклоненных влево оттисков короткого гребенчатого штампа. Под ним гребенчатым орнаментом нанесена горизонтальная волнистая линия. Ниже, по валику горизонтальный ряд наклоненных вправо оттисков короткого гребенчатого штампа. Под краем валика, по верхнему краю шейки сосуда, горизонтальный ряд ямочных вдавлений. По шейке орнамент наносился разреженно и представляет собой прямую горизонтальную линию, образованную сильнонаклонными, близко поставленными оттисками короткого

гребенчатого штампа. Ниже, через пустой пояс – горизонтальный ряд наклонных влево оттисков гребенчатого штампа. Под ним горизонтальная волнистая линия из оттисков того же штампа. Кроме того, с внутренней стороны венчика, по скосу, нанесен горизонтальный ряд наклонных вправо оттисков короткого гребенчатого штампа. Внутренняя поверхность сосуда носит следы обработки – заглаживания твердым предметом с неровным рабочим краем.

Сосуд №2 (X-2/15 - № 6-10) представлен 5 мелким фрагментами венчиков. Имеющиеся фрагменты не позволяют говорить о форме сосуда. Венчики имеют слегка закрытую форму. Толщина венчиков – 0,4 см. В 1 см ниже края венчика фиксируется утолщение в виде приостренного валика-карниза. В качестве орнамента использовался стержень с округлым или приостренным рабочим краем, а также короткий гребенчатый штамп. От края венчика до карниза-валика располагался пояс заполненный наклонными оттисками приостренного рабочего края стержня. Ниже, под валиком-карнизом, нанесен горизонтальный ряд наколов. Под ним фиксировалась горизонтальная прямая линия, образованная близко поставленными, сильнонаклонными оттисками короткого гребенчатого штампа.

Сосуды №3 (X-2/15 - № 11, 12) представлен 2 фрагментами венчиков. Сосуд, вероятно, горшечной формы (рис. 41, 3). Толщина стенки – 0,5 см. Венчик имеет слегка закрытую форму и округлый срез. В 1 см ниже края венчика фиксируется утолщение в виде валика. В качестве орнамента использовался стержень с округлым рабочим краем, а также гребенчатый штамп. Под краем венчика нанесена горизонтальная прямая линия в виде близко поставленных наклонных оттисков короткого гребенчатого штампа. Ниже расположена горизонтальная волнистая линия, образованная горизонтальными наклонными оттисками гребенчатого штампа. Под ней снова горизонтальная прямая линия. По валику горизонтальный ряд наклоненных влево оттисков короткого гребенчатого штампа. Под краем валика нанесен ряд ямочных вдавлений. Ниже, через пустой пояс, располагается горизонтальная прямая линия из близко поставленных наклонных оттисков гребенчатого штампа. Кроме того, по срезу венчика нанесены наклонные оттиски короткого гребенчатого штампа.

Сосуд №4 (X-2/15 - № 13,14) представлен 2 фрагментами венчиков. Толщина стенок – 0,4 см. Венчик слегка закрыт. Срез венчика округлый. В 1 см ниже края венчика фиксировался валик-карниз. В качестве орнаментов использовались стержень с округлым рабочим краем и гребенчатый штамп. Под краем венчика и до валика-карниза нанесены две горизонтальные прямые линии, образованные близко поставленными, наклоненными влево оттисками короткого гребенчатого штампа. Ниже, по валику-карнизу,

присутствует горизонтальный ряд наклоненных влево оттисков короткого гребенчатого штампа. Под краем валика-карниза горизонтальный ряд ямочных вдавлений.

Сосуд №5 (X-2/15 - № 15,16) представлен 2 фрагментами венчиков. Толщина стенок 0,5 см. Венчики имеют чуть закрытую форму и скос с внутренней стороны, образующий приостренный срез. На расстоянии 1 см от края венчика фиксируется утолщение в виде валика. Орнамент нанесен гребенчатым штампом и стержнем с округлым рабочим краем. От края венчика до валика нанесены две горизонтальные волнистые линии, образованные горизонтальными наклонными оттисками гребенчатого штампа. По валику нанесен ряд наклоненных вправо оттисков короткого гребенчатого штампа. Ниже, под краем валика, горизонтальный ряд ямочных вдавлений. Ниже, по шейке, через пустое поле, располагается горизонтальная прямая линия, образованная близко поставленными, наклоненными влево оттисками короткого гребенчатого штампа. Кроме того, с внутренней стороны, под краем венчика, нанесен ряд наклоненных влево оттисков короткого гребенчатого штампа.

Культурно-хронологическая принадлежность: Описанный тип керамики и каменные орудия соотносятся с тиутейсалинским типом эпохи средневековья. Такая керамика встречается на памятниках полуострова Ямал: на поселении Тиутей-Сале 1 (ранний комплекс V–VII вв. н.э.) [Федорова, Косинцев, Фитцхью, 1998], ст. Мутная 5, Юнета-яха 13 [Плеханов, 2013]; в Бухте Находка [Лашук, Хлобыстин]; на поселениях Нгури-яха; расположенных на востоке Большеземельской тундры и на острове Вайгач; на поселении Малая Хадыта VI на юге полуострова Ямал [Каган, Питулько, 1993. С. 106]. Известна керамика тиутейсалинского типа на оз. Мурымалто [Матвеев, Зах, 1994. С. 29] и на памятниках р. Юрибей [Брусницына, Ощепков, 2000. С. 108–109] и на памятниках археологического микрорайона Найтосё [Брусницына, 2001. С. 30–35], а также на памятнике Пясядэйяха 2 [Зах, Рябогина, Иванов, 2005].

В Тазовском районе аналогии данному типу имеются в материалах местонахождения Торато 7 [Багашев, Волков, 2004, История Ямала..., 2010. С. 67]. Радиоуглеродные даты и археологическая хронология позволяют отнести комплексы подобного типа ко времени от V до VII – VIII вв. н.э. [Федорова, Косинцев, Фитцхью, 1998. С. 66].

Датировка: V – VIII вв. н.э., эпоха средневековья, тиутейсалинский тип керамики [Ушедшие в холмы...1998; Плеханов, 2013].

Состояние: стоянка Халцынейсала 2 содержит поврежденный культурный слой, состояние аварийное.

4.2. Натурное археологическое обследование восточного побережья Обской губы.

Исследованию подлежали все перспективные и малоперспективные участки в пределах территории месторождения. Обследование началось с северной границы района работ вдоль побережья Обской губы, включающего следующие участки (рис. 2):

–участок от северной границы месторождения до впадения р. Сябутаяха-3я в Обскую губу (рис. 42-55).

Правый берег Обской губы на обследуемом участке представляет собой берег абразионно-аккумулятивного типа (бухтовый). Высота коренной террасы (1-я надпойменная или 5-я морская) от уреза воды составляет 20-40 м. Склоны достаточно резкие, на отдельных участках фактически отвесные с осыпями и обнажениями грунта. При впадении р. Сябутаяхи-3ей в губу встречаются участки 2й надпойменной террасы с пологими склонами, спускающимися в ее долину. Их высота не превышает 10 м. Поверхность обследуемого участка имеет осоково-лишайниково-моховый (с разнотравьем) характер. Преобладает сильно расчлененный оврагами, ручьями, реками характер рельефа с трещиновато полигональным, полигонально-бугристым и бугорковато-кочковатым микрорельефом. Поверхность в целом слабодреннирована, с выходами суглинистых линз. Однако встречаются площадки на небольших дренированных участках подстилаемые супесями. На таких площадках не редко формируются выдува, а также находятся выходы камня моренного происхождения. В долинах рек преобладают торфянисто-глеевые почвы. По ходу прохождения маршрута был проведен осмотр всей береговой линии, а также коридор вдоль нее шириной не менее 5 км. Осмотр участка не выявил визуальных признаков объектов КН.

На данном участке было заложено две зачистки (№1 и 2) и шурф (№1).

На мысовидном выступе оврага высотой 20 м, расчленяющего коренную террасу, в непосредственной близости от песчаного выдува была заложена зачистка №1 (*географические координаты N71°12'36,1"E 073°29'57,3"*) (рис.56).

Стратиграфия (рис.57):

–растительный покров, мощность 5-7 см.

–аллювиальные наносы (светло-коричневая слоистая супесь).

Общая глубина зачистки составила около 65 см.

В результате зачистки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации зачистка № 1 была рекультивирована (рис.58).

По ходу прохождения маршрута было осмотрено левобережье реки Надояха (рис. 59-62). Осмотр на всем протяжении маршрута разного рода обнажений (оголенные от растительности участки поверхности, береговые обнажения, обочины дорог и т. п.) находок подъемного археологического материала не дал. Признаков объектов археологии и этни-

ческой культуры не обнаружено. Для выявления признаков культурного слоя на данном участке был заложен шурф № 1.

На мысовидном выступе правого берега небольшой реки Надояхи высотой ок. 25 м, в 500 м к СВ от ее впадения в Обскую губу был заложен шурф №1 (*географические координаты N71°12'54, 3"E 073°35'32,3"*) (рис.63).

Стратиграфия (рис. 64):

–растительный покров, мощность 2-5 см.

–аллювиальная глеево-железистая почва (светло-серая супесь), мощность 3-5 см.

–коричневая глина;

Общая глубина шурфа составила ок. 60 см.

В результате шурфовки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации шурф № 1 был рекультивирован (рис.65).

Далее маршрут отряда пролегал в южном направлении вдоль восточного берега Обской губы. По ходу прохождения маршрута был осмотрен левый берег реки, а также его терраса. Осмотр участка показал, что данные площади, в силу геоморфологической характеристики, не пригодны для сооружения долговременных поселений, городищ и т. д. По ходу прохождения маршрутов визуальных признаков объектов КН не зафиксировано (рис. 66-67).

На правом берегу р. Сябутаяхи-3, не далеко от ее впадения в Обскую губу, в месте выдува была заложена зачистка №2 (*географические координаты N71°11'16,2"E 073°37'18,6"*) (рис.68).

Стратиграфия (рис.69):

–растительный покров, мощность 3-5 см.

–тундрово-слабоглеевая-гумусная почва (светло-серая супесь), мощность 10-15 см.

–аллювиальные наносы (супесь).

–Общая глубина зачистки ок. 55 см.

В результате шурфовки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации зачистка № 2 была рекультивирована.

–участок между устьем р. Сябутаяха-2 и р. Халцанаяха (рис. 70).

Поверхность обследуемого участка имеет осоково-лишайниково-моховый (с разнотравьем) характер (рис. 71-72). Преобладает сильно расчлененный оврагами, ручьями, реками рельеф. Поверхность в целом слабодреннирована, и имеет суглинистый характер. Однако встречаются площадки на небольших дренированных участках подстилаемые супщаными аллювиальными наносами. На таких площадках не редко формируются выдува, а также находятся выходы камня моренного происхождения. В долинах рек преобла-

дают торфянисто-глеевые почвы. В отличие от предыдущего участка здесь отмечается появление пойменной полосы Обской губы шириной до 400 м. По ходу прохождения маршрута был проведен осмотр всей береговой линии, а также коридор вдоль нее шириной не менее 5 км. Осмотр участка не выявил визуальных признаков объектов КН.

На данном участке были заложены три шурфа (№ 2, 3, 4) и одна зачистка (№3).

На мысовидном выступе 40 метровой террасы при впадении р. Сябутаяха-2 был заложен шурф №2 (*географические координаты N71°09'29,1"E 073°38'59,7"*) (рис.73).

Стратиграфия (рис.74):

–растительный покров, мощность 3-5 см.

–аллювиальные наносы (суглинок)

Общая глубина шурфа ок. 50 см.

В результате шурфовки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации шурф № 2 был рекультивирован (рис.75).

По ходу прохождения маршрутов визуальных признаков объектов КН не зафиксировано. Осмотр на всем протяжении маршрута разного рода обнажений (оголенные от растительности участки поверхности, береговые обнажения, обочины дорог и т. п.) находок подъемного археологического материала не дал (рис.76-78). Признаков объектов археологии и этнической культуры не обнаружено. Для выявления признаков культурного слоя на данном участке был заложен шурф № 3.

Шурф №3 был заложен на мысовидном выступе правого берега Обской губы высотой ок. 30 м (*географические координаты N71°08'55, 0"E 073°39'51,5"*) (рис. 79).

Стратиграфия (рис. 80):

–растительный покров, мощность 3-5 см.

–аллювиально-железистые наносы (серо-коричневая супесь).

Общая глубина шурфа ок. 50 см.

В результате шурфовки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации шурф № 3 был рекультивирован (рис. 81).

При обследовании правого берега р. Сябутаяха 2я топографических признаков объектов археологии и этнической культуры не обнаружено (рис. 82-86).

Для выявления признаков культурного слоя на данном участке был заложен шурф. Шурф №4 был заложен на мысовидном выступе левого берега р. Сябутаяха-2 высотой ок. 15 м, в 8,5 км от правого берега Обской губы (*географические координаты N71°09'17,0"E 073°53'40,0"*) (рис.87).

Стратиграфия (рис. 88):

–растительный покров, мощность 3-5 см.

–тундрово-глеевая слабогумусная почва (светло-серая супесь), мощность 30 см.

–аллювиально-железистые наносы (супесь).

Общая глубина шурфа ок. 55 см.

В результате шурфовки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации шурф № 4 был рекультивирован (рис. 89).

Осмотр на всем протяжении маршрута разного рода обнажений (оголенные от растительности участки поверхности, береговые обнажения, обочины дорог и т. п.) находок подъемного археологического материала не дал. Признаков объектов археологии и этнической культуры не обнаружено (рис. 90-92). Для выявления признаков культурного слоя на данном участке была заложена зачистка № 3.

Зачистка №3 была заложена на мысовидном выступе правого берега Обской губы высотой ок. 25 м, вдающимся в пойму (*географические координаты N71°03'13,4"E 073°44'26,8"*) (рис.93).

Стратиграфия (рис.94):

–растительный покров, мощность 2-3 см.

–эоловые наносы (суглинок), мощность 7-25 см;

–аллювиальные наносы (серо-коричневая супесь);

Общая глубина зачистки ок. 57 см.

В результате зачистки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации зачистка № 3 была рекультивирована (рис.95).

–мыс Халцынэйсаля. Нижнее течение, устье р. Халцанаяха (рис. 96).

Осмотр участка позволил выявить два объекта КН – местонахождения Халцынэйсаля – 1 и 2 (см. п. 1. 1).

Обследуемый участок располагается в окрестностях мыса Халцынэйсаля. Представляет собой долину реки Халцанаяха шириной до 3 км в устье, прорезающую правый берег Обской губы высотой ок. 30 м (рис. 100-103). Помимо современного русла в долине фиксируются старичные озера, соединяющиеся с современным руслом протоками/ручьями, в результате чего в озерах есть рыба и их побережье является перспективным в плане обнаружения объектов КН. В рельефном плане участок соответствует предыдущим – сильно переработан в результате эрозии и мерзлотных процессов. Вместе с тем, помимо коренной террасы (1й надпойменной речной или 5й морской) присутствуют участки 2й надпойменной (речной) с небольшими площадками, удобными для проживания в древности. Характер почв в целом по-прежнему тундрово-глеевый с подстилающими аллювиальными наносами на террасах, и торфянисто-глеевые или болотно-торфянистые в поймах рек и озер. По ходу прохождения маршрута был проведен осмотр всей береговой линии, кори-

дора вдоль нее шириной не менее 5 км, а также долины реки Халцанаяха от устья вглубь полуострова.

В процессе работ было заложено 4 шурфа (№5-8) и 3 зачистки (№4-6).

Шурф №6 был заложен на пологом склоне левого берега р. Халцанаяха высотой 5-7 м от уреза воды (*географические координаты N71°59'53,5"E 073°52'00,4"*) (рис.97).

Стратиграфия (рис.98):

–растительный покров, мощность 2-3 см.

–аллювиально-железистые наносы (серо-коричневая супесь).

Общая глубина шурфа ок. 45 см.

В результате шурфовки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации шурф № 6 был рекультивирован (рис. 99).

Зачистка №5 была заложена в устье р. Халцанаяха, на правом ее берегу высотой 18 м, на мысовидном выступе, поверхность которого частично нарушена выветриванием (*географические координаты N71°01'38,4"E 073°46'32,9"*) (рис.104).

Стратиграфия (рис.105):

–растительный покров, мощность 3-5 см.

- темно-коричневая супесь, мощностью 20-30см;

– бежевая супесь;

Общая глубина зачистки ок. 45 см.

В результате зачистки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации зачистка № 5 была рекультивирована (рис.106).

Зачистка №6 была заложена на пологом склоне правого берега Обской губы высотой 15-20 м (*географические координаты N70°58'31,5"E 073°54'09,9"*) (рис.115). Зачистка заложена на разрушенном участке поверхности. Разрушения имеют естественный характер и образовались в результате эрозионных и мерзлотных процессов.

Стратиграфия (рис.116):

–растительный покров, мощность 1-2 см.

–аллювиально-железистые наносы, мощность 8-17 см;

–тундрово-слабоглеевая гумусная почва;

Общая глубина зачистки ок. 60 см.

В результате зачистки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации зачистка № 6 была рекультивирована (рис.117).

По ходу прохождения маршрутов визуальных признаков объектов КН не зафиксировано. Осмотр на всем протяжении маршрута разного рода обнажений (оголенные от растительности участки поверхности, береговые обнажения, обочины дорог и т. п.) находок

подъемного археологического материала не дал (рис.118-121). Признаков объектов археологии и этнической культуры не обнаружено. Для выявления признаков культурного слоя на данном участке была сделана зачистка обнажений № 7.

Зачистка №7 была заложена на разрушающейся поверхности останца 2й надпойменной террасы высотой 7-10 м, вдающегося в пойменную часть правого берега Обской губы (*географические координаты N71°02'01,0"E 073°49'44,5"*) (рис.122).

Стратиграфия (рис. 123):

–растительный покров, мощность 1-3 см.

–аллювиальные наносы (серо-коричневая супесь).

Общая глубина зачистки ок. 60 см.

В результате зачистки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации зачистка № 7 была рекультивирована.

–участок от р. Халцанаяха до р. Парэйлакъяха (рис. 124-131).

Участок, как и предыдущий, характеризуется сильной изрезанностью местности, с многочисленными оврагами, ручьями балками и т.д. Наряду с коренным берегом Обской губы высотой 25-40 м присутствуют участки с сохранившейся 2й надпойменной речной террасой. Склоны во многих местах нарушены мерзлотными, эрозионными и другими природными процессами, что проявилось в формировании многочисленных осыпей-обнажений с выходами камня моренного происхождения, выдувов и т.д. Почвы на данном участке по-прежнему представлены подстилающими аллювиальными и- аллювиально-железистыми наносами, поверх которых зачастую фиксируются небольшие тундрово-слабоглеевой гумусные прослойки. Поверхность на всех уровнях характеризуется как слабодренированная, за исключением небольших площадок с супесчаным характером подстилающих горизонтов. В прибрежной зоне по-прежнему фиксируется пойменная полоса шириной до 1 км. По ходу прохождения маршрута был проведен осмотр всей береговой линии и коридора вдоль нее шириной не менее 5 км. Признаков объектов КН не обнаружено. Осмотр на всем протяжении маршрута разного рода обнажений (оголенные от растительности участки поверхности, береговые обнажения, обочины дорог и т. п.) находок подъемного археологического материала не дал. В ходе работ было заложено три шурфа (№8, 9 и 10) и одна зачистка (№ 8).

Шурф №8 был заложен на пологом участке 2й надпойменной террасы во впадении небольшой протоки в Обскую губу (*географические координаты N70°57'45,5"E 073°54'20,2"*) (рис.132). Высота террасы на данном участке не превышает 4 м.

Стратиграфия (рис.133):

–растительный покров, мощность 2-3 см.

–аллювиальные наносы (супесь).

Общая глубина шурфа ок. 30 см.

В результате шурфовки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. Характер слоя позволяет предполагать частые подтопления данной территории, вероятно, в результате подъема уровня воды в протоке и губе. После фотофиксации шурф № 8 был рекультивирован (рис.134).

Зачистка №8 была заложена на мысовидном выступе коренной террасы высотой 15-20 м (*географические координаты N70°55'06,3"E 073°55'4,7"*) (рис. 135). Поверхность выступа нарушена естественными процессами (эрозия и т.д.).

Стратиграфия (рис. 136):

–растительный покров, мощность 3-5 см.

–тундрово-слабоглеевая гумусная почва (коричневая супесь), мощность 3-10 см.

–аллювиальные наносы (супесь).

Общая глубина зачистки ок. 53 см.

В результате зачистки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации зачистка № 8 была рекультивирована (рис. 137).

Шурф №9 был заложен на мысовидной оконечности 2й надпойменной террасы высотой 7-10 м (*географические координаты N70°54'27,4"E 073°56'01,5"*) (рис.138). Терраса с северной стороны ограничена небольшой протокой. Поверхность задернована.

Стратиграфия (рис. 139):

–растительный покров, мощность 2-3 см.

–тундрово-слабоглеевая гумусная почва (коричневая супесь), мощность 7-20 см.

–аллювиальные наносы (супесь).

Общая глубина шурфа ок. 50 см.

В результате шурфовки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации шурф № 9 был рекультивирован (рис.140).

Шурф №10 был заложен на северном берегу небольшого старичного озера соединенного протокой с Обской губой (*географические координаты N70°51'24,1"E 073°57'12,4"*) (рис. 141). Его высота от уреза воды 5-15 м.

Стратиграфия (рис. 142):

–растительный покров, мощность 2-3 см.

–аллювиальные наносы (супесь), мощность 20 см.

–аллювиально-железистые наносы (супесь).

Общая глубина шурфа ок. 45 см.

В результате шурфовки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации шурф № 10 был рекультивирован (рис.143).

–участок от р. Парэйлакъяха до р. Лутиганъяха (рис.144-147).

Участок характеризуется высоким уровнем изрезанности местности оврагами, балками, ручьями и т.д. В целом прослеживается повышение высоты коренной береговой террасы Обской губы. Также необходимо отметить, что к средней части участка прибрежная пойменная полоса сильно сокращается, вплоть до отвесного характера береговой линии. На склонах террасы присутствуют многочисленные оплывы/осыпи. Также сокращается количество участков 2й надпойменной террасы. Фактически она частично присутствует лишь в северной части участка в устье р. Парэйлакъяха. В целом коренной берег Обской губы здесь несет следы непрерывного разрушения в силу эрозионных процессов, главным фактором которых являются приливы и шторма. В почвенном отношении прослеживаются те же тенденции, что и на предыдущих участках – подстилающими являются аллювиальные наносы, над ними тундрово-слабоглеевые гумусные прослойки. В поймах рек и ручьев отмечаются торфянисто-глеевые почвы. Дренированные участки поверхности малочисленны. По ходу прохождения маршрута был проведен осмотр всей береговой линии и коридора вдоль нее шириной не менее 5 км. Признаков объектов КН не обнаружено. В ходе работ был заложен 1 шурф (№11) и 1 зачистка (№9).

Шурф №11 был заложен на северном склоне останца коренной террасы Обской губы высотой 20 м вдающемся в пойму в 1 км к югу от устья р. Парэйлакъяха (*географические координаты N70°50'14,2"E 073°56'25,7"*) (рис. 148). Поверхность останца частично нарушена эрозионными и другими естественными процессами.

Стратиграфия (рис. 149):

–растительный покров, мощность 2-3 см.

–аллювиальные наносы (супесь).

Общая глубина шурфа ок. 50 см.

В результате шурфовки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации шурф № 11 был рекультивирован (рис. 150).

По ходу прохождения маршрутов визуальных признаков объектов КН не зафиксировано. Осмотр на всем протяжении маршрута разного рода обнажений (оголенные от растительности участки поверхности, береговые обнажения, обочины дорог и т. п.) находок подъемного археологического материала не дал (рис.151-152). Признаков объектов археологии и этнической культуры не обнаружено. Для выявления признаков культурного слоя на данном участке была сделана зачистка обнажений № 9.

Зачистка №9 была заложена на южном склоне оврага высотой ок. 25-30 м правого берега Обской губы (географические координаты $N70^{\circ}44'23,1''E 074^{\circ}08'51,8''$) (рис. 153). На склоне фиксируются следы течения грунта.

Стратиграфия (рис.154.):

–растительный покров, мощность 3-5 см.

–аллювиальные наносы (суглинок), мощность 30-35 см.

–аллювиальные наносы (супесь).

Общая глубина шурфа ок. 85 см.

В результате зачистки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации зачистка № 9 была рекультивирована.

4.3. Археологическое обследование внутренней части п-ова Гыдан.

После завершения обследования побережья Обской губы работы были перенесены во внутреннюю часть полуострова в пределах Утреннего месторождения. В качестве наиболее перспективных объектов обследования были выбраны крупные реки и озера. Исследования были начаты с северной части района работ.

–долина р. **Яранхалэтаяха** (рис. 155-160).

Река Яранхалэтаяха является притоком р. Нгарка-Хортияха. Ее берега характеризуются сложным рельефом с многочисленными оврагами, термокарстовыми впадинами и т.д. Береговые склоны несут следы эрозионных и мерзлотных процессов – солифлюкционные натечные формы рельефа (сползание грунтов) и термоэрозионные ложбины, большая часть береговой линии имеет пологие склоны. В целом рельеф – волнистый тундровый. Высота берегов варьирует от 10 до 20 м. В условиях относительно хорошего дренирования фиксируются слабogleевые надмерзлотно-гумусовые почвы. В качестве подстилающих по-прежнему выступают аллювиальные наносы. В речной пойме и по берегам редких старичных озер отмечено залегание торфяно-болотных почв. Ширина долины реки составляет ок. 300 м. Обследование проводилось в среднем течении и верховьях реки в пределах месторождения. Осмотр на всем протяжении маршрута разного рода обнажений (оголенные от растительности участки поверхности, береговые обнажения, обочины дорог и т. п.) находок подъемного археологического материала не дал. В ходе работ был обнаружен 1 хальмер, признаков археологических объектов КН не обнаружено. На участке была заложена 1 зачистка (№10).

Хальмер №1 был обнаружен на правом берегу небольшой протоки в 200 м к СВ от ее впадения в р. Яранхалэтаяха (географические координаты $N71^{\circ}16'44,0''E 074^{\circ}11'29,0''$). Высота берега 8-10 м. На дневной поверхности фиксируются могильное сооружение (де-

ревянный ящик), остатки нарт (полозья), череп оленя составляющие могильный комплекс, сориентированный по течению протоки (с ЮВ на СЗ) (рис.157, 158).

Зачистка №10 была заложена на мысовидном выступе левого берега р. Яранхалэтаяха (*географические координаты N71°16'03,8"E 074°12'13,9"*) (рис. 160). Высота выступа от уреза воды ок. 15 м. До современного русла ок. 40 м. Поверхность мыса нарушена естественными мерзлотными и эрозионными процессами.

Стратиграфия (рис.161):

–растительный покров, мощность 2-3 см.

– аллювиальные наносы (бежевая супесь), мощность 12-20 см;

-ожелезненная коричневая супесь;

Общая глубина зачистки ок. 50 см.

В результате зачистки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации зачистка № 10 была рекультивирована (рис.162).

–верховья р. Нгарка-Хортияха (рис. 163-172).

Район обследования охватывает верхнее течение р. Нгарка-Хортияха. Рельеф по-прежнему представлен волнистыми тундровыми формами с густым расчленением (овраги, трещины и т.д.). Берега реки высокие – до 20 м, часто оплывшие. Встречаются как отвесные, так и пологие участки. Долина реки местами имеет ширину до 1,5 км, но в среднем она не превышает 400 м. Почвы тундрово-глеевые с аллювиальными наносами и торфяно-болотные. Дренированность поверхности средняя. Обследование проводилось по обоим берегам. Осмотр на всем протяжении маршрута разного рода обнажений (оголенные от растительности участки поверхности, береговые обнажения, обочины дорог и т. п.) находок подъемного археологического материала не дал. В ходе работ объектов КН не обнаружено. На участке был заложен 1 шурф (№12).

Шурф №12 был заложен на правом берегу р. Нгарка-Хортияха высотой ок 20 м (*географические координаты N71°14'23,1"E 074°01'01,6"*) (рис. 173).

Стратиграфия (рис. 174):

–растительный покров, мощность 2-3 см.

–тундрово-слабоглеевая почва (светло-серая супесь), мощность 15-25 см.

–серо-коричневая глина.

Общая глубина шурфа ок. 45 см.

В результате шурфовки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации шурф № 12 был рекультивирован (рис.175).

На участке междуречья р. Нгарка-Хортияха и р. Яранхалэтаяха рельеф соответствует смежным ландшафтам р. Нгарка-Хортияха и Яранхалэтаяха. На участке была заложена 1 зачистка (№11).

Зачистка №11 была заложена на правом берегу небольшой безымянной реки (*географические координаты N71°15'46,3"E 074°05'01,7"*) (рис.176). Высота берега от современного уреза воды составила приблизительно 15-20 м. Его пологая поверхность с небольшим уклоном в сторону реки нарушена эрозионными процессами (выдув).

Стратиграфия (рис 177.):

–растительный покров, мощность 50-55 см.

–аллювиальные наносы (бежевая с коричневым супесь).

Общая глубина зачистки ок. 55 см.

В результате зачистки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации зачистка № 11 была рекультивирована (рис.178).

– верховья р. Яраяха (Ср. Яраяха, Лев. Яраяха, Хальмерьяха) (рис. 179-190).

Участок обследования охватывает верховья р. Яраяха с ее притоками – Средней илевой Яраяхой, а также Хальмерьяхой и, в общем, располагается в центральной и северной части обширной долины сформированной р. Яраяхой. Ширина этой долины достигает 15 – 17 км. Берега рек имеют ступенчатый характер с площадками, образованными со-лифлюкционными натеками и, не редко, нарушенной поверхностью (выдувами). В общем, местность характеризуется, так же как и предыдущие участки – поверхность средне дренирована и изрезана многочисленными оврагами, трещинами, руслами небольших речек и ручьев. Пологие берега сменяются отвесными, с нередкими осыпями. В пойме встречаются старичные озера, по берегам которых изредка фиксируются остатки террас в виде останцов. В поймах почва болотно-тундровая, на террасах тундрово-слабоглеевая гумусная с подстилкой из аллювиальных наносов. Участки болотно-тундровых сильно увлажненных почв встречаются и на террасах. Осмотр на всем протяжении маршрута разного рода обнажений (оголенные от растительности участки поверхности, береговые обнажения, обочины дорог и т. п.) находок подъемного археологического материала не дал. В процессе обследования признаков объектов КН не обнаружено. В ходе работ было заложено 3 шурфа (№13, 14, 15).

Шурф №13 был заложен на левом берегу р. Яраяха на относительно ровной площадке у изгиба реки (географические координаты N71°11'39,3"E 074°31'37,8") (рис.191). Высота террасы на данном участке составила ок. 7 м. Берег отвесный с осыпями. Поверхность хорошо дренирована.

Стратиграфия (рис.192):

–растительный покров, мощность 2 см.

–аллювиальные наносы (слоистая бежево-коричневая супесь).

Общая глубина шурфа ок. 45 см.

В результате шурфовки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации шурф № 13 был рекультивирован.

Шурф №14 был заложен на мысовидном выступе речной террасы высотой ок. 4 м на левом берегу р. Яраяха при впадении в нее р. Хальмеръяха (географические координаты N71°11'59,8"E 074°29'09,9") (рис.193). Береговая площадка относительно ровная. Дренажность средняя. Склоны берега пологие.

Стратиграфия (рис.194):

–растительный покров, мощность 1-2 см.

–аллювиально- ожелезненная коричневая супесь.

Общая глубина шурфа ок. 40 см.

В результате шурфовки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации шурф № 14 был рекультивирован (рис.195).

Шурф №15 был заложен на правом берегу р. Яраяха при впадении в нее р. Средняя Яраяха (географические координаты N71°10'22,6"E 074°35'00,1") (рис.196). Высота берега от современного уреза воды ок. 4 м. Площадка относительно ровная. Склоны береговой линии пологие. Дренажность средняя.

Стратиграфия (рис.197):

–растительный покров, мощность 3-5 см.

–тундрово-слабоглеевая гумусная почва (серо-коричневый суглинок), мощность 5-20 см, деформированная мерзлотой.

Общая глубина шурфа ок. 40 см.

В результате шурфовки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации шурф № 15 был рекультивирован (рис.198).

–бассейн рр. Средняя и Правая Яраяха (рис. 199-201).

Район работ располагается в южной части долины, образованной длительными русловыми процессами р. Яраяха. Данный участок работ характеризуется сочетанием высокой береговой террасы и низких оплывших участков. Ширина долины р. Правая Яраяха местами достигает до 4 км. Местность отличается значительным уровнем заболоченности. Почвы преимущественно торфяно-болотные, с низким уровнем дренажности. Берега реки несут следы солифлюкционных натечных, мерзлотных процессов и эрозии. Высота береговой линии варьирует от 4-5 до 30 м. В пойме реки располагаются небольшие старичные озера и протоки, берега которых подтоплены. На высоких участках террасы при-

существует значительное количество оврагов и трещин. По ходу прохождения маршрута был проведен осмотр левобережья и правобережья р. Правая Яраяха в пределах исследуемой территории. Осмотр участка не выявил визуальных признаков объектов КН. В процессе обследования был заложен 1 шурф (№16) и 1 зачистка (№12).

Зачистка №12 была заложена на левом берегу р. Правая Яраяха на одном из его пологих склонов (географические координаты N71°10'31,5"E 074°38'59,1") (рис. 202). Высота берега на данном участке ок. 20 м. Поверхность слабо дренирована и имеет кочковатый характер.

Стратиграфия (рис. 203):

–растительный покров, мощность 2-3 см.

–аллювиально - железистые наносы деформированные мерзлотой.

Общая глубина зачистки ок. 50 см.

В результате зачистки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации зачистка № 12 была рекультивирована (рис.204).

Шурф №16 был заложен на правом берегу р. Правая Яраяха (географические координаты N71°07'54,8"E 074°29'12,2") (рис.205). Высота берега на данном участке достигает 25-30 м, склон берега обрывистый с осыпями приурочен к речной петле. Поверхность ровная.

Стратиграфия (рис.206):

–растительный покров, мощность 2-3 см.

–тундрово-слабоглеевая почва (серо-коричневая супесь), мощность 4-15 см, деформированная мерзлотой.

Общая глубина шурфа ок. 50 см.

В результате шурфовки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации шурф № 16 был рекультивирован (рис.207).

–бассейн р. Салпадаяха, нижнее и среднее течение р. Нейвояха, междуречье (рис. 208-215).

Участок работ располагается на границе двух типов местности обследуемой территории – волнистые тундровые равнины и озерно-тундрово-болотные низины. Своеобразной границей ландшафтов является р. Салпадаяха. Ее правый берег представляет собой волнистую поверхность с многочисленными заболоченными котловинами и торфяно-болотными слабо дренированными почвами. На склонах возвышенностей и на низких участках береговой линии появляются заросли ерника. Левый берег также несет на себе следы смены ландшафтов, но в меньшей степени. Наряду с заболоченными низкими участками присутствуют высокие обрывистые берега с многочисленной сетью оврагов,

трещин и т.д. В пойме реки встречаются высокие гривы. Высота берега на обследуемом участке варьирует в пределах 5-25 м. Почвы слабо дренированы. Аналогичный ландшафт отмечен и по берегам р. Нейвояха. Междуречье р. Салпадаяха и р. Нейвояха представляет собой волнистый тундровый ландшафт со слабо дренированными почвами и многочисленными заболоченными оврагами и ручьями. По ходу прохождения маршрута был проведен осмотр всей береговой линии рек попавших в район обследования, а также их междуречье. В процессе работ было заложено 2 шурфа (№17 и 18). Осмотр на всем протяжении маршрута разного рода обнажений (оголенные от растительности участки поверхности, береговые обнажения, обочины дорог и т. п.) находок подъемного археологического материала не дал. Осмотр участка не выявил визуальных признаков объектов КН.

Шурф №17 заложен на левом берегу р. Салпадаяха, на его пологом склоне, приуроченном к небольшому старичному озеру (географические координаты N71°51'42,2"E 075°00'21,8") (рис.216). Поверхность площадки относительно ровная слабо дренирована. Высота берега на данном участке составила ок. 4 м.

Стратиграфия (рис.217):

- растительный покров, мощность 3-5 см.
- серая ожелезненная глина, деформированная мерзлотой.

Общая глубина шурфа ок. 45 см.

В результате шурфовки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации шурф № 17 был рекультивирован (рис.218).

Шурф №18 заложен на правом берегу р. Нейвояха, представляющем собой пологий склон с относительно ровной поверхностью (географические координаты N71°53'23,0"E 075°01'41,7") (рис.219). Место расположения шурфа приурочено к впадению в реку небольшого ручья. Высота береговой линии на данном участке 8-10 м.

Стратиграфия (рис.220):

- растительный покров, мощность 3-5 см.
- серая ожелезненная глина.

Общая глубина шурфа ок. 40 см.

В результате шурфовки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации шурф № 18 был рекультивирован (рис.221).

–участок между р. Яромичуяха и оз. Сынгрето (рис. 222-235).

Район обследования располагается в юго-восточном углу территории Салмановского (Утреннего) месторождения. С точки зрения обнаружения объектов КН участок является наименее перспективным в силу ландшафтных особенностей. Данная территория в ландшафтном отношении отличается от всей описанной выше. Пространства здесь представ-

ляют собой озерно-тундрово-болотную местность с обилием озер, заболоченных низин, небольших ручьев на относительно плоской, разбитой мерзлотными процессами поверхности, покрытой сообществами лишайниковых, ивняковых и пушицево-моховых кочкарных тундр. Почвы преобладают торфяно-болотные. Исключение составляют небольшие участки высоких озерных или речных террас высотой 15-25 м, со средним уровнем дренированности. По мере прохождения маршрута был проведен осмотр береговой линии рек Яромичуяха, Маретаяха, их междуречье, берега озер Ненянгто, Сынгрето и др. В процессе работ было заложено 4 шурфа (№19-22). Осмотр участка не выявил визуальных признаков объектов КН.

Шурф №19 был заложен на западном берегу озера Ненянгто на площадке высотой ок. 15 м от современного уреза воды (географические координаты N70°47'00,8"E 075°01'41,7") (рис.236). Рельеф озерной террасы на данном участке сильно осложнен оврагами, ложбинами стока и так далее. Склоны несут следы солифлюкционных процессов, выраженные в натеках и ступенчатости.

Стратиграфия (рис.237):

- растительный покров, мощность 3-5 см.
- аллювиальные наносы (суглинок).

Общая глубина шурфа ок. 50 см.

В результате шурфовки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации шурф № 19 был рекультивирован (рис.238).

Шурф №20 был заложен на мысовидной оконечности останца левого берега р. Маретаяха высотой ок. 15 м (географические координаты N70°45'31,1"E 074°41'18,0") (рис.239). Поверхность оконечности имеет небольшой уклон в сторону реки и в целом слабо дренирована, за исключением самого конца площадки.

Стратиграфия (рис.240):

- растительный покров, мощность 2-3 см.
- аллювиальные – железистая супесь.

Общая глубина шурфа ок. 45 см.

В результате шурфовки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации шурф № 19 был рекультивирован (рис. 241).

Шурф №21 заложен на оконечности верхней ступени береговой террасы р. Маретаяха высотой ок. 20 м, приуроченной к изгибу реки (географические координаты N71°45'40,5"E 074°49'25,6") (рис.242). Склон берега отвесный с осыпями.

Стратиграфия (рис.243):

- растительный покров, мощность 2-3 см.

– глеево-железистая почва, деформированная мерзлотой.

Общая глубина шурфа ок. 50 см.

В результате шурфовки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации шурф № 20 был рекультивирован (рис.244).

Шурф № 22 заложен на правом берегу р. Яромичуяха на останце береговой террасы высотой ок. 10 м (географические координаты N70°48'32,3"E 074°44'22,9") (рис. 245). На поверхности останца прослеживаются следы солифлюкционных и эрозионных процессов, выраженных в появлении выдувов и бугристого характера склонов.

Стратиграфия (рис.246):

– растительный покров, мощность 2-3 см.

– глеево-железистая почва, мощностью 10 см

– аллювиальные наносы (слоистый серый суглинок).

Общая глубина шурфа ок. 45 см.

В результате шурфовки артефактов и признаков наличия культурного слоя не обнаружено. После фотофиксации шурф № 22 был рекультивирован (рис. 247).

Завершающим этапом работ стало обследование наименее перспективной территории в плане нахождения объектов КН, коим является водораздел в пределах месторождения. К таковым участком были отнесены район урочища Лутигансоты (рис.248-250), среднее течение р. Неньяха 1 и 2 (рис.251-255), истоки рек Яромичуяха (рис.256-258), Правая Яраяха-Салпадаяха (рис.259-261), и Сябертияха (рис.262-264). Этот обширный участок характеризуется отсутствием относительно крупных водных артерий и однообразием ландшафта. Местность представляет собой типичную волнистую тундровую равнину с густой, но не слишком глубокой сетью оврагов и ложбин. Другое название данной местности – полигонально-бугорковатые тундры. Растительный покров представлен арктическими моховыми тундрами с участием лишайниковых и ивняково-пушицевых (в южной части) сообществ. Значительную часть водораздела занимают также осоково-лишайниково-моховые тундры. На придолинных склонах фиксируются солифлюкционные натечные формы рельефа и термоэрозионные ложбины. Исследуемый участок отличается в целом слабым уровнем дренированности и преобладанием тундрово-болотных почв. По ходу обследования был проведен осмотр наиболее высоких мест района в обозначенных выше точках. Осмотр на всем протяжении маршрута разного рода обнажений (оголенные от растительности участки поверхности, береговые обнажения, обочины дорог и т. п.) находок подъемного археологического материала не дал. Осмотр участка не выявил визуальных признаков объектов КН.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При проведении археологического обследования Утреннего месторождения у мыса Халцынейсаля, восточного побережья Обской губы выявлено два объекта культурного наследия – средневековые стоянки Халцынейсаля 1, 2.

Рекомендуем, при проведении каких-либо строительных, проектных и др. работ учитывать место расположения объектов культурного наследия и не проводить хозяйственную и иную деятельность в зоне их грани, согласно статье 5.1. ФЗ N73 от 25 июня 2002 г.

- на остальной обследованной в результате археологической разведки территории Утреннего месторождения объектов культурного наследия, связанных с жизнедеятельностью древнего, средневекового населения не выявлено. Рекомендуется осуществлять хозяйственную деятельность в пределах заявленных границ без проведения специальных мероприятий по сохранению объектов археологического наследия.

При проведении работ следует учитывать, что на территории будущего строительства не исключены находки каких-либо исторических артефактов или объектов. В случае обнаружения таковых в ходе строительства необходимо действовать в соответствии с законом РФ № 73-ФЗ от 25.06.02 «Об объектах культурного наследия...», предписывающим: «..Земляные, строительные, мелиоративные, хозяйственные и иные работы должны быть немедленно приостановлены исполнителем работ в случае обнаружения не указанного в заключение историко-культурной экспертизы объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия в соответствии со статьей 3 настоящего Федерального закона.

Исполнитель работ обязан проинформировать орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный в области охраны объектов культурного наследия, об обнаруженном объекте».

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ИА РАН - Институт археологии Российской академии наук.

ОПИ - отдел полевых исследований

АН СССР - Академия наук СССР.

ИПОС СО РАН – Институт проблем освоения Севера Сибирского отделения Российской академии наук.

УрГУ - Уральский государственный университет им. А. М. Горького.

ПНИАЛ - Проблемная научно-исследовательская археологическая лаборатория УрГУ им. А. М. Горького

НИР - научно-исследовательская работа.

ОКН – объект культурного наследия.

С – север.

СВ - северо-восток.

СЗ - северо-запад.

ССВ - север-северо-восток.

ССЗ - север-северо-запад.

В – восток.

З – запад.

Ю – юг.

ЮВ - юго-восток.

ЮЗ - юго-запад.

ЮЮВ - юг-юго-восток.

ЮЮЗ - юг-юго-запад.

р. – река.

оз. – озеро.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

Пархимович С.Г. Отчет о НИР "Историко-культурное натурное обследование земельных участков под объекты обустройства Южно-Тамбейского л/у в Ямальском районе ЯНАО в 2013 году. Нефтеюганск, 2013

Гриценко В.Н. Отчет об археологической разведке на территории Надымского района Ямало-Ненецкого автономного округа, произведенной осенью 2008 г. Надым, 2008.

Ткачев А.А. Отчет о полевых исследованиях в 2013 году: Археологические исследования на территории Тюменской обл. Тюмень, 2014.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Атлас ЯНАО. ФГПУ. Омская картографическая фабрика. 2004.

Багашев А.Н., Волков Е.Н. Итоги экспедиционных исследований и новые материалы к археологической карте Гыданского п-ова//Вестник археологии, антропологии и этнографии. № 4. Новосибирск, 2004.

Бакулин В.В., Козин В.В. География Тюменской области /Учебное пособие. Екатеринбург: Сред.-Урал. кн. изд-во. 1996. С. 45-103.

Болотные системы Западной Сибири и их природоохранное значение / под ред. В.Б. Куваева. – Тула: Гриф и К, 2001. С., 331-345.

Брусницына А.Г. Современная источниковая база изучения позднего железного века полярной зоны Западной Сибири // Научный вестник. Вып. 3. Археология и этнология. Материалы научно-исследовательской конференции по итогам полевых исследований 1999 года». 2000. Салехард. С. 32-48.

Брусницына А.Г. Отчет об археологических исследованиях в г. Салехарде и в Ямальском районе Ямало-Ненецкого автономного округа летом 2000 г. – Салехард, 2001

Брусницына А.Г., Ощепков К.А. Памятники археологии левого берега нижнего течения реки Юрибей // Древности Ямала. Вып. I. Екатеринбург, Головнев А.В., Зайцев Г.С. История Ямала. Учебное пособие. Тобольск - Яр-Сале, 1992.

Зах В.А., Рябогина Н.Е., Иванов С.Н. Исследования на Ямале у пос. Новый Порт// Вестник археологии, антропологии и этнографии. № 5. Новосибирск, 2005. С. 223-226

Зыков А. П. Проблемы археологии средневековья западной Сибири// Археология Севера России: от эпохи железа до Российской империи: материалы Всероссийской научной археологической конференции (Сургут, 1–4 октября 2013 г.). – Екатеринбург–Сургут: изд-во Магеллан, 2013. – С. 98-101

История Ямала. Том 1. Ямал традиционный. Кн.1. Древние культуры и коренные народы/под руд. Н.В. Федоровой, А. П. Зенько и др. - Екатеринбург: Изд-во «Баско», 2010. С. 416.

Каган М.М., Питулько В.В. Этнокультурные процессы I тыс. н.э. в Трансуральском Заполярье // AD Polus, – СПб. 1993.

Карапетянц В.М., Дорожукова С.Л, Ловчук Г.В., Санников С.А. Оценка состояния окружающей среды Южно-Киняминского месторождения (до начала освоения). – М.: ИМГРЭ, 2005, 219 с.

Косинская Л.Л., Федорова Н.В. Археологическая карта Ямало-Ненецкого автономного округа. Препринт. Екатеринбург: УроРАН, 1994. 113с.

Кушелевский Ю.И. Северный полюс и Земля Ямал. СПб, 1868.

Лашук Л.П. Историко-этнографические исследования на крайнем севере Сибири // Вестник МГУ, 1965. Сер. IX. № 5.

Лашук Л.П., Хлобыстин Л.П. Север Западной Сибири в эпоху бронзы // Памятники неолита и бронзы. Краткие сообщения Института археологии. – М., 1986. Вып. 185. С.43-50.

Матвеев А.В., Зах В.А. Памятники древних и средневековых культур Ямала. Тюмень, 1994.

Могильников В.А. Угры и самодийцы Урала и Западной Сибири // Финно-угры и балты в эпоху средневековья. - Археология СССР. М., 1987.

Ощепков К.А. История археологических исследований на полуострове Ямал // Словцовские чтения. Тюмень, 1999.

Плеханов А. В. Ямальская Арктика в эпоху средневековья: памятники в зоне типичной тундры// Археология Севера России: от эпохи железа до Российской империи : материалы Всероссийской научной археологической конференции (Сургут, 1–4 октября 2013 г.). – Екатеринбург–Сургут: изд-во Магеллан, 2013. – С.157-166

Соколов А.В. К истории древней культуры Ямала// Экспериментальная археология. Тобольск, 1991. Вып. 1. С. 82-89

Талицкая И. А. Материалы к археологической карте Нижнего и Среднего Приобья // Древняя история Нижнего Приобья. МИА. Вып. 35. М.-Л. 1953.

Федорова Н.В. Призраки и реальности Ямальской археологии // Российская археология. М., в печати.

Федорова Н.В., Зыков А.П., Морозов В.М., Терехова Л.М. Сургутское Приобье в эпоху средневековья // ВАУ. Вып. 20. Екатеринбург, 1991. С. 126-145.

Федорова Н.В., Косинцев П.А., Фитцхью В.В. Ушедшие в холмы. Культура населения побережий северо-западного Ямала в железном веке. Екатеринбург, 1998.

Физико-географическое районирование Тюменской области. М., 1973.

Хлобыстин Л. П. Работы на севере Западной Сибири // Археологические открытия 1976 года. М., 1977.

Хлобыстин Л.П., Овсянников О.В. Древняя "ювелирная" мастерская в западносибирском Заполярье // Проблемы археологии Урала и Сибири. М.:Наука, 1973.

Чернецов В.Н. Древняя история Нижнего Приобья // МИА. М.-Л., 1953. Вып. 35.

Чернецов В.Н. Нижнее Приобье в I тыс н.э. //МИА. М.-Л., 1957. Вып. 58. С.136-245

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

Рис. 1. Тюменская обл. Тазовский р-н. Схема административного расположения Утреннего месторождения.

Рис. 2. Тюменская обл. Тазовский р-н. Схема археологического обследования Утреннего месторождения.

Рис. 3. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Место расположения местонахождения Халцынэйсаля-1. Вид с Ю.

Рис. 4. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Место расположения стоянки Халцынэйсаля-1. Вид с С.

Рис. 5. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Место расположения стоянки Халцынэйсаля-1. Вид с ЮВ.

Рис. 6. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Стоянка Халцынэйсаля-1. Подъемный материал (керамика, каменное оружие).

Вид с СЗ.

Рис. 7. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Стоянка Халцынэйсаля-1. Подъемный материал (керамика). Вид с СЗ.

Рис. 8. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Стоянка Халцынэйсаля-1. Подъемный материал (керамика). Вид с СЗ.

Рис. 9. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Стоянка Халцынэйсаля-1. Подъемный материал (каменное оружие). Вид с СЗ.

Рис. 10. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Стоянка Халцынэйсаля-1. Подъемный материал (керамика). Вид с СЗ.

Рис. 11. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Инструментальный план стоянки Халцынэйсаля-1.

Рис. 12. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Стоянка Халцынэйсаля-1. Место расположения шурфа №5. Вид с ЮЗ.

Рис. 13. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Стоянка Халцынэйсаля-1. Шурф №5. Зачистка после снятия первого горизонта. Вид с Ю.

Рис. 14. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Стоянка Халцынэйсаля-1. Шурф №5. Зачистка после снятия 2 горизонта. Вид с Ю.

Рис. 15. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Стоянка Халцынэйсаля-1. Шурф №5. Зачистка после 3 горизонта. Вид с Ю.

Рис. 16. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Стоянка Халцынэйсаля-1. Профиль северной стенки шурфа №5. Вид с Ю.

Рис. 17. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Стоянка Халцынэйсаля-1. Профиль восточной стенки шурфа №5. Вид с З.

Рис. 18. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Стоянка Халцынэйсаля-1. Профиль южной стенки шурфа №5. Вид с С.

Рис. 19. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Стоянка Халцынэйсаля-1. Профиль западной стенки шурфа №5. Вид с В.

Рис. 20. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Стоянка Халцынэйсаля-1. Рекультивация шурфа №5. Вид с СВ.

Рис. 21. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Стоянка Халцынэйсаля-1. Профиль стенки зачистки №4. Вид с ЮВ.

Рис.22 Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Профиль зачистки № 4.

Рис. 23. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Стоянка Халцынэйсаля -1. Рекультивация зачистки №4. Вид с СВ.

Рис.24. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Салмановское (Утреннее) ГКМ. Стоянка Халцынэйяха 1. Подъемный материал: 1- 6 керамика – 1 – венчик (сосуд №2, Х-1/15 – 21), 2 – венчик (сосуд №1, Х-1/15 – 4), 3 – венчик (сосуд №7, Х-1/15 – 27), 4 – венчик (сосуд №5, Х-1/15 – 35), 5 – венчик (сосуд №3, Х-1/15 – 26), 6 – венчик (сосуд №4, Х-1/15 – 35); 7 – 9 камень – 7 – скребок (Х-1/15 – 3), 8 – нож (Х-1/15 – 1), 9 – орудие (Х-1/15 – 2);

Рис.25 . Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Место расположения стоянки Халцынэйсаля-2. Вид с В.

Рис. 26. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Место расположения стоянки Халцынэйсаля-2. Вид с В.

Рис.27 . Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Место расположения стоянки Халцынэйсаля-2. Вид с СВ.

Рис. 28. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Инструментальный план стоянки Халцынейсаля 2.Рис.29. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Стоянка Халцынэйсаля-2. Подъемный материал (керамика). Вид с СЗ.

Рис. 30. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Стоянка Халцынэйсаля-2. Подъемный материал (керамика). Вид с СВ.

Рис. 31. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Стоянка Халцынэйсаля-2. Подъемный материал (керамика). Вид с СВ.

Рис. 32. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Стоянка Халцынэйсаля-2. Подъемный материал (керамика). Вид с СВ.

Рис. 33. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Стоянка Халцынэйсаля-2. Шурф №7. Зачистка после 1 горизонта. Вид с Ю.

Рис.34 . Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Стоянка Халцынэйсаля-2. Шурф №7. Зачистка после 2 горизонта. Вид с Ю.

Рис.35 . Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Стоянка Халцынэйсаля-2. Шурф №7. Зачистка после 3 горизонта. Вид с Ю.

Рис.36. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Стоянка Халцынэйсаля-2. Профиль северной стенки шурфа №7. Вид с Ю.

Рис.37. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Стоянка Халцынэйсаля-2. Профиль восточной стенки шурфа №7. Вид с З.

Рис. 38. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Стоянка Халцынэйсаля-2. Профиль южной стенки шурфа №7. Вид с С.

Рис. 39. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Стоянка Халцынэйсаля-2. Профиль западной стенки шурфа №7. Вид с В.

Рис. 40. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Стоянка Халцынэйсаля-2. Рекультивация шурфа №7. Вид с СВ.

Рис. 41. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Салмановское (Утреннее) ГКМ. Стоянка Халцынэйяха 2. Подъемный материал: 1- 3 керамика – 1, 2 – венчик, стенка (сосуд №1, Х-1/15 – 2, 4), 3 – венчик (сосуд №3, Х-1/15 – 11); 4 – обломок железного ножа (Х-1/15 – 1);

Рис.67. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Восточный берег Обской губы. Вид с СВ.

Рис.68. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Правый берег р. Сябутояха-3. Место расположения зачистки №2. Вид с ЮЗ.

Рис.69. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Правый берег р. Сябутояха-3. Профиль стенки зачистки №2. Вид с Ю.

Рис. 70. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Устье р. Сябутояха-3. Вид с СВ.

Рис.71. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Долина р. Сябутояха-3. Вид с С.

Рис. 72. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Долина р. Сябутояха-2, устье. Вид с С.

Рис.73 . Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Левый берег р. Сябутояха-2. Место расположения шурфа №2. Вид с ЮВ.

Рис.74 . Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Левый берег р. Сябутояха-2. Профиль северной стенки. Вид с Ю.

Рис. 75. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Левый берег р. Сябутояха-2. Рекультивация шурфа №2. Вид с ЮВ.

Рис.76 . Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Вид с Ю.

Рис.77. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Вид с С.

Рис.78. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Вид с СВ.

Рис.79. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Место расположения шурфа №3. Вид с СВ.

Рис. 80. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Профиль северной стенки шурфа № 3. Вид с Ю.

Рис.81. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Рекультивация шурфа №3. Вид с ЮВ.

Рис.82. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Сябутояха-2. Вид с З.

Рис. 83. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Сябутояха-2. Вид с СЗ.

Рис.84. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Сябутояха-2. Вид с СВ.

Рис.85. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Сябутояха-2. Вид с СЗ.

Рис.86. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Сябутояха-2. Вид с З.

Рис. 87. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Сябутояха-2. Место расположения шурфа №4. Вид с З.

Рис.88. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Сябутояха-2. Профиль северной стенки шурфа №4. Вид с Ю.

Рис.89. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Сябутояха-2. Рекультивация шурфа №4. Вид с С.

Рис. 90. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Вид с С.

Рис.91 . Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Вид с В.

- Рис. 92 . Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Вид с СВ.
- Рис.93 . Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Вид с В.
- Рис.94. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Профиль стенки зачистки №3. Вид с ЮЗ.
- Рис.95 . Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Рекультивация зачистки №3. Вид с ЮЗ.
- Рис. 96. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Халцанаяха. Вид с З.
- Рис. 97. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Халцанаяха. Место расположения шурфа №6. Вид с Ю.
- Рис.98. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Халцанаяха. Профиль северной стенки шурфа №6. Вид с Ю.
- Рис. 99. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Халцанаяха. Рекультивация шурфа №6. Вид с ЮЗ.
- Рис. 100. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Халцанаяха. Вид с З.
- Рис.101. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Халцанаяха. Вид с З.
- Рис.102. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Халцанаяха. Вид с З.
- Рис.103. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Правый берег р. Халцанаяха, устье. Вид с В.
- Рис.104. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Правый берег р. Халцанаяха, устье. Мыс Халцынейсалья. Место расположения зачистки №5. Вид с ЮВ.
- Рис. 105. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Правый берег р. Халцанаяха, устье. Профиль стенки зачистки №5. Вид с З.
- Рис.106. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Правый берег р. Халцанаяха, устье. Рекультивация зачистки №5. Вид с С.
- Рис. 107. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Вид с СЗ.
- Рис.108. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Вид с ЮЗ.
- Рис.109. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Вид с С.
- Рис.110. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Вид с З.
- Рис.111. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Вид с В.
- Рис.112. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Вид с С.
- Рис.113. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Вид с СВ.
- Рис.114 . Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Вид с З.
- Рис.115. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Место расположения зачистки №6. Вид с С.

- Рис.141. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Место расположения шурфа №10. Вид с З.
- Рис. 142. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Профиль северной стенки шурфа №10. Вид с Ю.
- Рис. 143. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Рекультивация шурфа №10. Вид с З.
- Рис.144 . Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Вид с ЮВ.
- Рис. 145. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Вид с Ю.
- Рис. 146. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Вид с Ю.
- Рис.147 . Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Вид с С.
- Рис.148. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Место расположения шурфа №11. Вид с В.
- Рис.149. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Профиль северной стенки шурфа №11. Вид с Ю.
- Рис.150 . Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Рекультивация шурфа №11. Вид с З.
- Рис.151. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Вид с Ю.
- Рис.152. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Вид с З.
- Рис.153. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Вид с Ю.
- Рис.154. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег Обской губы. Профиль стенки зачистки №9. Вид с С.
- Рис.155. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Салмановское (Утреннее) ГКМ. Правый берег р. Яранхалэтаяха. Вид с СВ
- Рис.156. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Яранхалэтаяха. Вид с С.
- Рис.157. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Яранхалэтаяха. Хальмер 1. Вид с СЗ.
- Рис.158. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Яранхалэтаяха. Хальмер 1. Вид с СЗ.
- Рис.159. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Яранхалэтаяха. Вид с З.
- Рис.160. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Яранхалэтаяха. Вид с ЮЗ.
- Рис. 161. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Яранхалэтаяха. Профиль стенки зачистки №10. Вид с С.
- Рис. 162. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Яранхалэтаяха. Рекультивация зачистки №10. Вид с С.
- Рис. 163. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Яранхалэтаяха. Вид с В.
- Рис.164 . Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Яранхалэтаяха. Вид с ЮЗ.
- Рис. 165. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Нгарка-Хортияха. Вид с С.
- Рис. 166. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Нгарка-Хортияха. Вид с С.

- Рис. 167. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Нгарка-Хортияха. Вид с СВ.
- Рис. 168. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Нгарка-Хортияха. Вид с СЗ.
- Рис. 169. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Нгарка-Хортияха. Вид с Ю.
- Рис. 170. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Междуречье р. Нгарка-Хортияха и Яранхалэтаяха. Правый берег безымянной реки. Вид с Ю.
- Рис. 171. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Междуречье р. Нгарка-Хортияха и Яранхалэтаяха. Левый берег безымянной реки. Вид с СЗ.
- Рис. 172. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Междуречье р. Нгарка-Хортияха и Яранхалэтаяха. Левый берег безымянной реки. Вид с Ю.
- Рис. 173. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Нгарка-Хортияха. Место расположения шурфа №12. Вид с СВ.
- Рис. 174. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Нгарка-Хортияха. Профиль северной стенки шурфа №12. Вид с Ю.
- Рис. 175. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Нгарка-Хортияха. Рекультивация шурфа №12. Вид с В.
- Рис. 176. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Междуречье р. Нгарка-Хортияха и Яранхалэтаяха. Правый берег безымянной реки. Вид с СЗ.
- Рис. 177. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Междуречье р. Нгарка-Хортияха и Яранхалэтаяха. Правый берег безымянной реки. Профиль стенки зачистки №11. Вид с Ю.
- Рис. 178. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Междуречье р. Нгарка-Хортияха и Яранхалэтаяха. Правый берег безымянной реки. Рекультивация зачистки №11. Вид с Ю.
- Рис. 179. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Яраяхи. Вид с З.
- Рис. 180. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Яраяхи. Вид с В.
- Рис. 181. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Яраяхи. Вид с В.
- Рис. 182. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Яраяхи. Место впадения р. Хальмерьяха. Вид с В.
- Рис. 183. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Хальмерьяха. Вид с В.
- Рис. 184. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Левая Яраяхи. Вид с В.
- Рис. 185. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Левая Яраяхи. Вид с СВ.
- Рис. 186. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Яраяхи. Вид с СВ.
- Рис. 187. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Яраяхи. Вид с ЮЗ.
- Рис. 188. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Средняя Яраяха. Вид с В.
- Рис. 189. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Средняя Яраяха. Вид с ЮЗ.
- Рис. 190. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Средняя Яраяха. Вид с З.
- Рис. 191. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Яраяхи. Место расположения шурфа №13. Вид с ЮВ.

- Рис. 192. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Яраяхи. Профиль северной стенки шурфа №13. Вид с Ю.
- Рис. 193. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Яраяхи. Впадение р. Хальмерьяха. Место расположения шурфа №14. Вид с ЮВ.
- Рис. 194. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Яраяхи. Впадение р. Хальмерьяха. Профиль северной стенки шурфа №14. Вид с Ю.
- Рис.195. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Яраяхи. Впадение р. Хальмерьяха. Рекультивация шурфа №14. Вид с ЮВ.
- Рис. 196. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Яраяхи. Впадение р. Средняя Яраяха. Место расположения шурфа №15. Вид с ЮВ.
- Рис. 197. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Яраяхи. Впадение р. Средняя Яраяха. Профиль северной стенки шурфа №15. Вид с Ю.
- Рис. 198. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Яраяхи. Впадение р. Средняя Яраяха. Рекультивация шурфа №15. Вид с В.
- Рис.199. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Правая Яраяха. Вид с З.
- Рис. 200. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Правая Яраяха. Вид с ЮВ.
- Рис. 201. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Правая Яраяха. Вид с В.
- Рис. 202. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Правая Яраяха. Вид с СВ.
- Рис. 203. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Правая Яраяха. Профиль стенки зачистки №12. Вид с Ю.
- Рис. 204. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Правая Яраяха. Рекультивация зачистки №12. Вид с Ю.
- Рис. 205. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Правая Яраяха. Место расположения шурфа №16. Вид с СВ.
- Рис. 206. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Правая Яраяха. Профиль северной стенки шурфа №16. Вид с Ю.
- Рис. 207. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Правая Яраяха. Рекультивация шурфа №16. Вид с СЗ.
- Рис.208. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Салпадаяха. Вид с СЗ.
- Рис. 209. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Салпадаяха. Вид с З.
- Рис.210. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Салпадаяха. Вид с З.
- Рис. 211. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Салпадаяха. Вид с ЮЗ.
- Рис. 212. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Междуречье р. Салпадаяха и р. Нейвояха. Вид с С.
- Рис. 213. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Междуречье р. Салпадаяха и р. Нейвояха. Вид с В.
- Рис.214. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Нейвояха. Вид с ЮВ.
- Рис.215. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Нейвояха. Вид с СЗ.
- Рис.216. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Салпадаяха. Место расположения шурфа №17. Вид с ЮЗ.

- Рис.217. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Салпадаяха. Профиль северной стенки шурфа №17. Вид с Ю.
- Рис. 218. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Салпадаяха. Вид с Ю.
- Рис. 219. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Нейвояха. Место расположения шурфа №18. Вид с Ю.
- Рис. 220. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Нейвояха. Профиль северной стенки шурфа №18. Вид с Ю.
- Рис.221. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Нейвояха. Рекультивация шурфа №18. Вид с С.
- Рис. 222. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Западный берег оз. Ненянгто. Вид с З.
- Рис. 223. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Западный берег оз. Ненянгто. Вид с С.
- Рис. 224. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Юго-западный берег оз. Ненянгто. Вид с В.
- Рис.225. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Южный берег оз. Ненянгто. Вид с Ю.
- Рис. 226. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Маретаяха. Вид с С.
- Рис.227. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Маретаяха. Вид с С.
- Рис.228. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Маретаяха. Вид с С.
- Рис.229. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Маретаяха. Вид с Ю.
- Рис. 230. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Маретаяха. Вид с В.
- Рис.231. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Северо-восточный берег оз. Сынгрето. Вид с СВ.
- Рис. 232. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Северный берег оз. Сынгрето. Вид с В.
- Рис. 233. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Восточный берег оз. Сынгрето. Вид с С.
- Рис.234. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Яромичуяха. Вид с Ю.
- Рис.235. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Яромичуяха. Вид с В.
- Рис. 236. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Западный берег оз. Ненянгто. Место расположения шурфа №19. Вид с В.
- Рис.237. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Западный берег оз. Ненянгто. Профиль северной стенки шурфа №19. Вид с Ю.
- Рис. 238. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Западный берег оз. Ненянгто. Вид с В.
- Рис.239. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Маретаяха. Место расположения шурфа №20. Вид с СЗ.
- Рис. 240. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Маретаяха. Профиль северной стенки шурфа №20. Вид с Ю.
- Рис.241. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Маретаяхи. Рекультивация шурфа №20. Вид с СЗ.
- Рис.242. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Маретаяха. Место расположения шурфа №21. Вид с ЮЗ.

- Рис.243. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Маретаяха. Профиль северной стенки шурфа №21. Вид с Ю.
- Рис.244. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Левый берег р. Маретаяха. Рекультивация шурфа №21. Вид с ЮЗ.
- Рис. 245. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Яромичуяха. Место расположения шурфа №22. Вид с Ю.
- Рис.246. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правом берег р. Яромичуяха. Профиль северной стенки шурфа №22. Вид с Ю.
- Рис. 247. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Правый берег р. Яромичуяха. Рекультивация шурфа №22. Вид с З.
- Рис. 248. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Окрестности урочища Лутигансоты. Вид с В.
- Рис.249. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Окрестности урочища Лутигансоты. Вид с Ю.
- Рис.250. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Окрестности урочища Лутигансоты. Вид с В.
- Рис.251. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Верховья р. Няньяха-1я. Вид с Ю.
- Рис.252. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Верховья р. Няньяха-1я. Вид с С.
- Рис. 253. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Верховья р. Няньяха-2я. Вид с СЗ.
- Рис. 254. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Верховья р. Няньяха-2я. Вид с ЮВ.
- Рис. 255. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Верховья р. Няньяха-2я. Вид с СЗ.
- Рис. 256. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Верховья р. Яромичуяха. Вид с ЮВ.
- Рис. 257. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Верховья р. Яромичуяха. Вид с Ю.
- Рис.258. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Верховья р. Яромичуяха. Вид с С.
- Рис.259. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Верховья р. Правая Яраяха и Салпадаяха. Вид с ЮВ.
- Рис. 260. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Верховья р. Правая Яраяха и Салпадаяха. Вид с С.
- Рис. 261. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Верховья р. Правая Яраяха и Салпадаяха. Вид с Ю.
- Рис. 262. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Верховья р. Сябертияха. Вид с ЮВ.
- Рис.263. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Верховья р. Сябертияха. Вид с Ю.
- Рис.264. Фото. Тюменская обл. Тазовский р-н. Утреннее месторождение. Верховья р. Сябертияха. Вид с В.
- Рис. 265. Условные обозначения.