

## А К Т

государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по объекту: «Реконструкция аэропорта г. Новый Уренгой, в том числе затраты на проектно-изыскательские работы, площадью 313,2426 га»

1. Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" № 73-ФЗ от 25.06.2002 и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации № 569 от 15.07.2009 г.

Дата начала проведения экспертизы	28 ноября 2015 года
Дата окончания проведения экспертизы	04 февраля 2016 года
Место проведения экспертизы	г. Омск
Заказчик экспертизы	ООО «УК «Группа 100»

### 2. Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Корусенко Михаил Андреевич
Образование	высшее
Специальность	историк
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	25 года
Место работы и должность	Доцент кафедры этнологии, антропологии, археологии и музеологии Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, аттестован как государственный эксперт приказом Министерства культуры Российской Федерации № 899 от 27.05.2014 г.
Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	- земельные участки, подлежащие хозяйственному освоению; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр.

Эксперт предупрежден об ответственности за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы, и за соблюдение принципов

Эксперт

М.А. Корусенко

04.02.2016 г.

проведения историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" № 73-ФЗ от 25.06.2002.

**2. Объект экспертизы** – документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ под объект: «Реконструкция аэропорта г. Новый Уренгой, в том числе затраты на проектно-изыскательские работы, площадью 313,2426 га».

**3. Цель экспертизы** - определения наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, выделяемых под объект «Реконструкция аэропорта г. Новый Уренгой, в том числе затраты на проектно-изыскательские работы, площадью 313,2426 га».

#### **4. Перечень документов, представленных на экспертизу.**

1. Градостроительный план земельного участка (существующего) №RU 89304000-2013-384, подготовлен Управлением градостроительства и архитектуры Администрации г. Новый Уренгой, от 28.10.2013 г. (кадастровый номер земельного участка 89:11:000000:16), 9 л;

2. Распоряжение заместителя администрации муниципального образования г. Новый Уренгой ЯНАО от 18.11.2015 г. № 922-АБК, «О предварительном согласовании предоставления ГКУ «ДКС и И ЯНАО» земельного участка для строительства объекта «Реконструкция аэропорта г. Новый Уренгой, в том числе затраты на проектно-изыскательские работы», 3 л (чертёж участка, координатная ведомость поворотных точек);

3. Межевой план от 25.11.2015 г., подготовленный ООО «Уренгой Гео-резерв» для ГКУ «Дирекция капитального строительства и инвестиций Ямало-ненецкого автономного округа», 15 л. (схема геодезических построений, схема расположения земельных участков и их частей);

4. Письмо Департамента культуры Ямало-Ненецкого автономного округа от 22 апреля 2015 г № 2301-17/741 на имя директора ГКУ «Дирекция капитального строительства и инвестиций Ямало-Ненецкого АО» К.В. Париенко, об отсутствии сведений об объектах культурного наследия, включённых в реестр, выявленных объектах культурного наследия, объектах,

Эксперт



М.А. Корусенко

04.02.2016 г.

обладающих признаками объектов культурного наследия на испрашиваемой территории.

#### **5. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

#### **6. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера работ**

При подготовке настоящего акта изучена и проанализирована в полном объеме документация, представленная заказчиком. Методика исследования, обусловленная объектом и целью экспертизы, основана на сравнительно-историческом и ландшафтно-топографическом анализе закономерностей и особенностей в расположении объектов культурного наследия, известных в регионе. Для экспертизы привлечены необходимые данные и источники, дополняющие информацию о земельном участке с точки зрения обнаружения объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия. Особое внимание уделялось картографическим материалам, космоснимкам земной поверхности участков землеотвода, материалам полевых и историко-архивных исследований прошлых лет, в том числе на территориях, близких по физико-географическим характеристикам. Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

#### **7. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований**

При изучении представленной документации и материалов экспертом установлено, что объект, по которому испрашивается историко-культурная экспертиза в соответствии с административным делением располагается в границах муниципального образования «г. Новый Уренгой» в Пуровском районе Ямало-Ненецкого АО Тюменской области, вблизи границы этого и Надымского районов. Более детально - экспертируемый участок находится в Южном районе г. Новый Уренгой к ЮВ, Ю, ЮЗ от ул. Магистральная.. Изучение космоснимков показало, что участок расположен в зоне хозяйственной деятельности. Согласно градостроительному плану земельного участка №RU 89304000-2013-384, площадь выделенного ранее под аэропорт земельного участка составляла 296,7504 га (далее в тексте – участок, выделенный ранее). Установлено, что согласно межевому плану дополнительно выделенный участок состоит из четырёх частей,

Эксперт

М.А. Корусенко

04.02.2016 г.

расположенных в непосредственной близости друг от друга, им всем вместе присвоен кадастровый номер 89:11:010303:ЗУ1, его площадь составляет 16,4922 га. По отношению к объектам аэропорта участок находится к СЗ от коридора действующей взлётной полосы аэропорта. Таким образом, площадь земельного участка под объект экспертизы с учётом нового приращения составляет 313,2426 га.

### **Ландшафтно-топографическая характеристика района**

Эксперт особое внимание уделил ландшафтно-топографическим условиям изучаемой территории (почвы, растительность, привязка к водоемам и т.п.). Составляющие ландшафта — это факторы, оказывающие одно из основных влияний на жизнедеятельность человека, ведение хозяйства и культуру. Культурно-хозяйственный тип (комплекс) древнего и современного населения, а, следовательно, характер и месторасположение объектов культурного наследия, степень их встречаемости, напрямую связаны с характером окружающей среды.

В географическом отношении исследуемая площадка расположена на северо-западе Западной Сибири.

Рельеф Ямало-Ненецкого автономного округа можно разделить на горный и равнинный. За исключением небольшой территории, высота равнинной части не превышает 110 метров над уровнем моря, из-за чего территория округа испещрена болотами и озерами.

Юг округа, ближе к Сибирским увалам, представляет собой приподнятые участки низменности. Тазовский, Ямальский и Гыданский полуострова густо испещрены оврагами, ложбинами, речными долинами, болотами и мелкими речушками. Поймы рек чаще всего являются песчаными равнинами, иногда достигающими ширины в десятки километров, большинство из которых сильно заболочены и пересечены многочисленными протоками.

Климат района резко континентальный, суровый с продолжительной зимой и коротким летом. Среднегодовое количество осадков за год 411 мм. Преобладающее направление ветра в холодный период (с декабря по февраль) южное, в теплый период (с июня по август), северо-восточное.

В соответствии с зональным делением Западной Сибири участок обследования находится на границе тундровой и лесотундровой (бореально-субарктической) зон. По схеме геоморфологического районирования эта территория относится к Северной Надым-Пуровской провинции. Для неё характерна местность хасырейского типа. Участок обследования представляет собой заболоченную равнину, с наклоном в северо-восточном направлении. Основу ландшафта составляют мелкобугристые мерзлые торфяники. Сохраняются участки незаросших озер. Рельеф плоский, осложненный мерзлотными формами (бугры пучения и термокарстовые воронки). В геоморфологическом отношении это относительно высокие площади, представленные тундровыми ландшафтами и занятые лишайниково-моховыми ассоциациями с участием карликовой березы.

Эксперт

М.А. Корусенко

04.02.2016 г.

Изредка здесь попадаются небольшие, хорошо дренированные, приподнятые останцы с участками редколесья. Древесные породы представлены редкими угнетенными лиственницами и березами. Животный мир беден. Здесь встречается белый и изредка голубой песец, дикий северный олень, полярный волк, заяц, лемминги и др. В летний период в обитает около 75 видов птиц (белая сова, куропатка, утки, гуси и др.). Климат суровый континентальный. Четверичные отложения представлены главным образом глинистыми, суглинистыми и песчаными разностями морского генезиса. Почвы подзолисто-болотные и торфяно-болотные.

Экспертируемый участок расположен на юго-западе Тазовского полуострова, на водоразделе бассейнов двух крупных рек Ныды и Пура. Реки принадлежат бассейну Карского моря и относятся к двум водосборам - река Ныда впадает в Обскую губу, река Пур - в Тазовскую губу. Реки типично равнинные, характеризуются средней извилистостью, меандрируя, медленно текут в широких заболоченных долинах.

В районе объекта экспертизы протекают рр. Тамчара-Яха (правый приток Седэ-Яха) и Седэ-Яха, последняя в свою очередь в черте города впадает в р. Ево-Яха, правый приток р. Пур. Русло р. Тамчара-яха, располагается за трассой 71-Р140 8 к СЗ,С, СВ от рассматриваемого участка. С СЗ, З, ЮЗ, ЮВ к участку примыкает заболоченная равнина с мелководными озерами.

Изучение картографических материалов и данные о проведенных ранее исследованиях позволяют заключить, что по своим физико-географическим характеристикам территория участка под объект «Реконструкция аэропорта г. Новый Уренгой, в том числе затраты на проектно-изыскательские работы, площадью 313,2426 га» относится к неблагоприятной для освоения человеческими коллективами в древности и средневековье.

### **Степень историко-культурной изученности района**

При рассмотрении полученных и собранных в процессе работы материалов экспертом установлено, Пуровский район неравномерно изучен в археологическом отношении.

По данным Департамента по охране культурного наследия ЯНАО на 01 января 2016 г. известно, что Пуровском районе находится 202 памятников археологии (<http://www.cultura-yamala.ru/kulturnoe-nasledie-dr/spiski-ob-ektov>).

В целом, на территории Ямало-Ненецкого автономного округа археологические исследования проводились, начиная с 20-х годов прошлого века, хотя первые сведения об археологических объектах можно почерпнуть и из публикаций XIX в.

Основная часть объектов культурного наследия сосредоточена в южной части района (бассейны рек Вэнгаяха, Еты-Пур, Вынгапур, Пякупур, Пурпе, озеро Пякуто и др.). Экспертом установлено, что наибольшая часть исследований проводилась археологами при обследовании территорий нефтегазовых месторождений. На Сугмутском и Романовском месторождениях в 1991 - 2002 гг. Л.Л. Косинской и А.А. Погодиным

Эксперт

М.А. Корусенко

04.02.2016 г.



производились разведки в районах рр. Сугмутеньягун, Пямалияха, Ай-Камчиньягун, Нюдя-Котутаяха, Тытыкьяха, озер Ет-то, Сетльматлор и Пякуто. В результате исследований открыто несколько десятков объектов археологического наследия. На территории Сугмутского месторождения также проводили разведочные исследования С.А. Терехин (в 2006 г.), О.Е. Пошехонова (в 2007 г.) и Е.И. Кочегов (в 2009 г.), которыми объекты культурного наследия не были выявлены. Некоторые участки в пределах Романовского лицензионного участка (в верховьях р. Нюдя-Котутаяха) исследовались Л.Н. Сладковой в 2013 г. Участки бассейна р. Пякупур обследовала в 2008 г. О.Е. Пошехонова, которая и зафиксировала поселения Пякупур 3 и 4.

Некоторые участки право- и левобережья среднего течения р. Котутаяха в пределах Восточно-Пякутинского месторождения были осмотрены сотрудниками ИПОС СО РАН в 2009 г. Объекты культурного наследия не выявлены.

В 2009 г. сотрудниками ООО «Управление делами Фонда «Археологическое наследие» проведены натурные исследования на трассе проектируемого газопровода севернее и СВ г. Новый Уренгой, объекты археологического наследия выявлены не были.

В 2010 г. С. И. Рудковским, О.Е. Пошехоновой и А.О. Устюжанцевым проводились исследования в бассейнах рр. Вынгаяха и Вынгапур, причем эти исследования были весьма результативными с точки зрения выявления объектов культурного наследия (было выявлено более 10 разновременных памятников - селища Вынгапур 7 - 9, Вынгаяха 11, 12, группы ловчих ям Вынгапур 3, 4, промысловый комплекс Вынгаяха 9 и др.). В 2011 г. С.Ю. Пархимович было открыто селище Ямылимуяха 1, а А.А. Богдановой - селище Ненянгьяяяха 1 (бассейн р. Вынгапур).

В 2012 г. специалистами НП ЦЭТИС проведены натурные исследования на втором опытном участке Ачимовских отложений Уренгойского НГКМ, объектов культурного наследия не выявлено. В 2015 г. специалистами этой же организации проведены работы по зонированию некоторых участков Восточно-Падинского месторождения, перспективные зоны для расположения объектов археологического наследия не выявлены.

Таким образом, эксперт заключил заключить, что окрестностях аэропорта г. Новый Уренгой объекты археологического наследия не известны. Ближайший археологический памятник – поселение Юдеяха расположен более чем в 46 км СВВ от проектируемого участка на р. Юдеяха, правого притока р. Ево-Яха.

Экспертом установлено, что выявленные объекты археологического наследия в рассматриваемом районе обнаруживаются, как правило, на пригодных для проживания во все исторические эпохи участках. Такими участками являются края борových террас на мысах, узких перешейках суходолов, прямолинейных участков берегов, в устьях небольших водотоков, истоках и устьях озерных проток. Памятники встречаются на суходольных

Эксперт



М.А. Корусенко

04.02.2016 г.

останцах древних ледниковых равнин, на гривах заболоченных участков в районах проточных озер. Ловчие ямы, как правило, встречаются недалеко от поселенческих комплексов, их привязка к водным объектам необязательна. Промысловые комплексы располагаются по берегам рек, старичных проток, проточных озер.

Участок, вновь выделенный под строительство сооружений аэропорта и участок, выделенный ранее, не располагаются на мысовидных выступах террасы, останцах средних или высоких берегов водоемов или водотоков, у устьев небольших водотоков, в истоках или у устьев озерных проток и т.п. Они находятся, как отмечено выше, на правобережье р. Тамчара-Яха (правого притока р. Седэ-Яха, окружены подболоченной равниной, автотрассой; участок, выделенный ранее, согласно представленной документации целиком занят зоной хозяйственного освоения аэропорта,.

Рассмотрев полученные и собранные материалы, эксперт сделал вывод о том, что стационарные объекты археологического наследия – поселения, могильники, культовые места и т.д. на испрашиваемой территории отсутствуют.

#### **8. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:**

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

2. Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 26 мая 2015 г. № 52-ЗАО "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ямало-Ненецкого автономного округа";

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;

4. Письмо Министерства культуры РФ от 02.02.2015 № 31-01-39-ГП с пояснениями по объектам историко-культурной экспертизы;

5. Отчёт о научно-исследовательской работе «Натурное обследование участков Харампурского и Фестивального Месторождений и участка правого берега р. Харампур (урочище Военто) в Пуровском и Красноселькупских районах Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области в 2001 году», Уральский государственный университет им. А.М. Горького, Проблемная научно-исследовательская археологическая лаборатория, Екатеринбург, 2002;

6. Ткачев А. А., Ткачева Н. А., Волков Е. Н. Разведочные работы в бассейне р. Евояха // Вестник археологии, антропологии и этнографии. №6. Тюмень. 2005. С. 292-296;

Эксперт

М.А. Корусенко

04.02.2016 г.

7. Заключение историко-культурной экспертизы (камеральный этап) земельного участка под размещение «Поисковой скважины П-7 с вертолетной площадкой и автодорогой (зимником) к ней Средне-Часельского и Северо-Ханчейского участков недр» на территории Красноселькупского района ЯНАО, Уральский государственный университет им. А.М. Горького, Проблемная научно-исследовательская археологическая лаборатория, Екатеринбург, 2007;

8. Отчет о научно-исследовательской работе по проекту № 4/47-1-2006 «Историко-культурные исследования на территории Хадырьяхинского лицензионного участка» (натурные исследования), Институт проблем освоения Севера, Тюмень, 2007;

9. Технический отчет «О результатах проведения охранных археологических работ (разведок) в зоне проектирования газопровода внешнего транспорта УКПГ-2 Восточно-Уренгойского лицензионного участка к магистральным газопроводам Уренгой-Центр 1.11 в пределах Уренгойского НГКМ», ООО «Управление делами Фонда «Археологическое наследие», Москва, 2009;

10. Отчет о научно-исследовательской работе «Натурное обследование земельных участков под проект «Нефтепроводная система Ямал», проведенное на территории Тазовского, Красноселькупского и Пуровского районов ЯНАО в 2010 г., ООО НПО Северная археология-1, Нефтеюганск 2010;

11. Отчет о научно-исследовательской работе «Подключение кустов газоконденсатных скважин к УКПГ-22 второго опытного участка Ачимовских отложений Уренгойского ГКНМ. Историко-культурная экспертиза площадей объектов обустройства» (Договор № 124 (В) 2011, НП ЦЭТИС, Тюмень, 2012;

12. Отчет о научно-исследовательской работе по проекту № 1802-02 «Строительство поисковой скважины № 2ВП Восточно-Падинской площади с автозимником зонирование территории по степени перспективности выявления объектов археологического наследия), НП ЦЭТИС, Тюмень, 2015;

13. Схема планировочной организации земельного участка (Генеральный план аэропорта. Реконструкция аэропорта г. Новый Уренгой, в том числе затраты на проектно-изыскательские работы). М 1:2000, ООО «Фирма «НИТА», 2015 г, формат pdf;

14. Картографические материалы Гис-системы SAS Planet, космоснимки испрашиваемого участка.

## **9.Обоснования выводов экспертизы**

Изученная документация и привлеченные источники содержат достаточные сведения об испрашиваемых земельных участках и исчерпывающую информацию, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного

Эксперт

М.А. Корусенко

04.02.2016 г.



наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Для объекта «Реконструкция аэропорта г. Новый Уренгой, в том числе затраты на проектно-изыскательские работы, площадью 313,2426 га» согласно представленной на экспертизу документации и собранный материалов, эксперт пришел к выводу, что участки в рамках этой площади не содержат объектов культурного (археологического) наследия.

## 10. Заключение экспертизы

На основании представленной и собранной в процессе выполнения историко-культурной экспертизы документации, эксперт пришел к выводу, что:

- на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных и хозяйственных работ под объект «Реконструкция аэропорта г. Новый Уренгой, в том числе затраты на проектно-изыскательские работы, площадью 313,2426 га» объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия отсутствуют;

- эксперт считает целесообразным принять решение о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ на земельных участках под объект «Реконструкция аэропорта г. Новый Уренгой, в том числе затраты на проектно-изыскательские работы, площадью 313,2426 га» в пределах заявленных в картографических материалах границ и границ выделенных под эти цели земельных участков (положительное заключение);

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 4 статьи 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ, в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган

Эксперт

М.А. Корусенко

04.02.2016 г.

охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия.

Приложения к Акту государственной историко-культурной экспертизы от 04.02.2016 г.

1. Градостроительный план земельного участка (существующего) №RU 89304000-2013-384, подготовлен Управлением градостроительства и архитектуры Администрации г. Новый Уренгой, от 28.10.2013 г. (кадастровый номер земельного участка 89:11:000000:16), 9 л;

2. Распоряжение заместителя администрации муниципального образования г. Новый Уренгой ЯНАО от 18.11.2015 г. № 922-АБК, «О предварительном согласовании предоставления ГКУ «ДКС и И ЯНАО» земельного участка для строительства объекта «Реконструкция аэропорта г. Новый Уренгой, в том числе затраты на проектно-изыскательские работы», 3 л (чертёж участка, координатная ведомость поворотных точек);

3. Межевой план от 25.11.2015 г., подготовленный ООО «Уренгой Гео-резерв» для ГКУ «Дирекция капитального строительства и инвестиций Ямало-ненецкого автономного округа», 15 л. (схема геодезических построений, схема расположения земельных участков и их частей);

4. Письмо Департамента культуры Ямало-Ненецкого автономного округа от 22 апреля 2015 г № 2301-17/741 на имя директора ГКУ «Дирекция капитального строительства и инвестиций Ямало-Ненецкого АО» К.В. Париенко, об отсутствии сведений об объектах культурного наследия, включённых в реестр, выявленных объектах культурного наследия, объектах, обладающих признаками объектов культурного наследия на испрашиваемой территории.

5. Графические приложения: Приложение 1, космоснимок территории с объектами археологического наследия и объектом экспертизы (М 1: 200000); Приложение 2, космоснимок территории с объектом экспертизы, в том числе с вновь выделенным участком (М 1:5000); формат pdf.

Эксперт

М.А. Корусенко

Эксперт

М.А. Корусенко

04.02.2016 г.