

Акт

государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту: «Открытый пожарный водоем V=25 000 м. куб. На НПС «Холмогоры» Ноябрьское УМН. Строительство.» (площадь 3,5 га)

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569, письмом Министерства культуры Российской Федерации от 02.02.2015 г. № 31-01-39-ГП.

Дата начала проведения экспертизы	10.09.2016 г.
Дата окончания проведения экспертизы	20.09.2016 г.
Место проведения экспертизы	г. Омск
Заказчик экспертизы	АО «Транснефть-Сибирь», г. Тюмень

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя и отчество	Грачев Максим Александрович
Образование	высшее
Специальность	историк
Ученая степень (звание)	нет
Стаж работы	14 лет
Место работы и должность	Директор Музея археологии и этнографии Омского государственного педагогического университета
Реквизиты аттестации эксперта	приказ Министерства культуры РФ от 07.09.2015 г. № 2365
Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов

	<p>культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного
--	---

Эксперт признаёт свою ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, и отвечает за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

Настоящим подтверждаю, что я предупреждён об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, содержание которой мне известно и понятно.

Нормативные правовые акты:

Государственный эксперт  М. А. Грачев

- *Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»*

Цели и объект экспертизы:

Объект экспертизы – документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту: **«Открытый пожарный водоем V=25 000 м. куб. На НПС «Холмогоры» Ноябрьское УМН. Строительство.»** (площадь 3,5 га) (в соответствии со ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» с изменениями, вступившими в силу с 22.01.2015 г. - «меры по обеспечению сохранности»).

Разработчик документации – НП «ЦЭТИС», г. Тюмень.

Цель экспертизы:

– определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включённых в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ указанных в ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае если региональные органы охраны объектов культурного наследия не располагают данными об отсутствии на рассматриваемых землях объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в соответствии со ст. 3 Закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. на земельном участке, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту: **«Открытый пожарный водоем V=25 000 м. куб. На НПС «Холмогоры» Ноябрьское УМН. Строительство.»** (площадь 3,5 га), расположенном в Пуровском районе ЯНАО, Тюменской области;

– установление возможности осуществления хозяйственной деятельности на основании указанной документации.

Перечень документов, представленных на экспертизу:

- научно-проектная документация: **Отчет о НИР «Историко-культурные изыскания по земельным участкам, предоставляемым под объект «Открытый пожарный водоем V=25 000 м. куб. На НПС «Холмогоры» Ноябрьское УМН. Строительство.»;**

- геоинформация о расположении объекта по проекту **«Открытый пожарный водоем V=25 000 м. куб. На НПС «Холмогоры» Ноябрьское УМН. Строительство.»** (площадь 3,5 га) в формате **mapinfo**

Сведения о проводимых исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов.

– рассмотрены представленные Заявителем (Заказчиком) документы, подлежащие экспертизе;

– проведен сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, карт, космоснимков, иной информации) по Объекту экспертизы, включающего документы, принятые от Заявителя (Заказчика).

При изучении предоставленной документации эксперт счёл материалы достаточными для подготовки Акта государственной историко-культурной экспертизы.

Дополнительных сведений, которые могли бы повлиять на процесс проведения и результатов экспертизы – не поступало.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате исследования материалов, представленных на рассмотрение эксперта.

В представленном Отчете о НИР «Историко-культурные изыскания по земельным участкам, предоставляемым под объект «Открытый пожарный водоем V=25 000 м. куб. На НПС «Холмогоры» Ноябрьское УМН. Строительство.», состоящем из 30 страниц с 4 графическими приложениями даны результаты историко-культурных изысканий территории, испрашиваемой под строительство объекта по проекту «Открытый пожарный водоем V=25 000 м. куб. На НПС «Холмогоры» Ноябрьское УМН. Строительство.» (площадь 3,5 га).

Установлено, что район проведения работ в географическом отношении находится в северной части Западно-Сибирской равнины. Место расположения объекта исследований – Пуровский район Ямало-Ненецкого автономного округа, в левобережье р. Итуяха - притока р. Пякупур – в границах Карамовского месторождения

В физико-географическом отношении территория Пуровского района включает в себя часть Пурской низменности и Газ-Пуровской возвышенности, разделенных основной водной артерией, проходящей по территории района – рекой Пур, которая образуется при слиянии рек Пякупур и Айваседапур. В бассейн р. Пур включается более 85 тыс. озер, 98 % которых имеют площадь менее 1 кв. км. Подавляющее большинство водоемов, около 85 % - находятся на болотах и заболоченных землях.

Рассматриваемая территория, находится в подзоне северной тайги, в составе Надымско-Пуровской северо-таежной провинции. В местности пологоволнистого типа лесные урочища занимают вершинные части водоразделов и представлены редкостойными лиственничными лесами. Подобные леса довольно хорошо представлены и в пределах местности полигонально-ложбинного типа. В таких местах подстилающий покров состоит из ягеля, в ложбинах – из гипновых и сфагновых мхов].

За пределами дренированных территорий, занимающих ограниченные площади, господствуют тундровые ландшафты, мерзлые бугры пучения. Ландшафтную структуру дополняют многочисленные котловины спущенных реками озер-хасыреев, глубина котловин которых редко превышает 2 – 3 м. Молодые хасыреи сохраняют остаточные озера, в которых обычны луговые сообщества и растительность низинных болот. В старых хасыреях развиваются кочковатые кустарничково-лишайниково-моховые тундры и мерзлые бугры пучения с зарослями ерника. Хасыреи являются идеальными пастбищами оленей в весенне-

летний период. Растительность лесотундры вообще богата так называемыми «кормовыми растениями», что играет важную роль в развитии оленеводства.

В результате протаивания подземных льдов формируются отрицательные формы рельефа – блюдца протаивания, термокарстовые западины и котловины термокарстовых озер. Болота в лесотундровых районах – арктические, преимущественно низинные. Низинные болота располагаются в долинах рек и по берегам озер, поверхность их обычно вогнутая или плоская. Болота сравнительно молодой элемент природного комплекса Западной Сибири. Их зарождение началось около 10 тыс. лет назад, процесс заболачивания затрагивал только пониженные участки рельефа: зарастали и превращались в торфяники ложбины, озерные котловины, старичные русла.

Растительность лесотундровая. Леса лиственничные с примесью березы и кедра. На песчаных грунтах распространены сосновые леса. Высота деревьев достигает 8 – 15 м, толщина их стволов 0,12 – 0,20 м. Повсеместно в редицах и редколесьях встречаются вкрапления ели и березы. Распространены гипоарктические кустарнички: водяника, багульник, голубика, карликовая березка. В напочвенном покрове преобладают лишайники. Мхи занимают второстепенное место.

Надпочвенный покров на гривах и террасах лишайниково-зеленомошный, лес низкорослый, сосново-кедровый. В поймах верхний ярус состоит из темнохвойных пород, под которыми развит кустарничковый купол. В большинстве случаев представлен болотными мерзлотными и торфяными типами, плоско-волнистыми песчано-суглинистыми и озерно-аллювиальными почвами. Его особенности, выражающиеся в зональности почв на дренированных водоразделах и широкую изменчивость в пределах одной и той же зоны в связи с рельефом. В тундровой и лесотундровой зоне почвы формируются на глинисто-песчаных отложениях морского и ледникового происхождения, в условиях слабооттаивающей в летнее время мерзлоты. Под хвойными и смешанными лесами сформировались различные варианты подзолистых почв, характерными чертами которых являются кислотность, промывной режим, бедность органического и минерального состава. В лесотундре преобладают глеево-подзолистые почвы. Подзолисто-болотные и торфяно-болотные почвы формируются при переувлажненности. Отличительной чертой почвенного покрова является большое количество воды в почвах. Это определяется климатом, отличающимся большим количеством осадков, длительным сезонным промерзанием и медленным позднелетним оттаиванием грунтовых почв.

Климатические условия достаточно суровые. Район характеризуется холодной зимой с пасмурной погодой (средняя температура воздуха в наиболее холодный период -22-25 °С) и умеренно прохладным летом с преимущественно пасмурной погодой (средняя температура воздуха 12-16 °С).

При анализе Отчета о НИР «Историко-культурные изыскания по земельным участкам, предоставляемым под объект «Открытый пожарный водоем V=25 000 м. куб. На НПС «Холмогоры» Ноябрьское УМН. Строительство.», выявлено что, начиная с 20-х годов прошлого века, территория Ямало-Ненецкого автономного округа становится объектом археологических исследований. Исследования в низовьях Оби и устье Таза проводили Д.Н. Редриков и Р.Е. Кольс, в окрестностях г. Салехард работал В.С. Андрианов. В эти же годы начинает свои исследования В.Н.Чернецов. К середине прошлого столетия им были обобщены известные к тому времени материалы и разработана культурно-хронологическая схема развития населения Нижнего Приобья с древнейших времен до II тыс. до н.э.

Археологические исследования на территории Ямало-Ненецкого автономного округа активизировались 80 – 90-е гг. прошлого столетия, что было связано с интенсивным промышленным освоением края. В этот период полевые работы здесь проводят археологические экспедиции Тобольского пединститута, Тюменского и Уральского госуниверситетов, которые осуществляют изучение древностей Ямала, бассейнов рек

Пякупура, Надыма, Пура, Нижней Оби. Хронологические рамки, выявленных на территории округа древностей, охватывают период от каменного века (8–9 тысяч лет назад) до XVI–XVII веков.

Активные археологические изыскания на территории Пуровского района начались в конце 80-х годов XX века. На сегодняшний день здесь выявлено более 200 объектов культурного наследия. В основном они сосредоточены в южной части района на рр. Пякупур, Вынгапур, Пурпе, оз. Пяку-то. Среднее и нижнее течение р. Пур, а так же его притоки в археологическом отношении остаются слабоизученными [Косинская, Федорова, 1994].

В 1987 г. археологической экспедицией ТюмГУ под руководством В.А. Заха открыты местонахождения Вынгапур-1 и 2, относящиеся к бронзовому и железному векам, а также недатированное местонахождение Пякопур-1. С начала 90-х годов прошлого столетия на территории района (Сугмутское месторождение) начинает работать Уральская археологическая экспедиция. Здесь были открыты памятники различных эпох: от неолита до средневековья, представленные поселениями, стоянками, городищами, могильниками и ловчими ямами. В 1993 году отрядом под руководством Л.Л. Косинской открыты памятники Ванчару-яха 1 и 2, Хальмер-яха-1 и 2.

В 90-х гг. прошлого века на территории района работали сотрудники ИПОС СО РАН. В 1994 г. близ станции Коротчаево обнаружено местонахождение «562/563км В 1995–96 гг. Косинской Л.Л. произведены раскопки ранее открытых памятников. Было установлено, что поселение Сугмутен-ягун-4 заселялось дважды (в эпоху энеолита - ранней бронзы и в середине I тысячелетия н.э.). Жилище и промысловый комплекс Сугмутен-ягун-5 был отнесен к позднему средневековью. В процессе разведочных работ выявлено местонахождение Сугмутен-ягун-5а, датированное V-VII вв. н.э. В 1996 г. Пуровским отрядом Западно-Сибирской экспедиции ИПОС СО РАН проводилось изучение Пырейного месторождения. В результате изысканий обнаружено местонахождение «531 км», датированное ранним железным веком – средневековьем [Волков, 1996, 1997 ф].

В 1997-1998 гг. экспедиция под руководством Л.Л. Косинской обследовала территорию Усть-Харампурского месторождения и окрестности г. Губкинский. В результате изысканий открыта серия разновременных памятников археологии: Нарэця-яха, Усть-Харампур-8 (промысловый комплекс), Усть-Кальпяс-яха-15 и 15 поселений датированных эпохой средневековья – Харампур-5, 7-11, 14, 16, 18-20, Усть-Кальпяс-яха-5, 6, 14, Кальпяс-4.

В это же время отрядом ПНИАЛ УрГУ под руководством А.А. Погодина проводилась историко-культурная экспертиза Романовского месторождения, в результате открыта серия археологических объектов. На правом берегу р. Нюдя-Котутаяхата – система ловчих ям Нюдя-Котутаяхата-1 и 2, селище Нюдя-Котутаяхата-3, местонахождение Нюдя-Котутаяхата-4, ловчие ямы Нюдя-Котутаяхата-5, ловчая яма Нюдя-Котутаяхата-6. На правом берегу р. Тытыкъяха выявлена ловчая яма Тытыкъяха-1. На правом берегу р. Нюдя-Котутаяха открыты: селища Нюдя-Котутаяха-1, 2 и 4, местонахождение Нюдя-Котутаяха-3. На левом берегу р. Нюдя-Котутаяха: городище Нюдя-Котутаяха-5, система рвов Нюдя-Котутаяха-6. Кроме того, на этой же территории обнаружены объекты нового и новейшего времени.

В 1998 году сотрудником Ноябрьского детского музея С.Е. Шуньгиной было осмотрено поселение Пяку-то-1. Ею же открыт ряд памятников, предварительно отнесенных к эпохе средневековья, расположенных в черте города Ноябрьска.

В 2000 году экспедицией ПНИАЛ УрГУ под руководством Л.Л. Косинской обследованы объекты Южно-Харампурского месторождения, расположенного в верхнем течении р. Харампур, исследована система проточных озер Пюнят-то. В среднем течении р. Харампур открыты памятники Военто-1-4, Хыльслама-то. В 2001 г. Л.Л. Косинской, в этом

же районе, открыты памятники Военто-5–13. В 2002 г. отрядом под руководством Л.Л. Косинской и Е.Н. Дубовцевой продолжены исследования поселения Ет-то-1, а в процессе проведения разведочных работ открыт новый памятник – Ет-то-4. В том же время Л.Л. Косинской проведена историко-культурная экспертиза нескольких месторождений: Восточно-Янгтинские площади Новопурпейского месторождения, Комсомольское и Губкинское, Южно-Тарасовское, Харампурское. При обследовании Южно-Тарасовского месторождения обнаружены два новых объекта – Едику-яха-1 и 2, отнесенные к эпохе железа. На территории Комсомольского месторождения обнаружены местонахождения Хэкуд-яха-1 и 2, Вора-Тарка-яха-1 и 2, Пякупур-1 и 2. На Губкинском месторождении открыто местонахождение Пыря-яха-1.

В 2003 году топографо-археологической экспедицией ПНИАЛ УрГУ, под руководством Е.Н. Дубовцевой на Тарасовском и Южно-Тарасовском месторождениях открыт комплекс археологических объектов Едику-яха-3, датированный ранним железным веком – средневековьем. Разведочным отрядом под руководством О.Е. Козейко, в бассейне р. Пякупур, открыта ловчая яма Вора-яха-1, датированная эпохой железа.

В 2005 г. сотрудниками УрГУ проводилась экспертиза участков Северо-Губкинское, Присклонового и Южно-Тарасовского месторождений и Полярной площади Урабор-Яхинского лицензионного участка. На территории Северо-Губкинское месторождения обнаружены православные погребальные кресты (местонахождение Пальчику-яха).

В 2006 г. отрядом под руководством Л.Л. Косинской обследованы берега р. Южная Тыдытта и правобережье р. Харампур. В результате изысканий открыто поселение Харампур-3а, отнесенное к кулайской культуре раннего железного века, поселения Усть-Харампур-11 и 12, промысловые объекты Харампур-13-15, а так же ряд этнографических памятников.

В 2001 г. экспедицией под руководством В.А. Заха проведены охранные исследования поселения Тоньяха-1. В 2003 году в ходе работ на территории Восточно-Уренгойского месторождения экспедицией ИПОС СО РАН открыто средневековое городище Евояха, датированное XV-XVI вв. В следующем году, в этом же районе, обнаружена и частично изучена кратковременная стоянка Юдэяха, предварительно датированная ранним железным веком. В это же время отрядом экспедиции ИПОС СО РАН под руководством В.С. Кондратьева проводилась экспертиза площади Северо-Уренгойского месторождения. В результате обследования обнаружены два хальмера, расположенные на р. Сябуяха и р. Хадуттэ.

В 2005 г. в процессе изысканий на Холмистом месторождении открыто поселение раннего железного века Еркал-1 и связанный с ним промысловый комплекс Еркал-2. В 2006 году С.Н. Скочиной проведены исследования Восточно-Таркосалинского, Южно-Пырейного и Берегового месторождений, в результате, на правобережье р. Нелакмояха обнаружен одиночный хальмер. В 2007 г. в ходе экспертизы Вынгаяхинского месторождения открыто и исследовано рекогносцировочным раскопом поселение Вынгаяха-7, датированное концом IX – началом X вв. н.э. (вожпайская культура). В 2008 г. на территории Суторминского месторождения открыты поселения Пякупур-3 и 4.

С середины 2000-х годов активные изыскания на территории Пуровского района проводятся сотрудниками МУИКНПЦ «Барсова Гора» (г. Сургут). В 2005–2006 гг. отрядом под руководством С.А. Гусева проведены исследования на территории Ярайнерского месторождения, в результате которых были открыты: городища Косомыяха-2, 4 (эпоха бронзы – раннего железа); селища Етыпур-1-3, 5, 8, Косомыяха-3 (не датированы), Косомыяха-1 (поздний бронзовый – ранний железный век, Косомыяха-5 (XVII-XVIII вв. н.э.); одиночные впадины Етыпур- 4, 7; могильник Етыпур-6, городища Етыпур-15, 32, 36; укрепленное жилище Етыпур-27; селища Етыпур-9-10, 12, 16, 18, 20-21, 23-24, 26, 28, 30-31,

33, 35, 37-38, Вынгайха-3-4; группы впадин Етыпур-11, 13, 15, Вынгайха-1-2, 5-6; одиночные впадины Етыпур-17, 22; могильники Етыпур-14, 29, 34; ловчая яма Етыпур-19.

В последние годы на территории района можно отметить работы проведенные ИПОС СО РАН и ООО «Северная археология-1», открытые памятников в течении р. Харампур, в окрестностях п. Коротчаево.

Подводя краткий итог изучению древностей Пуровского района, следует отметить, что хронологический спектр памятников, выявленных здесь, достаточно широк. Наиболее древним этапом освоения этой территории следует считать эпоху мезолита, к которой отнесена стоянка Пямали-яха-4, расположенная у истоков р. Пур на озере Пяку-то. Согласно опубликованной информации она датируется временем около 7–8,5 тысяч лет. Близким временем, переходом от мезолита к неолиту датировано поселение Тоньяха 1, расположенное к северу от Пурпе.

Открытие и изучение поселения Ет-то-1, расположенного на границе Надымского и Пуровского районов свидетельствует, что рассматриваемая территория заселялась в неолитическую эпоху. Памятники эпохи энеолита известны в истоках р. Пур (Пяку-то-1 и 2, Прынгтой-ягун, Кор-ягун 1 и др.). Памятники эпох энеолита и бронзы (Ай-Камчин-ягун-4, 5, Вынгапур-2, Щетманто-лор, Пякутинка-1, Хальмеряха-1) получены преимущественно из разведочных сборов и требуют дальнейшего изучения. К эпохе железа (ранний железный век и средневековье) относятся поселения раннего железного века Сугмутен-ягун 6, 7, 9, Усть--Камчин-ягун, средневековый могильник Ай-Камчин-ягун 1 и др. Предполагается, что в этот период закладываются основы предгосударственных отношений. Традиционно считается, что железный век стал временем окончательного формирования хозяйственно-культурных типов и этносов, ныне живущих на территории ЯНАО.

Установлено, что в ходе ранее проводившихся исследований, в Пуровском районе, в том числе исследования литературных, архивных и картографических источников, информация о расположении на испрашиваемом земельном участке под объект «Открытый пожарный водоем V=25 000 м. куб. На НПС «Холмогоры» Ноябрьское УМН. Строительство.» (площадь 3,5 га), объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия и объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации не выявлено.

Установлено, что испрашиваемый земельный участок для выявления объектов культурного наследия не осматривался. Ближайшие территории, где проводились историко-культурные исследования, находятся к северу от него на левом берегу р. Пякупур. Здесь на территории Суторминского и Северо-Карамовского месторождений в 2008 году проводила исследования экспедиция под руководством О.Е. Пошехоновой. Были выявлены два археологических объекта – поселения.

Ближайшие объекты культурного наследия находятся на значительном удалении от земельных участков, предоставляемых под объект «Открытый пожарный водоем V=25 000 м. куб. На НПС «Холмогоры» Ноябрьское УМН. Строительство.»: «Поселение Пякупур 3», «Поселение Пякупур 4» - не менее 44 км к С, Месторасположение Холмогорского клада – не менее 7 км к ЮЗЗ.

Так же установлено что, известные объекты культурного наследия на территории Пуровского района в ландшафтно-топографических условиях, в сходных с условиями предоставляемых земельных участков, не располагаются.

Установлено что, на территории испрашиваемого по проекту участка, объекты культурного наследия, включённые в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, отсутствуют.

При изучении научно-проектной документации эксперт выявил следующие факты.

Авторами научно-проектной документации на основании сравнительно-аналитической историко-культурной оценки участка работ и сопредельных территорий, а также итогов полевых археологических исследований, особенностей расположения известных объектов археологии, их типологии, иных материальных проявлений деятельности древних людей, специфики рельефа, было проведено историко-культурное зонирование участка.

Авторами Отчета о НИР «Историко-культурные изыскания по земельным участкам, предоставляемым под объект «Открытый пожарный водоем V=25 000 м. куб. На НПС «Холмогоры» Ноябрьское УМН. Строительство.» в результате проведенного анализа определено, что площади под запроектированными объектами относятся к неперспективным для расположения в их зоне объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия. Так же определено, что испрашиваемый участок был уже ранее подвержен техногенному воздействию.

Освоение всего участка, испрашиваемого под освоение по проекту «Открытый пожарный водоем V=25 000 м. куб. На НПС «Холмогоры» Ноябрьское УМН. Строительство.»», (площадь 3,5 га) предлагается проводить без каких-либо обременений. Данный вывод не вызывает у эксперта возражений.

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 26.05.2015 г. № 52-ЗАО «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ямало-Ненецкого автономного округа».
3. Постановление правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. №569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».
4. Атлас ЯНАО. ФГПУ. Омская картографическая фабрика. 2004 г.
5. Балужева Ю.В. Отчет о НИР «Историко-культурная экспертиза земельных участков под объект «Обустройство пласта БУ17 Уренгойского газоконденсатного месторождения Усть-Ямсовейского лицензионного участка» в Пуровском районе в 2010 году (этап предварительной камеральной экспертизы и натурное обследование)». Нефтеюганск. 2010.
6. Визгалов Г.П. Отчет об археологической разведке в зоне Сугмутского месторождения в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области в 1990 г. Екатеринбург, 1990.
7. Гусев С.А. Отчёт о НИР № 26-2015(ИД) «Историко-культурные изыскания на территории сейсморазведочных работ МОГТ 3Д в пределах Ямсовейского лицензионного участка в Пуровском и Надымском районах ЯНАО в 2015 г.». Сургут, 2015.
8. Лёзин В.А. Реки Ямало-Ненецкого автономного округа. Тюмень, 2000.
9. Природа Ямала. УИФ «Наука», Екатеринбург, 1995
10. Сладкова Л.Н. Отчет о научно-исследовательской работе «Историко-культурная экспертиза в стадии натурального обследования участков, отводимых под размещение хозяйственных объектов в Надымском и Пуровском районах Ямало-Ненецкого автономного округа», проведенная летом 2008 года». Надым, 2008.
11. Сладкова Л.Н. Отчет о научно-исследовательской работе «Археологическая разведка в Пуровском и Надымском районах Ямало-Ненецкого автономного округа», проведенной летом 2009 года. Надым, 2009 г.

12. Смирнова М.А. Отчет о НИР «Проведение инвентаризации состояния объектов археологического наследия в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа». В 5-ти частях. Часть 4. Нефтеюганск, 2013.

13. Чернецов В.Н. Древняя история Нижнего Приобья // МИА. № 35. 1953.

14. Чернецов В.Н. Нижнее Приобье в I тысячелетии до н.э. // МИА, № 58, 1957.

15. Чибирик В.Э. Отчет о НИР «Историко-культурные изыскания (натурное обследование) участков, отводимых под строительство ВЛ 220 кВ «Уренгойская ГРЭС-Мангазея № 1, 2» в Пуровском и Красноселькупском районах ЯНАО, проведенные в 2010 году». Нижневартовск, 2010.

Обоснование вывода экспертизы

Научно-проектная документация Отчет о НИР «Историко-культурные изыскания по земельным участкам, предоставляемым под объект «Открытый пожарный водоем V=25 000 м. куб. На НПС «Холмогоры» Ноябрьское УМН. Строительство.», разработанная НП «ЦЭТИС», г. Тюмень, содержит исчерпывающую и полноценную информацию об испрашиваемом земельном участке, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

На территории участка, испрашиваемого по проекту «Открытый пожарный водоем V=25 000 м. куб. На НПС «Холмогоры» Ноябрьское УМН. Строительство.», (площадь 3,5 га) объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающих признаками объектов культурного наследия отсутствуют.

Установлено, что весь участок, испрашиваемый по проекту «Открытый пожарный водоем V=25 000 м. куб. На НПС «Холмогоры» Ноябрьское УМН. Строительство.», (площадь 3,5 га), относится к территории, не обладающей признаками наличия на ней объектов культурного наследия.

При проведении экспертизы документации особое внимание уделялось ландшафтно-топографическим условиям участка (почвы, растительность, привязка к водоемам и т.п.). Составляющие ландшафта - это факторы, оказывающие одно из основных влияний на жизнедеятельность человека, ведение хозяйства и его культуру. Культурно-хозяйственный тип (комплекс) древнего и современного населения, а, следовательно, и характер и месторасположение объектов культурного наследия, степень их встречаемости, напрямую связаны с характером окружающей среды. Взаимосвязь хозяйственно-культурной деятельности человека со средой его обитания для тундровой, лесотундровой и северотаёжной зон раскрывает в своих работах А.В. Головнев.

Анализ ландшафтно-топографической ситуации расположения известных объектов историко-культурного наследия в регионе показал, что для большинства из них характерны следующие ландшафтно-топографические условия расположения, по которым можно прогнозировать их наличие или отсутствие на неизученных территориях:

1. Наличие достаточных для жизни биоресурсов:

– сочетание двух или более ландшафтов (зон), позволяющих вести комплексное хозяйство и использовать биоресурсы, учитывая цикличность урожая дикоросов и рождаемости (выживания в неблагоприятные периоды) промысловых животных;

– близость водоема, что является одним из необходимых условий (в большинстве случаев) для расположения объектов историко-культурного наследия поселенческого типа в древности;

2. Близость транспортных путей (зимники, судоходные реки, нартовые дороги);

3. Некоторые объекты, например городища, располагаются на участках, выделяющихся из общего ландшафта (урочища; возвышенности, имеющие большой перепад высот по сравнению с прилегающей территорией), особенно на мысовидных выступах береговых террас рек;

4. Наличие хорошо дренированных, не затапливаемых в паводок участков береговых террас и гривы, особенно, занятые беломошными борами;

5. Проточные, либо глубокие озера, что предотвращало замор и являлось наиболее удачным местом ловли методом запора, являющимся самым древним способом добычи рыбы. Также перспективными местами являются приустьевые участки рек, ручьев;

6. Места расположения стойбищ, летников, зимников, юрт и т.д. коренного населения, ведущего традиционный образ жизни.

Эти признаки могут встречаться как в комплексе, так и по отдельности.

Такое расположение позволяло древнему человеку использовать биоресурсы леса (строительные материалы, топливо, копытные, боровая дичь, ягоды и т.д.), реки (рыба, водоплавающая дичь и т.д.) и верховых болот (болотная ягода), не меняя места своего жительства в зависимости от сезона.

Однако в районах материковых возвышенностей известны археологические объекты, расположенные и на низких участках береговых террас, как рек, так и озер. Почти все объекты в таких случаях приурочены к устьям притоков, а также ручьев и логов.

В таких же условиях на сегодняшний день располагаются и некоторые этнографические объекты.

Еще одним из индикаторов присутствия объектов культурного наследия, в частности объектов археологии, является наличие на топографических основах относительно современных объектов типа: сараев, рыбацких и охотничьих изб, развалин, кладбищ, летников, зимников, бывших населенных пунктов, урочищ и т.д. Часто в таких местах при натурном обследовании выявляются, кроме современных хозяйственных объектов, объекты археологии и этнографии. Это связано с традиционностью хозяйственного уклада местного населения и использованием одних и тех же мест, как в древности, так и в настоящее время. Новые населенные пункты зачастую возникали на месте существовавших в древности поселений или иных объектов. Кроме того, бывшие и современные юрты сами по себе являются объектами культурного наследия.

В результате анализа источников, литературы, картографических материалов установлено, что рассматриваемые земельные участки проектируемого объекта не обладают ни одним из вышеперечисленных признаков, что позволяет определить их как территории, где нахождение объектов культурного наследия практически невозможно в силу ландшафтных и геоморфологических особенностей местности. Рассматриваемые участки занимают заболоченные водоразделы, участки верховых болот, плохо дренируемые заболоченные участки грив, возвышенностей и террас, а также участки в их глубине, обширные залесенные водораздельные возвышенности. В таких ландшафтно-топографических условиях размещение поселенческих и хозяйственных объектов древнего и современного коренного населения невозможно, либо вероятность их обнаружения может носить случайный характер, а иногда технически неосуществима с помощью современных научных методов и средств.

Установлена высокая степень антропогенной и техногенной освоенности территории прилегающей к участку испрашиваемому под освоение по проекту «Открытый пожарный водоем V=25 000 м. куб. На НПС «Холмогоры» Ноябрьское УМН. Строительство.»,

(площадь 3,5 га) в ходе оборудования инфраструктуры для добычи и транспортировки углеводородов.

Освоение всего участка, испрашиваемого под освоение по проекту «Открытый пожарный водоем V=25 000 м. куб. На НПС «Холмогоры» Ноябрьское УМН. Строительство.», (площадь 3,5 га), предлагается проводить без каких-либо обременений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ:

1. Исходя из вышеизложенного, эксперт пришёл к выводу, что на земельных участках, подлежащих воздействию земляных строительных и хозяйственных работ по проекту: «Открытый пожарный водоем V=25 000 м. куб. На НПС «Холмогоры» Ноябрьское УМН. Строительство.», (площадь 3,5 га), объекты культурного наследия, включённые в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия отсутствуют.

2. Эксперт считает целесообразным принять решение о возможности освоения всего участка, испрашиваемого по проекту «Открытый пожарный водоем V=25 000 м. куб. На НПС «Холмогоры» Ноябрьское УМН. Строительство.», (площадь 3,5 га), в пределах заявленных границ без ограничений, связанных с осуществлением специальных мероприятий по сохранению культурного наследия.

В соответствии с п. 4 статьи 36 Закона РФ от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30_настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия.

Региональный орган охраны объектов культурного наследия, которым получено такое заявление, организует работу по определению историко-культурной ценности такого объекта в порядке, установленном законами или иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, на территории которых находится обнаруженный объект культурного наследия.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в 4 (четырёх) экземплярах, имеющих равную юридическую силу, с приложениями, прилагаемыми к настоящему акту и являющимися его неотъемлемой частью.

Перечень приложений к заключению экспертизы.

- Научно-проектная документация Отчет о НИР «Историко-культурные изыскания по земельным участкам, предоставляемым под объект «Открытый пожарный водоём V=25 000 м. куб. На НПС «Холдмогоры» Ноябрьское УМН. Строительство».


Государственный эксперт _____  М. А. Грачев

Дата оформления Акта государственной историко-культурной экспертизы – 20 сентября 2016 г.

Государственный эксперт _____  М. А. Грачев

ПРИЛОЖЕНИЯ

**к акту государственной историко-культурной экспертизы
научно-проектной документации**

Государственный эксперт  _____ М. А. Грачев