

**А К Т**  
**государственной историко-культурной экспертизы**  
**о включении в единый государственный реестр объектов культурного наследия**  
**(памятников истории и культуры) народов Российской Федерации**  
**выявленного объекта археологического наследия «Поселение Лов-Санг-Хум 2»,**  
**расположенного по адресу (местонахождению): Ямало-Ненецкий автономный**  
**округ, Шурышкарский район, в 3,1 км к юго-востоку от с. Оволынгорт, в 23,1 км**  
**к северо-западу от с. Овгорт, в 32,9 км к западо-северо-западу от д. Ямгорт, в 1,4**  
**км к северу от устья р. Волдэп-Юган, в 6,1 км к северо-западу от устья р. Миш-**  
**Юган, в 58,8 км к юго-западу от устья р. Сыня**

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 N 569.

**Дата начала проведения экспертизы:** 01 октября 2015 г.

**Дата окончания проведения экспертизы:** 06 октября 2015 г.

**Место проведения экспертизы:** город Тюмень

**Заказчик экспертизы:** Департамент культуры Ямало-Ненецкого автономного округа

**Сведения об эксперте:**

|   |   |
|---|---|
| Фамилия, имя, отчество  | Пошехонова Ольга Евгеньевна   |
| образование   | высшее  |
| специальность   | историк   |
| ученая степень (звание)   | нет   |
| стаж работы   | 15 лет  |
| место работы и должность  | Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем освоения Севера Сибирского отделения Российской академии наук, научный сотрудник    |
| реквизиты аттестации Министерства культуры Российской Федерации | приказ Минкультуры России от 31.05.2013 № 618 «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» |
| объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт           | - земельные участки, подлежащие хозяйственному освоению;<br>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр                    |

Эксперт несёт ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении и несоблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы в соответствии с законодательством Российской Федерации.

**Цель и объект экспертизы**

06 октября 2015 г.



О.Е. Пошехонова

**Цель экспертизы:** определение обоснованности (необоснованности) включения выявленного объекта археологического наследия «Поселение Лов-Санг-Хум 2» в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия федерального значения.

**Объект экспертизы:** выявленный объект археологического наследия «Поселение Лов-Санг-Хум 2» и документы, обосновывающие его включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

#### **Перечень документов, представленных Заказчиком**

1. Рудковский С.И. Отчет о рекогносцировочных работах в бассейне р. Сыня (Шурышкарский район Ямало-Ненецкого автономного округа) в 2003 году. – Северск, 2004.
2. Рудковский С.И. Отчет о рекогносцировочных работах в бассейне р. Сыня (Шурышкарский район Ямало-Ненецкого автономного округа) в 2004 году. – Северск, 2005.
3. Васильев Е.А., Рудковский С.И. Отчёт о полевых исследованиях в Шурышкарском районе Ямало-Ненецкого автономного округа (бассейн р. Сыня) в 2006 году. – Томск-Северск, 2006.
4. Васильев Е.А., Глызин И.П., Рудковский С.И. Отчёт о полевых исследованиях в Шурышкарском районе Ямало-Ненецкого автономного округа (бассейн р. Сыня) в 2007 году. – Томск-Северск, 2007.
5. Приказ службы по охране и использованию объектов культурного наследия ЯНАО от 24.11.2010 № 83-п «Об утверждении Списков выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, по состоянию на IV квартал 2010 года».
6. Цембалюк С.И. Отчет «Выполнение работ по проведению инвентаризации состояния объектов археологического наследия, Шурышкарский район» в двух томах. – Салехард, 2014.
7. Материалы по результатам инвентаризации объекта культурного наследия «Поселение Лов-Санг-Хум 2» от 25.11.2014 г.: карта (план) территории, акт технического состояния, инвентаризационная опись.

**Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы – отсутствуют.**

#### **Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера работ**

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме документация, предоставленная заказчиком. Методика исследования, обусловленная объектом и целью экспертизы, основана на сравнительно-историческом и типологическом анализе. Для экспертизы привлечены литературные данные и иные источники, дополняющие информацию по объекту с точки зрения культуры, истории и археологии. Самостоятельное обследование объекта археологического наследия эксперт не проводил. Имеющийся и привлеченный

06 октября 2015 г.



О.Е. Пошехонова

материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

### **Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований**

Адрес (местонахождение) выявленного объекта археологического наследия: Ямало-Ненецкий автономный округ, Шурышкарский район, в 3,1 км к юго-востоку от с. Оволынгорт, в 23,1 км к северо-западу от с. Овгорт, в 32,9 км к западо-северо-западу от д. Ямгорт, в 1,4 км к северу от устья р. Волдэп-Юган, в 6,1 км к северо-западу от устья р. Миш-Юган, в 58,8 км к юго-западу от устья р. Сыня.

Современное географическое положение: Урочище Лов-Санг-Хум расположено на левой террасе р. Сыня. В этой части бассейна террасы р. Сыня в основном низкие, пологие. Урочище Лов-Санг-Хум представляет собой необычно высокую (до 24 м) террасу, протяженность которой вдоль реки составляет около 300 м, затем край террасы отходит от реки. Коренные жители называют это место Лов-санг-хум (место каменной лошади) по названию камней, находящихся на краю террасы. Также назывался небольшой хантыйский поселок, расположенный в 200 м выше по течению. На сегодняшний день от поселка осталось несколько построек, и он носит сезонный характер. К северо-западу и юго-востоку терраса полого понижается, склон крутой, местами обнаженный. Берег зарос смешанным лесом (сосна, береза). Поверхность террасы в этом месте покрыта сосновым лесом с небольшой примесью березы. Подстилающая растительность представлена моховыми и лишайниковыми сообществами, багульником, брусничником, голубичником и т.д. Поселение Лов-Санг-Хум 2 находится в 70 м от берега р. Сыня, в 100 м к северу от поселения Лов-Санг-Хум 1. С севера поселение ограничено логом, прорезающим террасу с запада на восток, образующим мыс.

Характеристика объекта. Поселение открыто в 2003 году разведочным отрядом Ямальской археологической экспедиции Музея города Северска, под руководством С.И. Рудковского. Тогда им были зафиксированы две жилищные западины, глубиной около 1 метра, подквадратные в плане, площадью 90 и 180 м. кв., отстоящие друг от друга на 50 м. Жилища возводились с учётом местного рельефа (так жилище №1 было врезано в край террасы). Возле жилища №2 удалось собрать коллекцию керамики, украшенной отпечатками гребенчатого штампа и ямочными вдавлениями. Для выявления характера культурного слоя на поселении было выкопано два шурфа. В шурфе, заложенном у подножия террасы, культурный слой не прослежен, хотя прямо на материке был обнаружен фрагмент керамики, украшенный отпечатками фигурного и гребенчатого штампа, ямками. Между западинами, с целью выяснения стратиграфии отложений в межжилищном пространстве, заложен шурф, в котором зафиксирован культурный слой (охра и песок), перекрытый стерильными почвенными отложениями. Все находки были сосредоточены в верхней части охристого слоя и представлены фрагментами керамики, аналогичной найденной у жилища №2, отходами каменной индустрии. Особое внимание привлекает керамическая фигурка, изображающая соболя или куницу. Бока фигурки украшены полосками, исполненными в отступающе-накольчатой технике. Керамика, внешний вид жилищных западин, особенности планировки позволили исследователю отнести поселение к кругу памятников чужьяёльско-ортинского типа, которые на севере Западной Сибири и Европейском

06 октября 2015 г.



О.Е. Пошехонова

северо-востоке датируются эпохой энеолита – ранней бронзы (конец III - начало II тыс. до н.э.).

В 2004 и 2005 годах под руководством С.И. Рудковского памятник исследовался раскопками, были изучены обе западины и прилегающие участки межжилищного пространства (раскопы 148 и 320 кв.м.). Основным заполнением котлована являлась серо-желтая супесь с запылами охры и угольками. Вдоль стен котлована в заполнении фиксировались слои красной охры, которые, по всей видимости, маркировали верхний край обвалившейся кровли. Остатков самой кровли не обнаружено. Постройка, видимо, разрушилась от обветшания, т.к. каких-либо следов пожара в заполнении жилища не обнаружено. Жилище 1 имело квадратную форму и площадь ок. 85 кв. м. Выход был сделан в юго-западном углу жилища и был обращен в сторону реки. Пол фиксировался по уплотнению почвы и прослойке охры, мощностью до 3 см, причем в районе выхода за пределами жилища она выражена сильнее. По внутреннему периметру жилища прослежена полоса шириной 40-60 см, свободная от посыпки охрой. Это позволяет предположить наличие бревенчатого сруба. В центре фиксировалось пятно кострища.

Керамика поселения представлена обломками яйцевидных круглодонных сосудов с простыми или слабопрофилированными венчиками. Морфологическая особенность части сосудов этой группы - наличие ребра при переходе от венчика к тулову. Наряду с обычными горшками найдены обломки ладьевидных блюд. Главная особенность орнаментации - сочетание одного, двух или трех рядов ямок с "жемчужинами" на внутренней стороне сосуда и узоров, нанесенных гребенчатыми и фигурными орнаментирами способом простой печати, в технике прочерченной или прочерченно-отступающей гребенки. Наиболее часто встречающиеся мотивы: разнообразные зигзаги и ромбы, ромбическая сетка. Каменный инвентарь памятника представлен почти исключительно шлифованными орудиями (топорами, ножами, наконечниками стрел). Памятник не просто является однослойным, но и существовал, по всей видимости, очень непродолжительное время. По окончании работ подтвердилась принадлежность памятника к чужьяёльско-ортинскому типу и уточнилась датировка поселения - конец III тыс. до н.э.

В 2006 году все той же экспедицией под руководством С.И. Рудковского был изучен участок межжилищного пространства за пределами жилища 2, в рамках прирезки к раскопу 2005 года. Культурный слой фиксировался на большей части раскопа за исключением локальных участков в его северо-западном углу, а также на отрезке вдоль восточной стенки. Находок обнаружено много. Преобладала обычная для памятника керамика со сложным геометрическим орнаментом, нанесенным как простыми, так и фигурными штампами. Наряду с обломками сосудов стандартных форм обнаружены фрагменты оригинальных ладьевидных блюд, подчас довольно крупных и горшков с исключительно редким рисунком – декоративный фриз, расположенный в верхней части ёмкости, содержал изображение треугольных фигур, штриховка которых напоминала жерди чума. Орудийный набор включал абразивный брусок, ретушированный скребок, шлифованные наконечники стрел и др.

У восточной стенки раскопа были зафиксированы объекты, которые были идентифицированы как погребения 1, 2. Подпрямоугольные могильные ямы, рассчитанные на погребение взрослого человека (200x90 см, 190x80 см), содержали собранные в кучки остатки человеческих костей, подвергнувшихся воздействию огня. С учётом имеющихся данных наиболее вероятный способ погребения - трупосожжение на стороне с последующим размещением остатков в могильной яме. Сопровождающий инвентарь включает рубящие орудия и каменные наконечники стрел, преднамеренно

испорченные. Отсутствие керамики, возможно, компенсировалось наличием берестяной посуды. Характерно применение охры, ярко-красные слои которой не только выстилали днища могильных ям, но и перекрывали погребальные сооружения. Установлено, что человеческие останки были помещены в шитый берестяной «саван», может быть древнейший в Северной Азии.

В 2007 году для уточнения границы распределения культурного слоя исследования на поселении были продолжены этой же экспедицией под руководством И.П. Глызина. Небольшим раскопом площадью 8 кв.м. был исследован участок у подножья высокой террасы. Отсутствие в раскопе артефактов и остатков жизнедеятельности человека (кострищ) свидетельствует о том, что обжитое пространство локализовалось на вершине террасы вокруг двух жилых построек. Ближняя периферия поселения испытала только косвенное антропогенное воздействие.

В дальнейшем (в публикациях после 2009 года) в результате подробных исследований материалов и получения радиоуглеродных датировок ( $4620 \pm 30$  л. н. (Je-6924) и  $4480 \pm 25$  л. н. (Je-6925)) Е.А. Васильев, С.И. Рудковский и И.П. Глызин отнесли поселение к древностям ясунской культуры эпохи энеолита (середина – вторая половина III тыс. до н.э.).

При следующем обследовании в 2014 г. отрядом ООО «Ямальская археологическая экспедиция» под руководством С.И. Цембалюк на площади поселения зафиксированы хорошо задернованные раскопы и шурфы 2003-2007 годов общей площадью 478 кв. м. Шурфовка на поселении не проводилась, подъемный материал не обнаружен. Состояние не исследованного межжилищного пространства на период выявления и повторных обследований определено как удовлетворительное, нарушения почвенного покрова не зафиксированы.

В 2014 году проведена инвентаризация состояния выявленного объекта археологического наследия исследовательским отрядом ООО «Ямальская археологическая экспедиция» под руководством С.И. Цембалюк. По результатам работ были составлены карта (план) территории, акт технического состояния и инвентаризационная опись объекта археологического наследия.

Датировка и культурная принадлежность. Поселение относится к древностям ясунской археологической культуры эпохи энеолита (середина – вторая половина III тыс. до н.э.).

Сведения о границах территории выявленного объекта археологического наследия. Границы объекта определены с учетом рельефа местности и величины площади, необходимой для обитания на поселении. Граница определена по четырём характерным точкам, в плане имеет вид неправильного прямоугольника. Западная граница проведена вдоль склона левой террасы р. Сыня, с напольной стороны границы проложены в 4-5 м от краёв раскопов по поверхности террасы.

Список координат характерных (поворотных) точек границы территории выявленного объекта археологического наследия:

| номер точки | WGS-84          |                   | Местная система координат (МСК) |            |
|-------------|-----------------|-------------------|---------------------------------|------------|
|             | Северной широты | Восточной долготы | X                               | Y          |
| 1           | 64°59'48,42"    | 63°41'5,29"       | 7202076.59                      | 2388495.25 |
| 2           | 64°59'45,38"    | 63°41'5,11"       | 7201982.63                      | 2388489.38 |

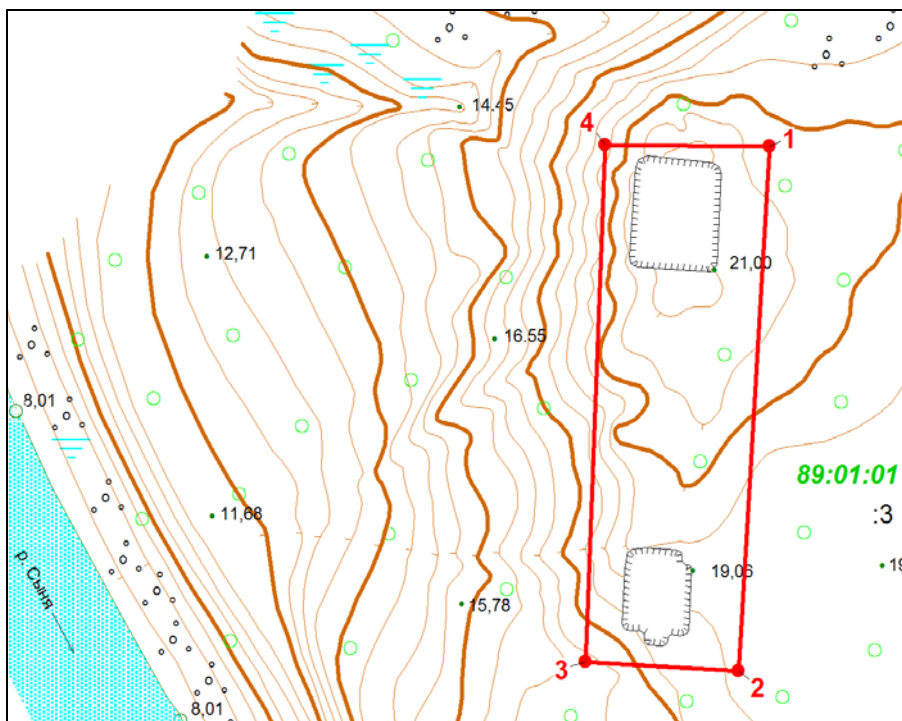
06 октября 2015 г.

О.Е. Пошехонова



|   |              |             |            |            |
|---|--------------|-------------|------------|------------|
| 3 | 64°59'45,39" | 63°41'2,91" | 7201984.16 | 2388460.53 |
| 4 | 64°59'48,39" | 63°41'2,92" | 7202076.86 | 2388464.15 |

Схема расположения границы территории выявленного объекта археологического наследия:



**Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:**

1. Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 03.10.2011 № 954 «Об утверждении Положения о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 N 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».
4. Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 26 мая 2015 № 52-ЗАО «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ямало-Ненецкого автономного округа».
5. Рудковский С.И. Археологические работы в бассейне реки Сын // Археологические открытия 2003 года. М.: Наука, – 2004. – С. 462.
6. Рудковский С.И. Работы в урочище Лов-санг-хум // Археологические открытия 2004 года. М.: Наука, – 2005. – С. 478-479.
7. Рудковский С.И., Глызин И.П. Раскопки поселения Лов-санг-хум II // Археологические открытия 2005 года. М.: Наука, – 2007. С. 509-511.
8. Глызин И.П. Ясунская культура: проблемы ареала и хронологии // Археология, этнография, палеоэкология Северной Евразии: проблемы, поиск, открытия.

06 октября 2015 г.

*О.Е. Пошехонова*

Материалы LI Региональной (VII Всероссийской) археолого-этнографической конференции студентов и молодых ученых, посвященной 30-летию открытия палеолитического искусства Северного Приангарья и 55-летию организации Красноярской археологической экспедиции. Красноярск, – 2011. – С. 107-110.

### **Обоснование вывода экспертизы**

В результате анализа представленных заказчиком и привлеченных дополнительных данных о выявленном объекте археологического наследия «Поселение Лов-Санг-Хум 2», расположенном на территории Шурышкарского района Ямало-Ненецкого автономного округа установлено, что территория объекта являлась местом проживания древнего коллектива людей в эпоху энеолита (середина – вторая половина III тыс. до н.э.) [Рудковский, 2004, 2005; Рудковский, Глызин, 2007; Глызин, 2011]. Кроме того рядом с жилищами проводились захоронения людей. Поселок состоял из двух больших жилищ площадью 85 и 225 кв. м. Дома - глубокие (около 1 м) прямоугольные полуземлянки с деревянными стенами. Каждое жилище, независимо от его размеров, обогревалось одним большим кострищем, расположенным в центральной части постройки. В исследованных полуземлянках зафиксированы земляные нары. Пол и околожилищное пространство засыпались слоем красной охры. Охристое покрытие внутреннего пространства - обычай довольно распространенный, но маркировка придомовой территории составляет отличительную черту северных поселений. Коллекция находок собранная в жилищах представлена несколькими тысячами артефактов – керамическими сосудами, орудиями труда и отходами их производства, палеозоологическими материалами, мелкой художественной пластикой и т.д. На сегодняшний день в границах памятника жилищные западины и другие, выраженные в рельефе, объекты отсутствуют, они полностью изучены в ходе археологических раскопок. Однако сохранились участки межжилищного пространства, судя по шурфу 2003 года, вмещающие довольно мощные культурные отложения и артефакты. Кроме того обнаружение к востоку от жилища 2 двух захоронений, дает надежду на нахождение здесь могильника эпохи энеолита, что само по себе редкое явление для этого района, а солидный возраст делает его уникальным. Информация о жизнедеятельности древнего коллектива, погребальном обряде, антропологические материалы и другие артефакты, содержащаяся в культурных слоях межжилищного пространства поселения Лов-Санг-Хум 2, несомненно, составит научные знания о населении этого района, получение которых, кроме всего прочего, несет на себе важную социальную нагрузку. Хорошая сохранность повышает ценность памятника. В комплексе с данными по другим близко расположенным памятникам материалы поселения Лов-Санг-Хум 2 позволят изучить самобытные культуры бассейна р. Сыня. Не менее востребованы данные о палеоэкологической ситуации в это время, которые также содержатся в отложениях поселения, на современном уровне развития археологии они являются необходимой составляющей при исследовании культурогенеза.

Таким образом, выявленный объект археологического наследия «Поселение Лов-Санг-Хум 2» имеет большое значение, как источник информации культурного, исторического, духовного и палеоэкологического характера о ясунском населении эпохи энеолита (середина – вторая половина III тыс. до н.э.) бассейна р. Сыня.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ**

06 октября 2015 г.



*О.Е. Пошехонова*

На основе рассмотренного комплекта документов, обосновывающих включение выявленного объекта археологического наследия «Поселение Лов-Санг-Хум 2», расположенного в Шурышкарском районе Ямало-Ненецкого автономного округа, в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации эксперт приходит к следующему заключению:

Изученные документальные и литературные источники содержат полноценные сведения об историко-культурной ценности поселения Лов-Санг-Хум 2, и исчерпывающую информацию, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для включения его в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Экспертиза считает обоснованным включение выявленного объекта археологического наследия «Поселение Лов-Санг-Хум 2», расположенного на территории Шурышкарского района Ямало-Ненецкого автономного округа, в 3,1 км к юго-востоку от с. Оволингорт, в 23,1 км к северо-западу от с. Овгорт, в 32,9 км к западо-северо-западу от д. Ямгорт, в 1,4 км к северу от устья р. Волдэп-Юган, в 6,1 км к северо-западу от устья р. Миш-Юган, в 58,8 км к юго-западу от устья р. Сыня, в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве памятника археологии федерального значения.

Рекомендуемый вид объекта культурного наследия – памятник.

Рекомендуемая категория историко-культурного значения объекта - объект археологического наследия федерального значения.

Рекомендуемый характер использования территории объекта культурного наследия - проведение мероприятий, направленных на обеспечение физической сохранности и популяризацию объекта, а также научно-исследовательских археологических работ при наличии разрешения (открытого листа).

Рекомендуемый предмет охраны объекта:

- конфигурация в плане, в том числе: участок мыса левой террасы р. Сыня, естественный рельеф;
- функциональные особенности структуры поселения, состоящего из жилой и производственной зоны;
- захоронения людей;
- территория объекта культурного наследия;
- культурный слой, содержащий артефакты и информацию о материальной и духовной культуре ясунского населения эпохи энеолита (середина – вторая половина III тыс. до н.э.) бассейна р. Сыня.

Фотоприложение на двух листах:

Фото 1. Вид на раскоп 2 выявленного объекта археологического наследия «Поселение Лов-Санг-Хум 2». Снято с юга.

Фото 2. Вид на раскоп 2 выявленного объекта археологического наследия «Поселение Лов-Санг-Хум 2». Снято с запада.

06 октября 2015 г.



О.Е. Пошехонова



Фото 3. Вид на межжилищное пространство объекта археологического наследия «Поселение Лов-Санг-Хум 2». Снято с востока.

Фото 4. Артефакты, найденные в жилище 1 выявленного объекта археологического наследия «Поселение Лов-Санг-Хум 2» (керамические сосуды ясунской археологической культуры эпохи энеолита (середина – вторая половина III тыс. до н.э.)).

06 октября 2015 г.

Эксперт



О.Е. Пошехонова

06 октября 2015 г.



О.Е. Пошехонова



Фото 1. Вид на раскоп 2 выявленного объекта археологического наследия «Поселение Лов-Санг-Хум 2». Снято с юга.



Фото 2. Вид на раскоп 2 выявленного объекта археологического наследия «Поселение Лов-Санг-Хум 2». Снято с запада.

06 октября 2015 г.

О.Е. Пошехонова





Фото 3. Вид на межжилищное пространство объекта археологического наследия «Поселение Лов-Санг-Хум 2». Снято с востока.

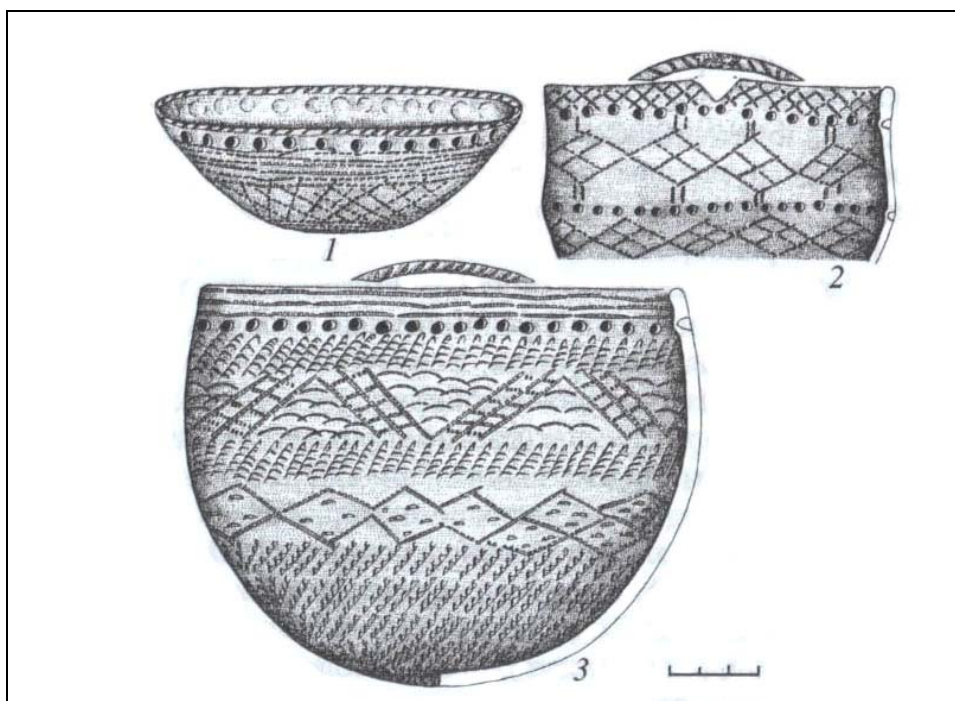


Фото 4. Артефакты, найденные в жилище 1 выявленного объекта археологического наследия «Поселение Лов-Санг-Хум 2» (керамические сосуды ясунской археологической культуры эпохи энеолита (середина – вторая половина III тыс. до н.э.)).

06 октября 2015 г.

О.Е. Пошехонова