

А К Т
государственной историко-культурной экспертизы
документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми
определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта
культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию
земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по
использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1
статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту
«Расширение конденсаторпровода «Юрхаровское месторождение - Пуровский
ЗПК». Лупинг точка врезки район УЗА №31 до УЗА №2» (3,9141 га)

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 N 569.

Дата начала проведения экспертизы: 05 сентября 2015 г.

Дата окончания проведения экспертизы: 10 сентября 2015 г.

Место проведения экспертизы: город Тюмень

Заказчик экспертизы: ООО «ПурГеоКом»

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Пошехонова Ольга Евгеньевна
образование	высшее
специальность	историк
ученая степень (звание)	нет
стаж работы	15 лет
место работы и должность	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем освоения Севера Сибирского отделения Российской академии наук, научный сотрудник
реквизиты аттестации Министерства культуры Российской Федерации	приказ Минкультуры России от 31.05.2013 № 618 «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы»
объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	- земельные участки, подлежащие хозяйственному освоению (документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ,

10 сентября 2015 г.

О.Е. Пошехонова

	указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ); - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр
--	---

Эксперт несёт ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении и несоблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Цели и объекты экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту «Расширение конденсатопровода «Юрхаровское месторождение - Пуровский ЗПК». Лупинг точка врезки район УЗА №31 до УЗА №2» (3,9141 га).

Объект экспертизы: документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту «Расширение конденсатопровода «Юрхаровское месторождение - Пуровский ЗПК». Лупинг точка врезки район УЗА №31 до УЗА №2» (3,9141 га).

Перечень документов, представленных Заказчиком

1. ООО «Ямальская археологическая экспедиция». Отчет о научно-исследовательской работе: «Историко-культурные исследования участков по проекту «Расширение конденсатопровода «Юрхаровское месторождение - Пуровский ЗПК». Лупинг точка врезки район УЗА №31 до УЗА №2» 3,9141 га (камеральный этап)». Салехард, 2015.
2. Границы отводов земельного участка в формате программы MapInfo.
3. Письмо Департамента культуры ЯНАО исх. №2301-17/1869 от 11.09.2015 г.

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы – отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера работ

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме документация, представленная заказчиком. Методика исследования, обусловленная объектом и целью экспертизы, основана на сравнительно-историческом и ландшафтно-топографическом анализе закономерностей и

10 сентября 2015 г.



О.Е. Пошехонова

особенностей в расположении объектов культурного наследия, известных на сопредельной территории. Для экспертизы привлечены литературные данные и иные источники, дополняющие информацию о земельном участке с точки зрения обнаружения объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия. Особое внимание уделялось картографическим материалам, космоснимкам земной поверхности участков землеотвода, материалам полевых и историко-архивных исследований прошлых лет. Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Экспертиза проведена в связи с тем, что Департамент культурного наследия ЯНАО не имеет данных об отсутствии на испрашиваемой территории объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия. В представленном отчете, состоящем из 22 страниц с двумя графическими приложениями, даны результаты камерального этапа историко-культурного исследования территории, испрашиваемой под строительство объектов по проекту «Расширение конденсатопровода «Юрхаровское месторождение - Пуровский ЗПК». Лупинг точка врезки район УЗА №31 до УЗА №2», площадью 3,9141 га. Общая площадь исследуемого участка, с учетом 50 метровой полосы обязательного осмотра, составляет 30,4 га. К отчету прилагаются обзорная карта-схема масштаба 1:1 000 000 и карта-схема масштаба 1:100 000 с указанием расположения испрашиваемой территории и ближайших объектов культурного наследия. Испрашиваемый земельный участок располагается в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа, на правой террасе р. Малхойяха (левый приток р. Пур), в среднем течении, в пределах Восточно-Уренгойского лицензионного участка. Установлено, что до настоящего времени территория Восточно-Уренгойского лицензионного участка, в том числе и испрашиваемая площадь, частично исследованы в 2003-2008, 2011 годах [Ткачев, 2003; 2004; Карпухин, 2006; Скочина, 2007, 2008; Кочегов, 2008; Пошехонова, 2011]. Объекты культурного наследия на территории месторождения не обнаружены. Однако, на террасах р. Пур и её притоков, примыкающих к месторождению, выявлены объекты археологического наследия. Ближайший от исследуемой территории памятник - поселение Юдэяха [Ткачев, Ткачева, Волков, 2005] - находится в бассейне р. Евояха, на левой террасе р. Юдэяха, в 31,7 км к югу от исследуемой территории в других ландшафтных условиях. Относительно дренированная терраса р. Малхойяхи в пределах испрашиваемого участка по проекту «Расширение конденсатопровода «Юрхаровское месторождение - Пуровский ЗПК». Лупинг точка врезки район УЗА №31 до УЗА №2» была полностью осмотрена экспедицией ИПОС СО РАН в 2004, 2008 и 2011 годах [Ткачев, 2004; Кочегов, 2008; Пошехонова, 2011]. Исходя из ландшафтно-топографической характеристики остальной площади участка, испрашиваемого под строительство объектов по проекту «Расширение конденсатопровода «Юрхаровское месторождение - Пуровский ЗПК». Лупинг точка врезки район УЗА №31 до УЗА №2», она полностью относится к неперспективной зоне, соответственно обнаружение объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объектов

10 сентября 2015 г.



О.Е. Пошехонова

культурного наследия, здесь не представляется возможным. В связи с этим необходимость проведения полевых натуральных археологических работ отсутствует.

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 N 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».
3. Атлас ЯНАО. ФГПУ. Омская картографическая фабрика. 2004.
4. Бакулин В.В., Козин В.В. География Тюменской области. Екатеринбург: Сред.-Урал. кн. изд-во. 1996. 240 с.
5. Болотные системы Западной Сибири и их природоохранное значение / под ред. д.б.н. профессора В.Б. Куваева. – Тула: Гриф и Ко, 2001. С. 331-345.
6. Карпухин С.А. Отчет о НИР "ИКЭ территорий Ново-Уренгойского л/у ("Расширение НУ УКПГ с трубопроводами внешнего транспорта") и Восточно-Уренгойского л/у ("Расширение ВУ УКПГ с конденсатопроводом внешнего транспорта"). Книга 1 (натурное обследование). Тюмень, 2006.
7. Кочегов Е.И. Отчет о научно-исследовательской работе по проекту № 7660 «Обустройство Восточно-Уренгойского лицензионного участка пласта Ач5, нефтяной оторочки и газоконденсатной части пласта БУ». Историко-культурное и археологическое исследование территории» (натурные исследования). Тюмень. 2008.
8. Пошехонова О.Е. Отчет о научно-исследовательской работе по проекту № 8070 «Обустройство Восточно-Уренгойского лицензионного участка. Добыча и сбор газа Восточно-Уренгойского лицензионного участка. Историко-культурное и археологическое исследование территории» (натурные исследования). Тюмень. 2011.
9. Скочина С.Н. Отчет об археологической экспертизе на территории второго опытного участка ачимовских отложений Уренгойского месторождения на период опытно-промышленной эксплуатации, (Пуровский р-н). Тюмень, ИПОС СО РАН. 2007.
10. Скочина С.Н. Отчет об экспертизе на территории четвертого опытного участка ачимовских отложений Уренгойского НГКМ и трассы конденсатопровода УКПГ 41-УКПТ. Тюмень, ИПОС СО РАН. 2008.
11. Ткачев А.А. Археологические исследования на территории Пуровского района Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области. Отчет о полевых исследованиях в 2003 году. Тюмень, 2003.
12. Ткачев А.А. Археологические исследования в бассейнах рек Ево-Яха и Ямсовей на территории Пуровского района Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области. Тюмень. 2004.
13. Ткачев А.А., Ткачева Н.А., Волков Е.Н. Разведочные работы в бассейне р. Еваяха // Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень. 2005. №6. С.292-296.
14. Хотинский Н.А., Климанов В.А. Радиоуглеродный возраст и климатические условия развития бугристых торфяников Надым-Казымского междуречья в голоцене //

10 сентября 2015 г.



О.Е. Пошехонова

Вопросы экологии растений, болот, болотных местообитаний и торфяных залежей.
– Петрозаводск, 1985. С. 132-140.

Обоснование вывода экспертизы

Изученная документация и привлеченные источники содержат полноценные сведения об испрашиваемом земельном участке и исчерпывающую информацию, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Установлено, что относительно дренированная терраса р. Малхойяхи в пределах испрашиваемого участка по проекту «Расширение конденсаторпровода «Юрхаровское месторождение - Пуровский ЗПК». Лупинг точка врезки район УЗА №31 до УЗА №2» была полностью осмотрена экспедицией ИПОС СО РАН в 2004, 2008 и 2011 годах [Ткачев, 2004; Кочегов, 2008; Пошехонова, 2011]. Остальные площади участка, испрашиваемого под строительство объектов по проекту, находятся в **неперспективной** зоне. Необходимость проведения полевых археологических работ на участке отсутствует.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

На основании рассмотренных документов, привлеченных литературных и архивных данных, а также иных источников, эксперт пришёл к следующим выводам:

- на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных и хозяйственных работ по проекту «Расширение конденсаторпровода «Юрхаровское месторождение - Пуровский ЗПК». Лупинг точка врезки район УЗА №31 до УЗА №2» (3,9141 га) объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют;

- эксперт считает целесообразным принять решение о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на земельном участке по проекту «Расширение конденсаторпровода «Юрхаровское месторождение - Пуровский ЗПК». Лупинг точка врезки район УЗА №31 до УЗА №2» общей площадью 3,9141 га в пределах заявленных границ без ограничений, связанных с осуществлением специальных мероприятий по сохранению культурного наследия.

Однако, в соответствии с пунктом 4 статьи 36 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ, в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по

10 сентября 2015 г.



О.Е. Пошехонова

использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия.

Приложения к Акту от 10.09.2015:

1. Письмо Департамента культуры ЯНАО исх. №2301-17/1869 от 11.09.2015 г. (1 лист)
2. Отчет о научно-исследовательской работе: «Историко-культурные исследования участков по проекту «Расширение конденсатопровода «Юрхаровское месторождение - Пуровский ЗПК». Лупинг точка врезки район УЗА №31 до УЗА №2» 3,9141 га (камеральный этап)» на 22 листах с двумя графическими приложениями.

10 сентября 2015 г.

Эксперт



О.Е. Пошехонова

10 сентября 2015 г.



О.Е. Пошехонова



ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРЫ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

Республики ул. 29 д., г.Салехард, Ямало-Ненецкий автономный округ, 629007
Тел. (34922) 2-58-03. Тел./факс (34922) 2-42-48 <http://www.cultura-yamala.ru>, <http://культураямала.рф> E-mail:
depkul@cultura.gov.yanao.ru ОКПО 64103972, ОГРН 1058900022246, ИНН/КПП 8901017276/890101001

11 сентября 2015 г. № 2301-14/1869
На № 659 от 17 августа 2015 года

Генеральному директору
ООО «НОВАТЭК-Юрхаровнефтегаз»

С.В. Васюнину

Уважаемый Сергей Владимирович!

Рассмотрев представленные документы, сообщаем, что департамент культуры автономного округа не имеет данных об отсутствии на территории объекта «Расширение конденсатопровода «Юрхаровское месторождение – Пуровский ЗПК». Лупинг точка врезки район УЗА № 31 до УЗА № 2», объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

Полевые археологические работы с целью выявления объектов культурного наследия на указанной территории ранее не проводились.

На основании статьи 30 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в редакции от 22.10.2014г.), земельный участок проектируемого объекта «Расширение конденсатопровода «Юрхаровское месторождение – Пуровский ЗПК». Лупинг точка врезки район УЗА № 31 до УЗА № 2», является объектом историко-культурной экспертизы.

Для определения наличия или отсутствия объектов культурного наследия на земельных участках, землях лесного фонда, подлежащих воздействию строительных работ необходимо проведение государственной историко-культурной экспертизы.

Порядок проведения государственной историко-культурной экспертизы объектов экспертизы, требования к определению физических и юридических лиц, которые могут привлекаться в качестве экспертов, перечень представляемых экспертам документов, порядок их рассмотрения, порядок проведения иных исследований в рамках данной экспертизы установлены Правительством Российской Федерации.

Информация об аттестованных экспертах по проведению государственной историко-культурной экспертизы размещена на официальном сайте Минкультуры России.

По итогам проведения государственной историко-культурной экспертизы Вам необходимо направить в адрес департамента культуры автономного округа 2 экземпляра (оригинал) заключения для принятия решения о возможности проведения работ.

Обращаю Ваше внимание, что проведение земляных, строительных или иных работ без разрешения департамента культуры автономного округа влечет административную ответственность, установленную статьей 7.14 КоАП РФ.

Директор департамента

Сямзина Руфа Борисовна
8 (349 22) 25844



Е.Е. Колтунов

10 сентября 2015 г.

О.Е. Пошехонова