

А К Т
государственной историко-культурной экспертизы
о включении в единый государственный реестр объектов культурного наследия
(памятников истории и культуры) народов Российской Федерации
выявленного объекта археологического наследия «Ловчие ямы Усть-Харампур
14», расположенного по адресу (местонахождению): Ямало-Ненецкий автономный
округ, Пуровский район, в 75 км к юго-юго-востоку от г. Тарко-Сале, в 5,25 км к
юго-востоку от д. Харампур, в 0,65 км к юго-юго-востоку от ДНС ЦДНГ-2 (ООО
"РН-Пурнефтегаз"), в правобережье р. Харампур, в 7,4 км к востоку-юго-востоку
от устья реки

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 N 569.

Дата начала проведения экспертизы: 12 августа 2015 г.

Дата окончания проведения экспертизы: 24 августа 2015 г.

Место проведения экспертизы: город Тюмень

Заказчик экспертизы: ООО «РН-Пурнефтегаз»

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Пошехонова Ольга Евгеньевна
образование	высшее
специальность	историк
ученая степень (звание)	нет
стаж работы	15 лет
место работы и должность	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем освоения Севера Сибирского отделения Российской академии наук, научный сотрудник
реквизиты аттестации Министерства культуры Российской Федерации	приказ Минкультуры России от 31.05.2013 № 618 «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы»
объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	- земельные участки, подлежащие хозяйственному освоению (документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ,

24 августа 2015 г.


О.Е. Пошехонова

	указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ); - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр
--	---

Эксперт несёт ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении и несоблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Цели и объекты экспертизы

Цель экспертизы: определение обоснованности (необоснованности) включения выявленного объекта археологического наследия «Ловчие ямы Усть-Харампур 14», в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Объект экспертизы: выявленный объект археологического наследия «Ловчие ямы Усть-Харампур 14» и документы, обосновывающие его включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Перечень документов, представленных Заказчиком

1. Приказ Службы по охране и использованию объектов культурного наследия ЯНАО от 24.11.2010 № 83-п «Об утверждении Списков выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, по состоянию на IV квартал 2010 года.
1. Смирнова М.А. Отчет о НИР «Проведение инвентаризации состояния объектов археологического наследия в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа». - В 4-х частях. - Часть 2. – Нефтеюганск, 2013.
2. Материалы по результатам инвентаризации объекта культурного наследия «Ловчие ямы Усть-Харампур 14» от 14.11.2013 г.: карта (план) границ территории, акт технического состояния, инвентаризационная опись.
3. Предписание Департамента культуры ЯНАО №3 от 09 августа 2013 года.
4. Пошехонова О.Е. Проект работ по сохранению выявленных объектов археологического наследия «поселение Усть-Харампур 11», «поселение Усть-Харампур 12», «ловчие ямы Усть-Харампур 13», «ловчие ямы Усть-Харампур 14», «ловчие ямы Усть-Харампур 15», «поселение Военто 7», «поселение Военто 8», «поселение Военто 10», «поселение Военто 11». - Тюмень, 2014.
5. Акт государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации «Проект работ по сохранению выявленных объектов археологического наследия «поселение Усть-Харампур 11», «поселение Усть-Харампур 12», «ловчие ямы Усть-Харампур 13», «ловчие ямы Усть-Харампур 14», «ловчие ямы Усть-Харампур 15», «поселение Военто 7», «поселение Военто 8», «поселение Военто 10», «поселение Военто 11», - Омск, 2014.
6. Приказ департамента культуры ЯНАО от 30.10.2014 № 311 «Об утверждении границы территории выявленного объекта археологического наследия «Поселение Усть-Харампур 11» и режима использования территории выявленного объекта археологического наследия».

24 августа 2015 г.



О.Е. Пошехонова

7. Цембалюк С.И. Отчет о научно-исследовательской работе «Раскопки ловчих ям Усть-Харампур 14 в Пуровском районе ЯНАО Тюменской области в 2015 году». - Тюмень, 2015.

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы – отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера работ

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме документация, предоставленная заказчиком. Методика исследования, обусловленная объектом и целью экспертизы, основана на сравнительно-историческом и типологическом анализе. Для экспертизы привлечены литературные данные и иные источники, дополняющие информацию по объекту с точки зрения культуры, истории и этнологии. Эксперт визуально осматривал памятник в 2011 и 2014 годах, а также принимал участие в его раскопках в 2015 году. Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Адрес (местонахождение) выявленного объекта археологического наследия: Ямало-Ненецкий автономный округ, Пуровский район, в 75 км к юго-юго-востоку от г. Тарко-Сале, в 5,25 км к юго-востоку от д. Харампур, в 0,65 км к юго-юго-востоку от ДНС ЦДНГ-2 (ООО "РН-Пурнефтегаз"), в правобережье р. Харампур, в 7,4 км к востоку-юго-востоку от устья реки.

Современное географическое положение: Ловчие ямы Усть-Харампур 14 располагаются в глубине правой террасы р. Харампур, обращенной к заболоченной пойме, в 1,4 км к СВ от её современного русла, в 0,18 км к СВ от группы ловчих ям Усть-Харампур 13, вплотную к восточному борту карьера №501 Усть-Харампурского лицензионного участка. Край карьера на данном участке изогнут, протянут по линии север-юг. Вдоль борта карьера по площади памятника проходит широкая грунтовая дорога, предназначенная для движения тяжелой техники. К востоку от края дороги сформирован вал корчевки высотой 1,5-2 м шириной 2-5 м, состоящий из стволов деревьев и грунта. Большая часть поверхности памятника (более 50%) разрушена в результате расширения карьера. Сохранившаяся часть памятника находится на горельнике, площадка занята сосновым подростом, подлесок, состоящий из ягеля и кустарничков, маломощный. Фиксируются выворотни и следы старой раскорчевки под карьер.

Характеристика объекта. Памятник выявлен в 2006 году сотрудниками ПНИАЛ УрГУ [Занина, 2007]. На момент открытия к памятнику было отнесено шесть впадин, расположенных вокруг и вблизи юго-восточной части карьера №501. Впадина 1 обнаружена на углу выступа, оставленного в середине южного борта карьера, под завалами древесных стволов. Впадина 2 – в 26 м к 3 от первой, возле правой части южного борта карьера, впадина 3 – в 70 м к ЮВ от впадины 2 и в 23 м к В от юго-восточного угла карьера. Ещё три впадины (4, 5, 6) зафиксированы в густых зарослях молодого соснового подроста, в 40 м к С от впадины 3 и к СВ от юго-восточного угла

24 августа 2015 г.



О.Е. Пошехонова

карьера. Эта группа впадин образует неровную вогнутую цепочку длиной чуть больше 20 м, ориентированную по линии ЮЗ-СВ. Относительно друг друга объекты расположены неравномерно: 5 м между впадинами 4 и 5, 10 м от впадины 5 до впадины 6. Цепочка вытянута вдоль южного края широкой пологой грядки, восточный конец которой занят густым сосновым подростом.

Метрические характеристики объектов [по Занина, 2007]

№	Вид объекта	Форма	Размер, м	Глубина, м
1	впадина	округлая	4,0x4,0	0,12
2	впадина	овальная	2,6x1,7	0,14
3	впадина	овальная	3,6x1,9	0,20
4	впадина	округлая	1,2x1,2	0,18
5	впадина	округлая	1,5x1,5	0,07
6	впадина	округлая	1,5x1,4	0,08

Впадины интерпретированы как остатки ловчих ям; датировка и культурная принадлежность их не определены. В 2006 году шурфовка памятника не проводилась, подъемный материал не был обнаружен.

В 2013 году в ходе инвентаризации объектов КН на территории ЯНАО памятник осмотрен сотрудниками АНО «Институт археологии Севера» под руководством М.А. Смирновой [Смирнова, 2013].

Метрические характеристики объектов [по Смирнова, 2013]

№	Тип объекта	Форма	Размеры	Глубина
1	уничтожен	-	-	-
2	уничтожен	-	-	-
3	уничтожен	-	-	-
4	впадина	округлая	2,0x2,0	0,15
5	впадина	округлая	2,0x2,2	0,1
6	впадина	округлая	2,0x2,2	0,16

Проведены следующие мероприятия: определен предмет охраны, описано современное состояние, проведена фотофиксация и шурфовка, определена степень сохранности, зафиксированы характер и площадь разрушений, снят топографический план в масштабе 1:1000, определены и описаны границы, дан список координат характерных точек, составлены карты (планы) и акты технического состояния, выработаны рекомендации об установлении правового режима земельного участка в границах территории выявленного объекта культурного наследия. Рекомендованный в 2013 году предмет охраны: культурный слой и находки (артефакты) в границах территории выявленного объекта культурного наследия, информация исторического и палеоэкологического характера, содержащаяся в культурном слое.

В шурфе, заложенном в восточной сохранившейся части памятника была выявлена естественная стратиграфия. Культурный слой и находки не обнаружены. Датировка и культурная принадлежность памятника по-прежнему не были установлены. Состояние объекта археологического наследия в 2013 году оценено как аварийное. Культурный слой разрушен на площади более 50% (точные оценки затруднены) от состояния на 2006 год, часть выраженных в рельефе объектов уничтожена в результате расширения карьера. Сохранились три западины №4, №5 и №6. Они находились в непосредственной близости от кромки карьера на расстоянии 4-10 м друг от друга практически на одной линии, в зарослях соснового подроста в 6-12 м от края карьера. Тогда же было установлено, что объект культурного наследия

находится в границах землеотвода карьера №501 Усть-Харампурского лицензионного участка и ему грозит полное уничтожение. По выявленным фактам в Департамент культуры ЯНАО (г. Салехард) были направлены уведомления, с просьбой принять меры. Департаментом культуры ЯНАО в адрес ООО «РН-Пурнефтегаз» было выслано предписание (№3 от 09 августа 2013 года) по обеспечению сохранности объектов культурного наследия.

В июле 2014 года сотрудниками НП ЦЭТИС был составлен проект работ по сохранению нескольких выявленных объектов археологического наследия, подвергшихся разрушению в результате деятельности ООО «РН-Пурнефтегаз», в том числе и ловчих ям Усть-Харампур 14 [Пошехонова, 2014]. С целью написания проекта тогда же было проведено рекогносцировочное обследование памятников группой под руководством Т.Н. Рафиковой. Выполнены фотофиксация, осмотр современного состояния, намечены площади и местоположение раскопов и др. Для всех объектов, в том числе и ловчих ям Усть-Харампур 14, установлено техническое состояние такое же, как в 2013 году, по границе памятников зафиксированы ограждения и таблички «Проезд запрещен!», поставленные работниками ООО «РН-Пурнефтегаз». Проведена государственная историко-культурная экспертиза данного проекта, выработано положительное заключение [Омск, 2014]. Проект согласован Департаментом культуры ЯНАО.

В 2015 году археологической экспедицией НП ЦЭТИС под руководством С.И. Цембалюк были проведены археологические раскопки ловчих ям Усть-Харампур 14 в целях изучения и сохранения памятника. Работы выполнены в соответствии с согласованным Проектом [Пошехонова, 2014] по заказу ООО «РН-Пурнефтегаз». Двумя раскопами общей площадью 119 кв.м, двадцатью шурфами и зачисткой изучены все западины и территория в границах памятника. Раскоп №1 (70 кв.м) заложен на западины №4,5, раскоп №2 (49 кв.м.) – на западину №6. С целью поиска не выраженного в рельефе скрытого культурного слоя по сетке с шагом 8-12 м проведена шурфовка остальной площади памятника, кроме того по краю карьера выполнена зачистка почвенных обнажений протяженностью 111 м.

Культурный слой и археологические предметы (артефакты) ни в раскопе, ни в шурфах, ни в разрезе зачистки не обнаружены. Выяснилось, что хорошо выраженные в рельефе впадины являются естественными образованиями (прогибы почвы). Зафиксированы немногочисленные следы лесного пожара, раскорчёвки и эксплуатации грунтовой дороги, а также выворотни. **По окончании работ достоверно установлено, что в границах выявленного объекта археологического наследия «Ловчие ямы Усть-Харампур 14» предмет охраны отсутствует.** Возможно, большая часть памятника была уничтожена при разработке карьера. Соответственно выявленный объект археологического наследия «Ловчие ямы Усть-Харампур 14» с указанным адресом и установленными границами не обладает историко-культурной ценностью и не является объектом культурного наследия.

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

24 августа 2015 г.



О.Е. Пошехонова

2. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 03.10.2011 № 954 «Об утверждении Положения о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 N 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».
4. Приказ Службы по охране и использованию объектов культурного наследия ЯНАО от 24.11.2010 № 83-п «Об утверждении Списков выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, по состоянию на IV квартал 2010 года».
5. Смирнова М.А. Отчет о НИР «Проведение инвентаризации состояния объектов археологического наследия в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа». - В 4-х частях. - Часть 2. – Нефтеюганск, 2013.
6. Материалы по результатам инвентаризации объекта культурного наследия «Поселение Харампур 22» от 14.11.2013 г.: карта (план) границ территории, акт технического состояния, инвентаризационная опись.
7. Пошехонова О.Е. Проект работ по сохранению выявленных объектов археологического наследия «поселение Усть-Харампур 11», «поселение Усть-Харампур 12», «ловчие ямы Усть-Харампур 13», «ловчие ямы Усть-Харампур 14», «ловчие ямы Усть-Харампур 15», «поселение Военто 7», «поселение Военто 8», «поселение Военто 10», «поселение Военто 11». - Тюмень, 2014.
8. Цембалюк С.И. Отчет о научно-исследовательской работе «Раскопки ловчих ям Усть-Харампур 14 в Пуровском районе ЯНАО Тюменской области в 2015 году». - Тюмень, 2015.

Обоснование вывода экспертизы

В результате анализа представленных заказчиком и привлеченных дополнительных данных о выявленном объекте археологического наследия «Ловчие ямы Усть-Харампур 14», расположенном на территории Пуровского района Ямало-Ненецкого автономного округа, установлено, что в границах памятника культурный слой, археологические предметы (артефакты), а также информация исторического и палеоэкологического характера отсутствуют. Соответственно отсутствует и предмет охраны, что дает основание заключить, что данный объект с указанным адресом не имеет историко-культурной ценности и какого-либо значения с точки зрения истории, археологии и других наук. Отсутствует также его значение для культуры коренного, старожильческого и остального населения Пуровского района Ямало-Ненецкого автономного округа и Российской Федерации в целом. Соответственно, выявленный объект археологического наследия «Ловчие ямы Усть-Харампур 14» не является объектом культурного наследия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

На основе рассмотренного комплекта документов, обосновывающих включение выявленного объекта археологического наследия «Ловчие ямы Усть-Харампур 14», расположенного в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа, в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации эксперт приходит к следующему заключению:

24 августа 2015 г.



О.Е. Пошехонова

Изученные документальные и литературные источники содержат полноценные сведения об отсутствии историко-культурной ценности ловчих ям Усть-Харампур 14, и исчерпывающую информацию, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для включения его в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Экспертиза считает не обоснованным включение выявленного объекта археологического наследия «Ловчие ямы Усть-Харампур 14», расположенного на территории Пуровского района Ямало-Ненецкого автономного округа в 75 км к юго-юго-востоку от г. Тарко-Сале, в 5,25 км к юго-востоку от д. Харампур, в 0,65 км к юго-юго-востоку от ДНС ЦДНГ-2 (ООО "РН-Пурнефтегаз"), в правобережье р. Харампур, в 7,4 км к востоку-юго-востоку от устья реки, в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

24 августа 2015 г.

Эксперт



О.Е. Пошехонова

24 августа 2015 г.



О.Е. Пошехонова