

А К Т № 12-16/Ч

государственной историко-культурной экспертизы

документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных работ по проекту: "Карьер грунта "км 1046" для строительства автомобильной дороги "Сургут-Салехард", участок км 1000 - км 1060" площадью 16,8314 Га.

Дата начала проведения экспертизы: 10 июня 2016 г.
Дата окончания экспертизы: 20 июня 2016 г.
Место проведения экспертизы: г. Нижневартовск, ХМАО-Югра
Заказчик экспертизы: ООО «Тандем» 625048, г. Тюмень, ул. Салтыкова-Щедрина, д.53/7
тел(3452) 552-514, 8-919-929-92-29, 62-17-43

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество Чибирияк Владимир Эрвевич
Образование высшее
Специальность история
Ученая степень (звание) нет
Стаж работы 14 лет
Место работы и должность Индивидуальное предприятие Чибирияка Владимира Эрвевича, 630077, г. Новосибирск, ул. Тульская, д. 222, ОГРНИП 315547600044411, ИНН 540317074949, ОКВЭД 73.20, тел. 89226575064, sa-nv@mail.ru

Реквизиты аттестации

Министерства культуры РФ

Приказ Минкультуры РФ № 527 от 31 марта 2015 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы»

Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;
- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с

Эксперт

Чибирияк В.Э.

которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ.

1. Ответственность эксперта.

Эксперт предупрежден об ответственности за соблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 Федерального закона № 73-ФЗ от 24.05.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» и за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

2. Цели и объекты экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных работ по проекту: "Карьер грунта "км 1046" для строительства автомобильной дороги "Сургут-Салехард", участок км 1000 - км 1060" площадью 16,8314 Га.

Объект экспертизы: документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных работ по проекту: "Карьер грунта "км 1046" для строительства автомобильной дороги "Сургут-Салехард", участок км 1000 - км 1060" площадью 16,8314 Га.

3. Перечень документов, представленных Заказчиком:

1. Обзорная схема расположения и материалы геодезических изысканий земельного участка в формате программы MapInfo;
2. Письмо – заявка №31 от 09.06.2016г ООО «Тандем».

4. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Эксперт



Чибирик В.Э.

5. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера работ

Государственная историко-культурная экспертиза документации проведена в связи с разработкой проекта: "Карьер грунта "км 1046" для строительства автомобильной дороги "Сургут-Салехард", участок км 1000 - км 1060" площадью 16,8314 Га.

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме документация, определяющая наличие либо отсутствие объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, в том числе археологических объектов. Для экспертизы привлечены документы, предоставленные заказчиком, сведения об объектах культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, состоящих на учете в списке выявленных объектов Департамента культуры ЯНАО, данные картографических материалов, материалы космоснимков земной поверхности участков землеотвода, архивные и литературные источники, материалы полевых и историко-архивных исследований прошлых лет, дополняющие информацию о земельном участке с точки зрения обнаружения объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия.

Сбор информации об объектах культурного наследия проводился в архивах ИА РАН (г. Москва), ООО «НПО «Северная археология – 1» (г. Нефтеюганск), Департамента культуры ЯНАО (г. Салехард). При проведении экспертизы документации особое внимание уделялось ландшафтно-топографическим условиям участка (почвы, растительность, привязка к водоемам и т.п.), степени историко-культурной изученности территории.

Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

6. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

В результате проведенных исследований было установлено, что проектируемые объекты расположены на территории Надымского района Ямало-Ненецкого автономного округа, в междуречье р.р. Надым и Нгарка-Пыряха (левый приток р.Надым), в 45 км с СЗ от г.Надым и в 228 км к З от г.Новый Уренгой Ямало-Ненецкого автономного округа.

В географическом плане район проведения работ расположен в северо-западной части Западно-Сибирской равнины, в бассейне р.Надым (граф. прил. 1).

Ландшафтно-топографическая характеристика района работ обусловлена расположением участка исследований на границе Салехардской и Надым- Пуровской лесотундровой провинции.

Эксперт



Чибирик В.Э.

Салехардская ландшафтная провинция занимает острова дельты Оби и прилегающие с севера и юга речные и морские террасы. Увалисто-холмистый расчлененный рельеф приобской и приполуиской частей провинции и вынос тепла с юга способствуют формированию елово-лиственничных редколесий на иллювиально-гумусовых почвах. Тундровые урочища представлены ерниково-лишайниковыми тундрами на глеево-слабоподзолистых почвах. Лишайниковые тундры приурочены к малозаносимым снегом участкам, моховые — к менее дренированным понижениям на междуречьях или в подножьях склонов. Только в Салехардской провинции распространены местности дельтово-островного типа в обширнейшей дельте Оби. Их формируют русла, многочисленные протоки низкие плоские острова с прирусловыми валами, поросшими густыми зарослями кустарниковых ив.

Надым- Пуровская лесотундровая провинция включает в себя также север Надымской низменности и центральную часть Ненецкой возвышенности. По мере увеличения высот друг друга сменяют местности террасового, грядово-холмистого и увалисто-холмистого лесотундрового типов. На сниженных поверхностях много хасыреев с болотными и луговыми урочищами, незаросшими озерами. В древних хасырях обычны кочковатые пятнистые тундры и высокие (до 6-7 м) бугры пучения. На междуречьях широко распространены мелкобугристые мерзлые торфяники. Сухие полосы вдоль рек заняты светлыми лиственничными лесами со вторым ярусом из березы тощей. Под их ажурным пологом хрустит высушенный солнцем ягель, зреют брусника и голубика, подрастает богатый урожай подосиновиков. Такие лиственничные оазисы нередки в долинах Табьяхи, Арка-Табьяхи, Евояхи.

Гидрографическая сеть принадлежит бассейну реки Надым, представляет собой обширную, заболоченную равнину с мерзлыми и тальми грунтами. Гидрографическая сеть образована как самим Надымом, так и его многочисленными притоками различных порядков, пойменными озёрами и водотоками, небольшими болотными ручьями, а также множеством озёр, озерков и болот на водоразделах.

Водный режим характеризуется весенне-летним половодьем, летними и осенними паводками. Половодье начинается в первой декаде мая. Максимум проходит в начале июня. Заканчивается половодье в конце июля – начале августа. Продолжительность его 80-90 дней. Зимняя межень продолжительная, ледостав устойчивый со средней продолжительностью 225 дней.

На песчаных грунтах распространены сосновые леса. Высота деревьев 8 - 15 м., толщина стволов 0,12 - 0,20 м., расстояние между деревьями 3 - 8 м. Почти везде в редианах и редколесьях встречаются вкрапления ели и березы. Распространены гипоарктические кустарнички: водяника, багульник, голубика, карликовая березка. В напочвенном покрове преобладают лишайники. Мхи занимают второстепенное место.

Абсолютные высотные отметки рассматриваемого участка поверхности, характеризуются довольно низкими гипсометрическими показателями, редко превышающими от 105 до 120 м по Балтийской системе высот. Небольшие возвышенности, представленные слабовыраженными в рельефе местностями останцами, как правило, достигают высоты не более 4,5-5 м.

Эксперт



Чибирик В.Э.

Междуречья лесотундровой зоны обычно заняты массивами торфяных болот, среди которых древесная растительность отсутствует или встречается в виде единичных угнетенных экземпляров лиственницы. Значительно меньшую площадь занимают леса, приуроченные к расчлененным краям междуречий.

Для почв лесотундры характерен переходный характер от почв тундровых глеевых к подзолистым таежным.

Значительная удалённость от Атлантического и Тихого океанов определяет сильную континентальность климата. Северный Ледовитый океан в течение почти всего года скован льдом, поэтому заметного смягчающего влияния на климат он не оказывает. Здесь под воздействием континентальных воздушных масс умеренных широт с частыми вторжениями арктического воздуха сформировался выраженный континентальный климат, отличающийся влажностью и характеризующийся суровой продолжительной зимой (до восьми месяцев) и сравнительно коротким, но теплым летом.

Зима суровая, холодная, продолжительная. Лето короткое, теплое. Короткие переходные сезоны - осень и весна. Наблюдаются поздние весенние и ранние осенние заморозки, резкие колебания температуры в течение года и даже суток. Безморозный период очень короткий. Среднегодовая температура воздуха $-7,8^{\circ}\text{C}$, среднемесячная температура воздуха наиболее холодного месяца января $-26,4^{\circ}\text{C}$, а самого жаркого - июля $+15,4^{\circ}\text{C}$. Абсолютный минимум - -56°C , а абсолютный максимум $+34^{\circ}\text{C}$. Продолжительность безморозного периода 88 дней, устойчивых морозов - 201 день. Дата первого заморозка осенью 11.IX, последнего весной 14.VI. Осадков в районе выпадает много, особенно в теплый период с апреля по октябрь 397 мм, за холодный период с ноября по март выпадает 117 мм, годовая сумма осадков 514 мм. Соответственно держится высокая влажность воздуха. Максимальная высота снежного покрова 113 см. Снежный покров образуется 12.XI, дата схода 26.V. Сохраняется снежный покров 231 день. Преобладающее направление ветра в течение года и за период декабрь-февраль - юго-западное, за июнь-август - северное. Средняя годовая скорость ветра 3,6 м/с, средняя за январь - 3,3 м/сек и средняя в июле 3,5 м/сек. Наибольшая скорость ветра 5% обеспеченности 27 м/с. Температура наиболее холодной пятидневки 92%-обеспеченности составляет -46°C , 98%-обеспеченности - -49°C . С октября по май наблюдаются гололедно-изморозевые явления. Повторяемость их колеблется в больших пределах. В среднем за год наблюдается 4 дня с гололедом, 34 - с изморозью и 10 дней с грозой.

Степень историко-культурной изученности района определена по литературным и архивным источникам. Основной материал, касающийся археологических памятников Надымского района, получен на протяжении последних 70-80 лет, благодаря исследованиям нескольких поколений отечественных ученых. Первым археологическим объектом, обнаруженным на территории Надымского района, является Надымское городище (Надымский городок), расположенный в 60 км к ССЗ от г. Надым. Его подробное описание и место расположения впервые встречается в путевых дневниках Г.Ф. Миллера от 1740 года. Так же, в

Эксперт



Чибиряк В.Э.

июле 1916 г. на руинах Надымского городка побывал сотрудник Тобольского губернского музея Г.М. Дмитриев-Садовников, который описал его и собрал небольшую коллекцию [Дмитриев-Садовников, 1917,1918]. В 1976 г. Надымский городок обследован сотрудником Ленинградского отделения института археологии АН СССР Л.П. Хлобыстиным [Хлобыстин, 1977].

С 1998 г. и по настоящее время экспедицией «Центра историко-культурного наследия» и ООО НПО «Северная археология-1» с привлечением сотрудников Института экологии растений и животных УрО РАН на Надымском городке под руководством Кардаша О.В. проводятся комплексные археологические исследования памятника. На сегодняшний день на территории городка изучены слои конца XV - первой трети XVIII вв. За время исследования выполнена реконструкция внешнего вида и планировочной структуры городка в разные периоды его существования; собрана большое количество артефактов [Кардаш, 1998-2011].

Помимо Надымского городка на территории района в разные годы проводились археологические разведки, носившие, как правило, точечный характер.

В 1961 году вблизи южной границы Надымского района была обнаружена коллекция, названная впоследствии Холмогорским кладом. Исследователи довольно уверенно трактуют эту находку как коллективный кенотаф III-V веков новой эры. [Зыков, Федорова, 2001.]

С 1966 года на территории округа в Ямальском и Надымском районах (р. Хасуйнгынесе и пос. Новый Порт) работала экспедиция ЛОИА АН СССР под руководством Л.П. Хлобыстина. На территории Надымского района им открыта стоянка Ныда, недалеко от поселка Ныда с керамикой усть-полуйского типа раннего железного века [Хлобыстин, 1967].

Уральская археологическая экспедиция УрГУ в 1978 году провела исследования в Надымском районе. Здесь Н.В. Федоровой было открыто и в 1979 году раскапывалось В.М. Морозовым городище Лонг-Юган I, датируемое первой половиной II тысячелетия новой эры. Неподалеку от городища В.М. Морозовым найдено и частично раскопано одновременное поселение Лонг-Юган II [Морозов, 1980].

С 1990 года на территории округа начинает работать Уральская археологическая экспедиция (г. Екатеринбург), сначала в Пуровском районе, а затем и в Надымском районе округа. В 1990-1991 годах сотрудниками экспедиции на территории Пуровского района было открыто 33 археологических памятника различных эпох. Это поселения, местонахождения, комплексы ловчих ям и жертвенные места эпохи неолита – средневековья. (Пяку-то I – V, Пякутинка I, Прынгтой-ягун, Кор-ягун I и II, Улова I и II, Пямали-яха I – V, Сугмутен-ягун I – IX, Щетнмато-лор, Усть-Камчин-ягун, Камчин-ягун I, Ай-Камчин-ягун I –II [Визгалов, 1990, Косинская, 1992, Погодин, 1992].

Эксперт



Чибирик В.Э.

Тогда же на территории Надымского района экспедицией открыты поселения и комплекс ловчих ям Ет-то I -IV, возраст которых не установлен [Косинская, 1992].

В 1999 г. ООО НАЦ "АВ КОМ - Наследие". проведено археологическое обследование земельных участков отводимых под строительство газопровода СРТО-Торжок. В ходе работ обнаружен археологический объект - группа ловчих ям Хейгияха 1, который был раскопан специалистами ООО"НПО"Северная археология-1" в 2002 г. [Бессмертных,2000; Визгалов, 2003].

В 2001 г. в рамках работы над проектом «Обустройство Юрхаровского м/д на период опытно-промышленной эксплуатации. Археологическая экспертиза площадей Юрхаровского м/д» тюменский археолог В.А. Зах в бассейне р. Пентыме обнаружил могильник эпохи бронзы – средневековья, памятник получил название по близлежащему водоему – Пентыме [Зах, 2001].

В 2003 г. археологами ИПОС СО РАН проведено обследование по проекту освоения Восточного Купола и трех разведочных скважин Западного купола Северо-Уренгойского месторождения, трех разведочных скважин Западного купола Северо-Уренгойского м/р и зоны строительства газоконденсатного трубопровода ОАО "Гипротюменнефтегаз" в Надымском и Пуровском районах ЯНАО. В ходе работ обнаружены два хальмера [Матвеева, 2004, Ткачев, 2004].

В 2003 г. специалисты ООО МНПО "Наследие Югры" провели обследование объектов нефтедобычи на Юкяунском, Верхне-Надымском и Ново-Надымском месторождениях [Елизаров, 2004] .

В 2005 г. археологами ООО "Гиперборея" проведено обследование на Верхне-Надымском и Верхне-Семиёганском месторождениях В ходе работ на Верхне-Семиёганском месторождении обнаружен ОКН - группа впадин (ловчие ямы) Нюдяха. [Соколов, 2006] .

В 2007 г. сотрудниками УрГУ им. А.М.Горького проведено обследование на территории Юбилейного и Ямсовейского месторождений в Надымском и Пуровском районах. В ходе обследования ОКН не обнаружено [Косинская, 2007].

В 2007 г. сотрудниками ООО "Гиперборея" проведено обследования земельных участков ОАО "Сургутнефтегаз" СНСС, УППР, газопровода "СРТО-Урал", земельных участков ООО Тюменьтрансгаз. В ходе обследования ОКН не обнаружено. [Гусев, 2007, Шатунов,2007].

В 2007 г. сотрудниками ООО "Наследие Югры" проведено обследования земельных участков по проекту: :Строительство ВЛ 220 кВ "Надым-Салехард. 1 этап". В ходе обследования ОКН не обнаружено [Елизаров, 2007].

В 2008 г. сотрудниками ООО "Гиперборея" проведено обследования земельных участков подъездной автодороги к площадке УРС-9а КС Правохеттинская. [Шатунов, 2008].

В 2008 г. ООО НПО "Центр археологических исследований" выполняло ряд работ по обследованию территории землеотводов в Надымском районе ЯНАО. В ходе работ выявлены

Эксперт



Чибиряк В.Э.

объекты археологического наследия местонахождение Ямбург, местонахождение Кутопьюган I, могильник Кутопьюган II, могильник Надеи [Гриценко, 2009].

В 2010, 2011 г. г. ООО НПО "Центр археологических исследований" выполняло ряд работ по обследованию территории землеотводов в Надымском районе ЯНАО. В ходе обследования выявлен объект археологического наследия стоянка Шуга 1 [Гриценко, 2010,2011].

В 2012 г. г. ООО НПО "Центр археологических исследований" выполняло ряд работ по обследованию территории землеотводов в Надымском районе ЯНАО. Объекты КН в ходе работ не обнаружены [Гриценко, 2012].

В 2012 году сотрудниками ООО "НПО"Северная археология-1" проводились работы по обследованию проектируемых объектов «Разведочные скважины №№215,216,222 Песцовой площади и поисковая скважина №2-ВП Восточно-Падинской площади». Объекты КН в ходе работ не обнаружены [Чибиряк, 2012].

В 2013 году сотрудниками МАУ СР «ИКНПЦ «Барсова гора» выполнен ряд работ по обследованию территории землеотводов в Надымском районе ЯНАО. Объекты КН в ходе работ не обнаружены. [Рудь, 2013].

В 2013 году сотрудниками НП ЦЭТИС и ИПОС СО РАН выполнен ряд работ по обследованию территории землеотводов в Надымском районе ЯНАО. Объекты КН в ходе работ не обнаружены. [Скочина, 2013].

В 2013 году Фонд содействия охране памятников археологии «Археологическое наследие» выполнял работы по обследованию территории землеотводов в Надымском районе ЯНАО. Объекты КН в ходе работ не обнаружены. [Лысенко, 2013].

В 2014 г. ООО "Центр историко-культурных исследований" выполнял работы по обследованию территории землеотводов в Надымском районе ЯНАО. Объекты КН в ходе работ не обнаружены. [Марков, 2014].

В 2014 г. г. ООО НПО "Центр археологических исследований" выполнял работы по обследованию территории землеотводов в Надымском районе ЯНАО. Объекты КН в ходе работ не обнаружены. [Гриценко, 2014].

В 2015 г. специалистами ИПОС СО РАН по заказу ООО "Уренгойдорстрой" в составе проекта инженерных изысканий было проведено историко-культурное обследование территории под объект "Карьер грунта "км 1046" для строительства автомобильной дороги "Сургут-Салехард", участок км 1000-км 1060". Объектов культурного наследия обнаружено не было [Технический отчет об инженерно-экологических изысканиях..., 2015].

Эксперт



Чибиряк В.Э.

7. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 N 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».
3. Бакулин В.В., Козин В.В. География Тюменской области. Екатеринбург: Сред.-Урал. кн. изд-во. 1996.
4. Головнев А.В. Историческая типология хозяйства народов Северо-Западной Сибири. Новосибирск: НГУ, 1993.
5. Головнев А.В. Говорящие культуры: традиции самодийцев и угров. Екатеринбург: УрО РАН, 1995.
6. Миллер Г.Ф. История Сибири. Т.1. М, 1999.
7. Миллер Г.Ф. История Сибири. Т.2. М, 2000.
8. Список выявленных объектов культурного наследия в МО Надымский район ЯНАО. <http://www.cultura-yamala.ru/kulturnoe-nasledie-dr/spiski-ob-ektov>.
9. Троицкая Т.Н. Природа и развитие общества докапиталистических формаций. Новосибирск, 1989, НГПИ.
10. Троицкая Т.Н. Экология древних и современных обществ. Новосибирск, 2000, НГПУ
11. Физико-географическое районирование Тюменской области. М., 1973.
12. Хлобыстин Л.П. Исследования на севере Западной Сибири.// ОА1966 г. М, 1967.
13. Хлобыстин Л.П. Работы на севере Западной Сибири.// ОА1976 г. М, 1977.
14. Дмитриев-Садовников Г.М. 1917, 1918. Река Надым // Ежегодник Тобольского Государственного музея. Вып. 28,29.
15. Зыков А.П, Федорова Н.В. 2001. Холмогорский клад: Коллекция древностей III-IV веков из собрания Сургутского художественного музея. Екатеринбург, 176 с.

Фондовые, архивные работы

16. Бессмертных А.Н. Отчет об археологических работах по обследованию магистральных участков "Север 1" и "Север-2" проектируемого газопровода СРТО-Торжок (Надымский район ЯНАО и Белоярский район ХМАО Тюменской области), проведенных в полевом сезоне 1999 года - Екатеринбург, 2000. Производственный архив Департамента культуры ЯНАО.
17. Визгалов Г.П. Отчет об археологической разведке в зоне Сугмутского месторождения в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области в 1990 г. - Екатеринбург, 1990. Производственный архив Департамента культуры ЯНАО.
18. Визгалов Г.П. Отчет о НИР Охранные раскопки Археологического памятника "Группа ловчих ям Хейгияха 1 На трассе МГ СРТО- Торжок в Надымском районе ЯНАО в 2002 году. Нефтеюганск, 2003. Производственный архив Департамента культуры ЯНАО.
19. Гриценко В.Н. Отчет об археологической разведке на территории Надымского района Ямало-Ненецкого автономного округа, произведенной осенью 2008 г. Салехард, 2009. Производственный архив Департамента культуры ЯНАО.
20. Гриценко В.Н. Отчет о проведении археологических полевых работ в Надымском районе ЯНАО, летом 2010 г. Салехард, 2010. Производственный архив Департамента культуры ЯНАО.

21. Гриценко В.Н. Экспресс-отчет "Историко-культурная экспертиза в стадии натурального обследования территории, отводимой под размещение объекта: ДКС сеноманской залежи Песцовой площади Уренгойской НГКМ, расположенной в Надымском районе ЯНАО" Салехард, 2011. Производственный архив Департамента культуры ЯНАО.
22. Гриценко В.Н. Отчет а натурном обследовании "По историко-культурной экспертизе территории, отводимой под размещение объекта "Карьер песка в районе ВЗиС на р. Ныда" на территории Надымского района ЯНАО" дог. №2011/04/0145. Салехард, 2011. Производственный архив Департамента культуры ЯНАО.
23. Гриценко В.Н. Отчет о НИР "Площадки поисково-оценочных скважин 5020, 5022 и зимник между ними на Восточно-Медвежьем лицензионном участке", "площадка поисково-оценочной скважины 5401 и подъездной зимник к ней на Падинском лицензионном участке" в Надымском районе ЯНАО" Салехард, 2012. Производственный архив Департамента культуры ЯНАО.
24. Гриценко В.Н. Отчет о НИР "Заключение историко-культурной экспертизы по объектам "Карьеры песка №2, 3 на Ямсовейском НГКМ, общей площадью 10,8375" в Пуровском районе ЯНАО" Салехард, 2012. Производственный архив Департамента культуры ЯНАО.
25. Гриценко В.Н. Отчет о НИР "Отчет о работе по выполнению историко-культурного обследования на земли лесных участков, испрашиваемых под: 1. Карьер минерального грунта (песок) на 116 км газопровода Надым-Пунга 1-5, 2. карьер минерального грунта (песок) на 130 км газопровода Надым - Пунга. Лонг-Юганское ЛПУ МГ" Салехард, 2012. Производственный архив Департамента культуры ЯНАО.
26. Гриценко В.Н. Отчет о НИР Отчет "Историко-культурное обследование земельного участка под размещение карьера минерального грунта на 201 км линейной части МГ "Уренгой - Ужгород" на территории Надымского района Ямало-Ненецкого автономного округа. Салехард, 2012. Производственный архив Департамента культуры ЯНАО.
27. Гриценко В.Н. Отчет о НИР «ИКИ земельных участков (камеральный этап) под строительство и эксплуатацию объектов по проекту «Обустройство Крайнего месторождения. Куст скважин № 69, расширение куста скважин №70. ВЛ 6кВ» (площадь 53,2498 га). Салехард, 2014. Производственный архив Департамента культуры ЯНАО.
28. Гусев С.А. Экспресс заключение № 01 по историко-культурной экспертизе в части натурального обследования земельных участков ОАО "Сургутнефтегаз" СНСС (Надымский район ЯНАО). Сургут, 2007.
29. Гусев С.А. Экспресс-заключение № 19 по историко-культурной экспертизе в части натурального обследования земельного участка ОАО "Сургутнефтегаз", УППР (Надымский район ЯНАО). Сургут, 2007.
30. Елизаров О.В. Экспресс-заключение по ИКЭ в части натурального обследования Юкяунское м/р - Верхне-Надымское м/р, ДНС "Верхне-Надымская" с карьером торфа и карьером песка и коридором коммуникаций; участки под коридор коммуникаций Верхне-Надымское м/р - Ново-Надымское м/р. Ханты-Мансийск, 2004. Производственный архив Департамента культуры ЯНАО.
31. Елизаров О.В. Отчет о НИР "ИКИ земельных участков отводимых для ОАО "Тюменьэнерго" филиал "Северные электрические сети" по проекту: :Строительство ВЛ 220 кВ "Надым-Салехард. 1 этап" в Надымском районе ЯНАО в 2007 году" Ханты-Мансийск, 2007. Производственный архив Департамента культуры ЯНАО.
32. Зах В.А. Обустройство Юрхаровского м/д на период опытно-промышленной эксплуатации. Археологическая экспертиза площадей Юрхаровского м/д. Тюмень, 2001.

33. Кардаш О.В. Комплексное изучение Надымского городища. Архив НПО СА. 1998-2011 гг. Производственный архив Департамента культуры ЯНАО.
34. Косинская Л.Л. Отчет о разведке в зоне Сугмутского нефтяного месторождения /Надымский и Пуровский районы Тюменской обл./ в 1991 г. - Екатеринбург, 1992. Производственный архив Департамента культуры ЯНАО.
35. Косинская Л.Л. Отчет о результатах ИКЭ Земельных участков на территории Юбилейного и Ямсовейского м/р. - Екатеринбург, 2007. Производственный архив Департамента культуры ЯНАО.
36. Лысенко И.А. Технический отчет: "Археологические изыскания на территории установки дезганизации конденсата с компрессорной станцией, ВЛ 10 кВ Северо-Уренгойского месторождения в Надымском районе Ямало-Ненецкого АО в 2013 г." Производственный архив Департамента культуры ЯНАО.
37. Марков П.А. Отчет о НИР "Полевые историко-культурные исследования по проекту: "Полигон по обезвреживанию и захоронению производственных отходов на Северо-Романоском месторождении" Надымский район ЯНАО. Производственный архив Департамента культуры ЯНАО.
38. Матвеева Н.П. Заключительный отчет по выполнению договорной темы 14-2004 (НГ-04/190) "Натурная ИКЭ площади освоения Восточного купола и трех разведочных скважин Западного купола Северо-Уренгойского м/р." Тюмень, 2004. Производственный архив Департамента культуры ЯНАО.
39. Морозов В.М. Отчет об исследовании средневековых памятников Нижнего Приобья. Свердловск, 1980. АКА УрГУ. Ф. II, д. 326.
40. Погодин А.А. Разведка в Надымском и Пуровском районах Тюменской области, УрГУ. - Екатеринбург, 1992. Производственный архив Департамента культуры ЯНАО.
41. Рудь А.А. Отчет о НИР "Археологические исследования в Надымском и Пуровском районах ЯНАО на участках, подлежащих хозяйственному освоению ООО «КФС-групп». Система обнаружения утечек на конденсатопроводе Ямбург-Уренгой, 1-2 нитки". Отчет о НИР "Историко-культурные изыскания на объектах ООО "Нефтегазгеодезия", расположенных в Надымском и Пуровском районах Ямало-Ненецкого автономного округа". Сургут, 2013. Производственный архив Департамента культуры ЯНАО.
42. Скочина С.Н. Отчет о НИР "Археологические натурные исследования в Надымском районе Тюменской области в 2013 году (Реконструкция скважин Медвежьего НГКМ)" Тюмень, 2013. Производственный архив Департамента культуры ЯНАО.
43. Соколов А.В. Экспресс-заключение № 07а по результатам ИКЭ в части натурального обследования земельных участков под размещение объектов капитального строительства на Верхне-Надымском м/р. Экспресс-заключение №30 в части натурального обследования земельных участков под размещение скважин поискового бурения 6105-П, 6106-П и трасс перевозки бурового оборудования к ним на Верхне-Семиёганском л/у. Сургут, 2006. Производственный архив Департамента культуры ЯНАО.
44. Технический отчет об инженерно-экологических изысканиях. Результаты инженерных изысканий. Карьер грунта "км 1046" для строительства автомобильной дороги "Сургут-Салехард", участок км 1000 - км 1060 - Тюмень, 2015. т.4.
45. Ткачев А.А. Отчет о полевых исследованиях на территории Надымского и Пуровского р-в ЯНАО в зоне строительства газоконденсатного трубопровода. Тюмень 2004. Производственный архив Департамента культуры ЯНАО.

46. Чибыряк В.Э. Отчет о НИР "Историко-культурные изыскания (натурное обследование) земельных участков, по проекту "Разведочные скважины №№215, 216, 222 Песцовой площади и поисковая скважина №2-ВП Восточно-Падинской площади в Надымском районе ЯНАО, проведенные в 2012 году. Нефтеюганск, 2012. Производственный архив Департамента культуры ЯНАО.
47. Шатунов Н.В. Заключение № 07-2007 по историко-культурным изысканиям (в рамках ИКЭ) в части натурного обследования земельных участков отводимых для ООО "Тюменьтрансгаз" по заказу ООО "Нефтегазгеодезия" под размещение КС "Приозерная" газопровода "СРТО-Урал", карьеров торфа и минерального грунта в Надымском районе ЯНАО в 2007г. Сургут, 2007. Производственный архив Департамента культуры ЯНАО.
48. Шатунов Н.В. Отчет о НИР "ИКЭ земельных участков ООО Тюменьтрансгаз" отводимых под размещение объектов капремонта и капстроительства в Пуровском и Надымском районах ЯНАО в 2007 году. Сургут, 2007. Производственный архив Департамента культуры ЯНАО.
49. Шатунов Н.В. Заключение №54-2008(НО) натурные историко-культурные изыскания на территории земельных участков испрашиваемых под отвод подъездной автодороги к площадке УРС-9а КС Правохеттинская в Надымском районе ЯНАО в 2008 г. Сургут, 2008. Производственный архив Департамента культуры ЯНАО.

8. Обоснования выводов экспертизы

Изученная документация и привлеченные источники содержат полноценные сведения о земельных участках, подлежащих воздействию строительных работ по проекту "Карьер грунта "км 1046" для строительства автомобильной дороги "Сургут-Салехард", участок км 1000 - км 1060" площадью 16,8314 Га, и исчерпывающую информацию об объектах культурного наследия на рассматриваемой территории, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для согласования земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

В процессе работ было проведено камеральное исследование предоставленных материалов, архивной и картографической документации по проекту "Карьер грунта "км 1046" для строительства автомобильной дороги "Сургут-Салехард", участок км 1000 - км 1060", площадью 16,8314 Га.

При выделении зон учитывались закономерности и особенности расположения известных памятников истории и культуры на сопредельной территории, особенности ландшафта и результаты проведенных ранее историко-археологических изысканий на испрашиваемой территории.

Выделение зон и определение степени перспективности обнаружения на их территории объектов культурного наследия произведено, исходя из следующих критериев:

Эксперт



Чибыряк В.Э.

- анализ природно-географической среды и ландшафтно-топографической характеристики территории, с учетом динамики ее развития, с точки зрения благоприятности для заселения и использования ее человеком в прошлом и настоящем. Анализ проводился по картоматериалам М 1:100 000, космоснимкам SAS Planet, а также по литературным и архивным источникам.

- анализ традиционного уклада жизни коренных народов, а также особенностей размещения известных жилых, хозяйственных, культовых объектов, как на изучаемой, так и на прилегающих территориях;

В результате анализа источников не было получено сведений об объектах культурного наследия, расположенных на территории, испрашиваемой под строительство по проекту "Карьер грунта "км 1046" для строительства автомобильной дороги "Сургут-Салехард", участок км 1000 - км 1060" площадью 16,8314 Га.

При проведении экспертизы документации особое внимание уделялось ландшафтно-топографическим условиям участка (почвы, растительность, привязка к водоемам и т.п.). Составляющие ландшафта - это факторы, оказывающие одно из основных влияний на жизнедеятельность человека, ведение хозяйства и его культуру. Культурно-хозяйственный тип (комплекс) древнего и современного населения, а, следовательно, и характер и месторасположение объектов культурного наследия, степень их встречаемости, напрямую связаны с характером окружающей среды. Взаимосвязь хозяйственно-культурной деятельности человека со средой его обитания раскрывают в своих работах А.В. Головнев [Головнев 1993, 1995] и Т.Н. Троицкая [Троицкая, 1989, 2000].

Анализ ландшафтно-топографической ситуации расположения известных объектов историко-культурного наследия в регионе показал, что для большинства из них характерны следующие ландшафтно-топографические условия расположения, по которым можно прогнозировать их наличие или отсутствие на неизученных территориях:

1. Наличие достаточных для жизни биоресурсов:

– сочетание двух или более ландшафтов (зон), позволяющих вести комплексное хозяйство и использовать биоресурсы, учитывая цикличность урожая дикоросов и рождаемости (выживания в неблагоприятные периоды) промысловых животных;

– близость водоема, что является одним из необходимых условий (в большинстве случаев) для расположения объектов историко-культурного наследия поселенческого типа в древности;

2. Близость транспортных путей (зимники, судоходные реки, нартовые дороги);

3. Некоторые объекты, например городища, располагаются на участках, выделяющихся из общего ландшафта (урочища; возвышенности, имеющие большой перепад высот по сравнению с прилегающей территорией), особенно на мысовидных выступах береговых террас рек;

Эксперт



Чибирик В.Э.

4. Наличие хорошо дренированных, не затапливаемых в паводок участков береговых террас и гривы, особенно, занятые беломошными борами;

5. Проточные, либо глубокие озера, что предотвращало замор и являлось наиболее удачным местом ловли методом запора, являющимся самым древним способом добычи рыбы. Также перспективными местами являются приустьевые участки рек, ручьев;

6. Места расположения стойбищ, летников, зимников, юрт и т.д. коренного населения, ведущего традиционный образ жизни.

Эти признаки могут встречаться как в комплексе, так и по отдельности.

Такое расположение позволяло древнему человеку использовать биоресурсы леса (строительные материалы, топливо, копытные, боровая дичь, ягоды и т.д.), реки (рыба, водоплавающая дичь и т.д.) и верховых болот (болотная ягода), не меняя места своего жительства в зависимости от сезона.

Однако в районах материковых возвышенностей известны археологические объекты, расположенные и на низких участках береговых террас, как рек, так и озер. Почти все объекты в таких случаях приурочены к устьям притоков, а также ручьев и логов.

В таких же условиях на сегодняшний день располагаются и некоторые этнографические объекты.

Еще одним из индикаторов присутствия объектов культурного наследия, в частности объектов археологии, является наличие на топографических основах относительно современных объектов типа: сараев, рыбацких и охотничьих изб, развалин, кладбищ, летников, зимников, бывших населенных пунктов, урочищ и т.д. Часто в таких местах при натурном обследовании выявляются, кроме современных хозяйственных объектов, объекты археологии и этнографии. Это связано с традиционностью хозяйственного уклада местного населения и использованием одних и тех же мест, как в древности, так и в настоящее время. Новые населенные пункты зачастую возникали на месте существовавших в древности поселений или иных объектов. Кроме того, бывшие и современные юрты сами по себе являются объектами культурного наследия.

В результате анализа источников, литературы, картографических материалов установлено, что рассматриваемая территория не обладает ни одним из вышеперечисленных признаков, что позволяет определить ее как неперспективную в плане вероятности нахождения объектов культурного наследия. Неперспективные зоны составляют заболоченные водоразделы, участки верховых болот, плохо дренируемые заболоченные участки грив, возвышенностей и террас, а также участки в их глубине, обширные залесенные водораздельные возвышенности, береговые террасы маловодных рек и ручьев. В таких ландшафтно-топографических условиях размещение поселенческих и хозяйственных объектов древнего и современного коренного населения

Эксперт



Чибирик В.Э.

невозможно, либо вероятность их обнаружения ничтожно мала, а иногда технически неосуществима с помощью современных научных методов и средств.

Анализ представленных документов не выявил наличия в пределах рассматриваемых земельных участках территорий объектов культурного наследия, включенных в Государственный реестр, выявленных объектов культурного наследия. В результате исследования территории земельные участки, испрашиваемые под строительство по проекту "Карьер грунта "км 1046" для строительства автомобильной дороги "Сургут-Салехард", участок км 1000 - км 1060" площадью 16,8314 Га, можно отнести к территории, не обладающей признаками наличия объектов культурного наследия, т. к. этот участок расположен на значительном удалении от крупных рек в глубине левобережной части р. небольшого, сезонного наполнения левого притока второго порядка р. Надым, на значительном удалении от русла. Выраженные суходольные гривы и возвышенности на участке отсутствуют. Здесь отсутствуют так же крупные проточные озера с выраженными береговыми террасами, пригодные для рыбной ловли (Граф. прил. 2).

9. Вывод экспертизы

На основании рассмотренных документов, привлеченных литературных данных и иных источников, эксперт пришёл к следующим выводам:

на земельных участках по проекту "Карьер грунта "км 1046" для строительства автомобильной дороги "Сургут-Салехард", участок км 1000 - км 1060" площадью 16,8314 Га в пределах предоставленных границ земельных участков объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, в том числе объекты археологического наследия, отсутствуют.

Эксперт считает возможным проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ на земельных участках по проекту "Карьер грунта "км 1046" для строительства автомобильной дороги "Сургут-Салехард", участок км 1000 - км 1060" площадью 16,8314 Га. без ограничений, связанных с осуществлением мероприятий по сохранению объектов культурного наследия.

В соответствии с пунктом 4 статьи 36 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ, в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального

Эксперт



Чибирик В.Э.

строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте.

10. Список графических приложений

- | | | |
|--------------------------|---|--------|
| Графическое приложение 1 | Обзорная схема расположения проектируемых объектов и известных на данной территории объектов культурного наследия. М 1:1 000 000 | -1лист |
| Графическое приложение 2 | Обзорная схема современной ландшафтной ситуации проектируемого объекта "Карьер грунта "км 1046" для строительства автомобильной дороги "Сургут-Салехард", участок км 1000 - км 1060", площадью 16,8314 Га. М 1:25 000 | -1лист |

Эксперт

Владимир Эрвевич Чибирик

«20» июня 2016 г.

Эксперт



Чибирик В.Э.