

государственной историко-культурной экспертизы

документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных работ по проекту 1/16 «Обустройство Вынгапуровского месторождения. Трубопроводы нефтегазосборные. Водоводы высоконапорные» площадью 5,7930 Га.

Дата начала проведения экспертизы: 21 апреля 2016 г.
Дата окончания экспертизы: 04 мая 2016 г.
Место проведения экспертизы: г. Нижневартовск, ХМАО-Югра
Заказчик экспертизы: ООО «Научно-исследовательский институт Энергетики Сибири» (АО «НИИЭС»)
Тюменская область, ХМАО - Югра, г. Нижневартовск,
ул. Северная, д. 54, корпус А, строение 1
тел/факс (3466) 49-10-92, 49-10-91, 49-10-93, 49-10-94

Сведения об эксперте:
Фамилия, имя, отчество Чибиряк Владимир Эрвиевич
Образование высшее
Специальность история
Ученая степень (звание) нет
Стаж работы 14 лет
Место работы и должность Индивидуальное предприятие Чибиряка Владимира Эрвиевича, 630077, г. Новосибирск, ул. Тульская, д. 222, ОГРНИП 315547600044411, ИНН 540317074949, ОКВЭД 73.20, тел. 89226575064, sa-nv@mail.ru

Реквизиты аттестации
Министерства культуры РФ Приказ Минкультуры РФ № 527 от 31 марта 2015 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы»

Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;
- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах,

Эксперт

Чибиряк В.Э.

содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ.

1. Ответственность эксперта.

Эксперт предупрежден об ответственности за соблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 Федерального закона № 73-ФЗ от 24.05.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» и за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

2. Цели и объекты экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных работ по проекту 1/16 «Обустройство Вынгапуровского месторождения. Трубопроводы нефтегазосборные. Водоводы высоконапорные» площадью 5,7930 Га.

Объект экспертизы: документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных работ по проекту 1/16 «Обустройство Вынгапуровского месторождения. Трубопроводы нефтегазосборные. Водоводы высоконапорные» площадью 5,7930 Га.

3. Перечень документов, представленных Заказчиком:

1. Письмо Департамента культуры ЯНАО исх. №2301-17/698 от 30.03.2016г.;
2. Обзорная схема расположения и материалы геодезических изысканий земельного участка в формате программы MapInfo;
3. Письмо – заявка №665 от 19.04.2016г ООО «НИИЭС».

4. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

5. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера работ

Эксперт



Чибирик В.Э.

Государственная историко-культурная экспертиза документации проведена в связи с разработкой проекта 1/16 «Обустройство Вынгапуровского месторождения. Трубопроводы нефтегазосборные. Водоводы высоконапорные» площадью 5,7930 Га.

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме документация, определяющая наличие либо отсутствие объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, в том числе археологических объектов. Для экспертизы привлечены документы, предоставленные заказчиком, сведения об объектах культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, состоящих на учете в списке выявленных объектов Департамента культуры ЯНАО, данные картографических материалов, материалы космоснимков земной поверхности участков землеотвода, архивные и литературные источники, материалы полевых и историко-архивных исследований прошлых лет, дополняющие информацию о земельном участке с точки зрения обнаружения объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия.

Сбор информации об объектах культурного наследия проводился в архивах ИА РАН (г. Москва), ООО «НПО «Северная археология – 1» (г. Нефтеюганск), МАУ ИКНПЦ "Барсова Гора" (г. Сургут), Департамента культуры ЯНАО (г. Салехард). При проведении экспертизы документации особое внимание уделялось ландшафтно-топографическим условиям участка (почвы, растительность, привязка к водоемам и т.п.), степени историко-культурной изученности территории.

Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

6. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

В результате проведенных исследований было установлено, что проектируемые объекты расположены на территории Пуровского района Ямало-Ненецкого автономного округа, в левобережье верховьев левого безымянного притока р. Янгяха (левый приток р. Етышур), на водоразделе р.р. Аган и Пур, в 72,3-75 км к В от г. Ноябрьск Ямало-Ненецкого автономного округа.

В географическом плане район проведения работ расположен в центральной части Западно-Сибирской равнины, на южном склоне и в центральной части западной оконечности водораздельной возвышенности Сибирские Увалы, разделяющей бассейны рек Надым, Пур и Аган (Граф. прил. 1).

Ландшафтно-топографическая характеристика района работ обусловлена сочетанием двух ландшафтных провинций, приуроченных к южному и северному склонам Сибирских увалов. Это

Эксперт



Чибирик В.Э.

Аганско-Пур-Тазовская подподпровинция и Среднетаежная ландшафтная провинция Сибирских Увалов.

Первая занимает самую низкую часть южного склона Сибирских Увалов, между верховьями рек Пякупур и Етыпур. Рельеф характеризуется как ровный, волнистый и слабо расчлененный. На недренированных поверхностях с длительным торфонакоплением получили распространение многомерзлых пород. Леса (сосняки и сосново-кедровые) простираются вдоль речных долин; междуречные поверхности заняты плоскобугристыми и грядово-мочажинными болотами.

Вторая занимает территорию северного склона Сибирских Увалов на самом юге ЯНАО. В ее пределах расположен г. Ноябрьск, пос. Вынгапур. В рельефе доминируют плоские заболоченные водораздельные равнины с абсолютными высотами 120-150 м, сложенные суглинками, супесями и песками с валунами, галькой, гравием. Характерны холмы и гряды с относительными превышениями до 20-30 м.

В этих условиях широкое развитие получили ландшафты пологоувалистых равнин с лиственнично-сосновыми лишайниковыми лесами на иллювиально-гумусовых подзолах и пологохолмисто-увалистых равнин с лиственнично-еловыми моховыми лесами на подзолистых элювиально-глеевых почвах. Сниженные поверхности заняты плоскобугристыми кустарничково-мохово-лишайниковыми мерзлыми торфяниками. Мерзлота распространена в виде островов и приурочена в основном к участкам, сложенным торфами, и под густыми темнохвойными лесами с мощным моховым покровом на супесчано-суглинистых отложениях. В верховьях р. Пякупур массивы мерзлых пород занимают 40-50%.

Степень историко-культурной изученности района определена по литературным и архивным источникам. Основной материал, касающийся археологических памятников Пуровского района, получен на протяжении последних 70-80 лет, благодаря исследованиям нескольких поколений отечественных ученых. До этого разрозненные сведения о наличии «курганов» и городищ черпались из описаний краеведов [Галицкая, 1953].

В числе первых находок, полученных с данного региона (Тазовского полуострова, среднее течение р. Хадуттэ) была крышка серебряного сосуда провинциально-византийской работы XII-XIII вв., поступившая в 1957 г. в Государственный Эрмитаж [Даркевич, 1975].

В 1976 году при монтаже буровой установки был случайно обнаружен Холмогорский клад. Коллекция Холмогорского клада представлена оружием, предметами культового литья и украшениями и датирована III-IV вв. н. э. [Холмогорский клад, 2001].

С середины 80-х годов можно говорить о начале крупномасштабных и действительно планомерных археологических исследованиях на территории Ямало-Ненецкого округа, в том числе Пуровского района, в связи с активным освоением нефтяных и газовых месторождений округа.

Эксперт



Чибирик В.Э.

С 1987 году на территории округа работают тюменские археологи (ИПОС СО РАН). В ходе работ четвертого отряда Тюменской археологической экспедиции в Пуровском районе В.А. Захом были открыты местонахождения Вынгапур I, II железного и бронзового веков и Пякопур I с неустановленной датировкой [Зах, 1988].

С 1990 года на территории округа начинает работать Уральская археологическая экспедиция (г. Екатеринбург), сначала в Пуровском районе, где начиналось освоение Сугмутского нефтяного месторождения, и далее в Надымском районе округа. В 1990 г. исследования в районе проводил Г.П. Визгалов; с 1991 г. исследования проводились под руководством Л.Л. Косинской, в составе экспедиции работали А.А. Погодин, А.Г. Брусницына, Л. М. Терехова. В 1990 и 1991 годах сотрудниками экспедиции было открыто 33 археологических памятника различных эпох. На территории Пуровского района выявлено:

поселения, местонахождения и комплекс ловчих ям Пяку-то I - V эпохи неолита – средневековья;

многослойное поселение Пякутинка I эпохи камня и поздней бронзы; стоянка Прынгтой-ягун эпохи энеолита – ранней бронзы;

поселения и комплекс ловчих ям Кор-ягун I и II эпохи энеолита – ранней бронзы;

поселения и жертвенное место Улова I и II эпохи средневековья;

комплексы ловчих ям, стоянка, городище, поселение Пямали-яха I – V эпох раннего железного века и средневековья;

поселения и комплексы ловчих ям Сугмутен-ягун I – IX, некоторые из которых относятся к раннему железному веку, средневековый возраст других был установлен только в результате раскопок 1995 года;

поселение Щетнмато-лор эпохи бронзы;

поселение Усть-Камчин-ягун эпохи раннего железного века;

поселение и комплекс ловчих ям Камчин-ягун I с не установленной датировкой;

могильник Ай-Камчин-ягун I предположительно XII-XIV вв. н. э.;

комплексы ловчих ям и поселения Ай-Камчин-ягун II – V [Визгалов, 1990; Косинская, 1992, 2000; Погодин, 1992].

Уральская археологическая экспедиция продолжает работать в Пуровском районе. В 1993 году Л.Л. Косинской, при обследовании Комсомольского газового месторождения (окрестности рек Ван-чару-яха (правый приток р. Пурпе) и Хальмер-яха (правый приток р. Пурпе), открыты поселение и комплексы ловчих ям Ванчару-яха I, II и Хальмер-яха I с неустановленной датировкой, а так же поселение первой половины - середины II тысячелетия н. э. Хальмер-яха II [Косинская, 1993]. На остальной территории месторождения объектов не обнаружено.

Эксперт



Чибирик В.Э.

В 1994 году в Пуровском районе ЯНАО Сугмутская экспедиция Проблемной научно-исследовательской археологической лаборатории Уральского ГУ под руководством Л.Л. Косинской производила раскопки на ранее открытых памятниках Ет-то I и II. В результате работ были исследованы жилищная западина и две ловчие ямы и установлена датировка памятников — Ет-то I (неолит - энеолит), Ет-то II (эпоха камня или бронзы) [Косинская, 1995].

В 1995-1996 годах произведены раскопки открытых ранее памятников: поселение Сугмутен-ягун IV заселялось дважды (в эпоху энеолита - ранней бронзы и в середине I тысячелетия н. э.); жилище и промысловый комплекс Сугмутен-ягун V отнесено к позднему средневековью. В ходе исследований последнего было выявлено местонахождение Сугмутен-ягун Va, на котором раскопан железоделательный горн V-VII вв. н. э. [Косинская, 2000].

В 1997-1998 годах экспедиция Л.Л. Косинской обследовала территорию Усть-Харампурского нефтяного месторождения и район г. Губкинский. Открыты следующие памятники:

поселение с широкой датой (в пределах I тысячелетия до н. э. - II тысячелетия н. э.) Нарэця-яха;

могильник XVI-XVIII вв. н. э. Усть-Харампур VIII;

промысловый комплекс (ловчие ямы) Усть-Кальпяс-яха XV (XV-XVII в. н. э. и позднее);

15 поселений, предварительно датированных эпохой средневековья Харампур V, VII-XI, XIV, XVI, XVIII-XX, Усть-Кальпяс-яха V, VI, XIV, Кальпяс IV [Косинская, 1997, 1999, 2000].

Тогда же другим отрядом Уральской археологической экспедиции под руководством А.А. Погодина проведены натурные обследования на территории Романовского месторождения и в среднем течении р. Котутаяхата обнаружены селище Нюдя-Котутаяха 3, система ловчих ям Нюдя-Котутаяхата 1, система ловчих ям Нюдя-Котутаяхата 2, ловчие ямы Нюдя-Котутаяхата 5, ловчие ямы Нюдя-Котутаяхата 6 [Погодин, 1998].

В 1998 г. сотрудник Ноябрьского детского музея С.Е. Шуньгина осмотрела поселение Пяку-то I (причем установлено интенсивное разрушение памятника). Также ею открыт ряд памятников, предварительно отнесенных к эпохе средневековья, в черте города Ноябрьска.

В 2000 году сотрудники Проблемной научно-исследовательской археологической лаборатории Уральского ГУ под руководством Косинской Л.Л. обследовали объекты обустройства Южно-Харампурского месторождения расположенного в верхнем течении р. Харампур. Ими была исследована система проточных озер Пюнят-то и рек, которые к ней относятся. Объектов КН на территории месторождения не было обнаружено. В бассейне р. Харампур, в ее среднем течении были открыты памятники Военто 1-4, Хыльслама-то и сделана случайная находка [Косинская, 2001].

Эксперт



Чибиряк В.Э.

В 2001 году сотрудники Проблемной научно-исследовательской археологической лаборатории Уральского ГУ под руководством Косинской Л.Л. обследовали территорию Фестивального и Харампурского месторождений. Объектов КН не обнаружено. В бассейне р. Харампур, в ее среднем течении были открыты памятники Военто 5-13 [Косинская, 2002].

В 2002 году экспедицией Проблемной научно-исследовательской археологической лаборатории Уральского ГУ под руководством Косинской Л.Л. и Дубовцевой Е.Н. были продолжены исследования поселения Ет-то I, расположенного в Пуровском районе ЯНАО на останце Увыр-пай. В 1994 году Косинской Л.Л. на поселении было исследовано одно неолитическое жилище. В 2002 году раскоп был заложен на трех соседних с ним впадинах. В результате проведенных работ были исследованы остатки 5 разновременных жилищ, относящихся к эпохе неолита и к бронзовому веку. Так же экспедиция проводила разведочные работы. На останце Увыр-пай был обнаружен новый памятник Ет-то IV, состоящий из шести ям-ловушек и одной жилищной западины. Датировка памятника затруднительна [Косинская, Дубовцева, 2003].

В том же году сотрудники Проблемной научно-исследовательской археологической лаборатории Уральского ГУ под руководством Косинской Л.Л. проводили историко-культурную экспертизу нефтяных месторождений - Восточно-Янгтинские площади Новопурпейского месторождения, Комсомольское и Губкинское (бассейн р. Пякупур, среднее течение), Южно-Тарасовское (бассейн р. р. Ханзебей-яха (правый приток р. Пякупур), Харампурское (бассейн р. Покотыльки (среднее течение) – левый приток р. Толька). При обследовании Южно-Тарасовского месторождения в бассейне р. Едику-яхи (приток р. Ханзебей-яха (Хынчиби-яха)) экспедицией были обнаружены два новых объекта Едику-яха I и II. На памятнике Едику-яха I были зафиксированы остатки наземного жилища, а на Едику-яха II — овальная впадина с обваловкой. По внешним признакам объекты могут быть отнесены к эпохе железа. На территории Комсомольского месторождения обнаружены местонахождения Хэжуд-яха 1, 2, Вора-Тарка-яха 1, 2, Пякупур 1,2 с не установленной датировкой. На территории Губкинское месторождения обнаружены местонахождение Пыря-яха 1 с не установленной датировкой. На территории Восточно-Янгтинских площадей Новопурпейского месторождения и Харампурского месторождения объекты КН не обнаружены [Косинская, 2003].

В 2003 году в Пуровском районе ЯНАО работала топографо-археологическая экспедиция Проблемной научно-исследовательской археологической лаборатории Уральского ГУ. В результате работ на Тарасовском и Южно-Тарасовском месторождениях Е.Н. Дубовцевой были обследованы памятники, открытые в 2002 году — Едику-яха 1 и Едику-яха 2, а так же открыт новый — комплекс археологических объектов Едику-яха 3. Памятники представлены поселенческими и хозяйственными комплексами, предварительно датированными поздними эпохами (ранним железным веком или средневековьем) [Дубовцева, 2004, 2004а].

Эксперт



Чибирик В.Э.

В 2003 году разведочный отряд под руководством О.Е. Козейко проводил историко-культурную экспертизу на территории месторождений, расположенных на берегах р. Пякупур. В результате работ был открыт археологический памятник, представленный ловчей ямой подпрямоугольной формы — Вора-яха 1, предварительно датированный эпохой железа [Козейко, 2004].

В 2003 году в ходе проведения работ экспедицией ИПОС СО РАН в Пуровском районе открыто средневековое двухплощадочное городище Евояха [Ткачев, Пошехонова, 2004].

В 2004 г. на территории Пуровского района, обнаружен могильник XX в. на 30 км автодороги Харампурское месторождение — Губкинский, комплексы ловчих ям Пямали-яха 1 и Пямали-яха 3 на правом берегу р. Пямали-ях [Ткачев, 2004].

В 2004 году в том же районе, недалеко от городища Евояха, разведочным отрядом ИПОС СО РАН обнаружено и изучено поселение Юдэяха предварительно датированное ранним железным веком [Ткачев, Ткачева, Волков, 2005].

В 2005 году экспертной группой Проблемной научно-исследовательской археологической лаборатории Уральского госуниверситета проводилась историко-культурная экспертиза (натурное обследование) участков Северо-Губкинского, Присклонового и Южно-Тарасовского месторождений нефти и Полярной площади Урабор-Яхинского лицензионного участка. На обследованных участках Южно-Тарасовского, Северо-Губкинского, Присклонового месторождений и Урабор-Яхинского лицензионного участка археологических памятников не обнаружено. На территории Северо-Губкинского месторождения обнаружены православные погребальные кресты (местонахождение Пальчику-яха) [Дубовцева, 2006].

В 2005 году в ходе проведения работ археологической экспедицией ИПОС СО РАН в Пуровском районе открыты два памятника эпохи РЖВ – средневековья: поселение Еркал 1 и промысловый комплекс Еркал 2 [Пошехонова, 2006].

В том же 2005 году сотрудником МВК им. И.С. Шемановского (г. Салехард) Гусевым А.В. в районе поселка Вынгапуровский проведены археологические исследования, в результате в 53 км к северо-востоку от выше указанного населенного пункта выявлено 12 археологических объектов.

В 2005 и 2006 годах С.А. Гусевым на территории Ярайнерского и Вынгаяхинского месторождений был выявлен большой комплекс памятников Етыпур 1 - 38, включающий в себя селища, могильники, ловчие ямы. В среднем течении р. Вынгаяха было обнаружено 6 объектов археологического наследия: группы впадин Вынгаяха 1, 2, 5, 6, а также селищ Вынгаяха 3 и 4. Шурфовка не производилась, артефактов на поверхности не обнаружено [Гусев, 2006, 2007].

В 2006 году ООО «Гиперборея» под руководством Н.В.Шатунова провело камеральное обследование южной части территории Средне-Итурского месторождения, по результатам

Эксперт



Чибирик В.Э.

которого данный участок был признан перспективным в плане нахождения объектов КН [Шатунов, 2006].

В 2006 г. в ходе натурального обследования в зоне строительства нефтепровода «Ванкорское месторождение – НПС Пурпе» сотрудниками ООО «НПО «Северная археология-1» в районе оз. Музыкантова выявлен ряд археологических объектов Музыкантова I-V [Кардаш, 2006].

В 2007 г. в результате работ ИПОС СО РАН под руководством О. Е. Пошехоновой в бассейне р. Вынгаяха было выявлено поселение Вынгаяха 7, которое исследователь соотносит с вожпайской археологической культурой (IX в. н.э). Состояние памятника Вынгаяха 7 было оценено как аварийное, поэтому в этом же году он был исследован охранными раскопками [Пошехонова, 2008]. Помимо этого было проведено обследование ранее выявленных С. А. Гусевым объектов Вынгаяха 1 – 6. В результате шурфовки подтверждена принадлежность к археологическим объектам двух из них (Вынгаяха 1 и 5). Оба типологически интерпретируются исследователем как поселения [Пошехонова, 2008].

В 2007 г. разведочной группой под руководством Визгалова Г.П. проведено натурное обследование земельных участков в зоне строительства конденсатопровода на территории Тазовского и Пуровского районов ЯНАО. В результате проведенных работ объектов культурного наследия не выявлено [Визгалов, 2007].

В июне 2007 г. сотрудниками ООО «НПО «Северная археология-1» проведено натурное обследование территории, испрашиваемой по проектам «ВЛ 110 кВ Барсуковская - Комсомольская» и «ПП 110 кВ при ПС 110 кВ Барсуковская» - правобережье р. Пякупур и её левых притоков Етуяха, Хэкудьяха, на водораздельной возвышенности рек Етуяха и Арка-Тыдюяха, в междуречье рек Хэкудьяха и Вараяха. На исследованных участках объектов культурного наследия не выявлено [Рудковская, 2007(б)].

В этом же году исследованы земельные участки в зоне реконструкции сети 110 кВ между ПС Холмогорская и ПС Янга-Яха: пойма р. Нанкпех, в 2 км к западу от г. Ноябрьска и участки в черте города. Объектов культурного наследия в ходе исследования не выявлено [Рудковская, 2007(в)].

В сентябре 2007 г. проведено натурное исследование объектов ООО «Градиент-энерго»: ПС 110 кВ «Хрустальная» с ВЛ-110 кВ в среднем течении р. Янгаяха. На исследованной территории археологических и этнографических памятников не обнаружено [Рудковская, 2007(г)].

В октябре 2007 г. исследована территория в зоне строительства объекта ВЛ 110 кВ НППЭ-Спорышевская: верховья безымянного притока р. Янгаяха, в 4,7 км к востоку от г. Ноябрьск; в месте пересечения ВЛ с р. Нанкпех, в её среднем течении; в верховьях левого безымянного притока р. Нанкпех и участок среднего течения р. Нанкпех, расположенный в 1,5 км к

Эксперт



Чибиряк В.Э.

западу от г. Ноябрьск. На испрашиваемых участках объектов культурного наследия не выявлено [Рудковская, 2007(д)].

В 2007 году специалистами ООО «НПО «Северная археология-1» под руководством М.А.Рудковской было проведено натурное обследование территории под строительство ПС 110 кВ «Итурская» на Средне-Итурском месторождении. Объектов КН обнаружено не было [Рудковская, 2007].

В 2008 году на территории Суторминского месторождения археологической экспедицией ИПОС СО РАН под руководством Е.И. Кочегова проведены исследования. В ходе работ открыты поселения Пякупур 3 и Пякупур 4 [Пошехонова, Скочина, 2012]. Установлено, что памятник Пякупур 3 является разновременным поселением (?) эпох ранней бронзы, то есть 19-17 вв. до н.э. (досейминский период по Кокшарову С.Ф.), а также раннего железного века или средневековья. Судя по находкам, не исключено, что на поселении присутствует слой эпох неолита, энеолита и позднего бронзового века (переход от средней к поздней бронзе). Пякупур 4 является однослойным памятником, датировка которого затруднительна, но, судя по глубине и особенностям залегания культурного слоя, исследован объект достаточно древней эпохи (неолит - бронза). Предварительно объект КН отнесен к категории поселений.

В 2008 году специалистами ИПОС СО РАН (г.Тюмень) под руководством Е.И.Кочегова в ходе проведения разведки на территории Пуровского района был обнаружен археологический памятник ловчая яма Вынгаяха 8 (граф.прил.1) [Кочегов, 2009].

В июне 2008 г. специалистами ООО НПО «Северная археология-1» проведено натурное исследование по проекту «ПП-110 кВ Комсомольского месторождения с заходами ВЛ-110 кВ» на левобережье среднего течения р. Пякупур, на мысовом выступе левого коренного берега, образованном слиянием рек Хэкудьяха и Вораяха. В ходе исследования археологических и этнографических объектов найдено не было [Пархимович, 2008]. В 2009 году были выполнены работы по уточнению зонирования территории ВЛ, связанные с уточнением вектора фактического выноса объекта в природу [Визгалов, 2009].

В 2009 году экспедицией ИПОС СО РАН под руководством Е.И. Кочегова обследованы выявленные ранее объекты КН: поселение Щетнмато-лор, памятник Сугмутен-ягун III (система ловчих ям), поселение Сугмутен-ягун IV, памятник Сугмутен-ягун V (система ловчих ям) и местонахождение Сугмутен-ягун Va (производственный комплекс). На территории памятника Сугмутен-ягун III выявлены новые объекты (западины с обваловкой). Другие памятники в зоне исследования не обнаружены.

В июле 2009 г. археологами ООО НПО «Северная археология-1» исследована территория ВЛ 220 кВ «Холмогорская – Пуль-Яха, Холмогорская – Аврора», заходы ВЛ 220 кВ на ПС Пуль-Яха и ПС Аврора, расположенные в 8,4 – 8,7 км к востоку-юго-востоку от границы застройки

Эксперт



Чибирик В.Э.

г. Муравленко. В ходе проведения обследования объектов культурного наследия не выявлено [Чибиряк, 2009(б)].

В 2010 г. в результате работ ИПОС СО РАН под руководством О. Е. Пошехоновой в бассейне р. Вынгаяха выявлено ещё 2 археологических памятника – промысловый комплекс Вынгаяха 9 и местонахождение Вынгаяха 10, предварительно датированное исследователем эпохой раннего железного века или средневековья [Пошехонова, 2010].

В 2010 г. в результате натурных историко-культурных изысканий ООО «Альфа-Ресурс» (г. Сургут) в Пуровском районе под руководством С. И. Рудковского в левобережье среднего течения р. Вынгапур были обнаружены группы ловчих ям Вынгапур 3 и 4, а также ловчая яма Вынгапур 5 [Рудковский, 2010].

В 2010 г. экспертной группой МУ ИКНПЦ «Барсова гора» (г. Сургут) в бассейне р. Вынгапур было проведено натурное обследование земельных участков, отводимых под строительство по проекту: «Вдольтрассовая ВЛ-10 кВ газопровода внешнего транспорта Комсомольского газового месторождения» В ходе исследований было выявлено 8 ранее не известных памятников археологии: городище Вынгапур 6; селища Вынгапур 7, 8, 9 и Вынгаяха 11, 12; группа ловчих ям Нентуйяха, а также местонахождение керамики Вынгаяха 13. Помимо этого были обследованы этнокультурные объекты – одиночное захоронение, выявленная ранее группа захоронений около фактории Вынгапур, остатки поселенческих, хозяйственных и промысловых объектов лесных ненцев [Устюжанцев, 2011].

В 2010 г. специалистами ООО «НПО «Северная археология-1» под руководством Ю.В. Балугеи было проведено натурное обследование земельных участков, отводимых под объекты: «Обустройство пласта БУ17 Уренгойского газоконденсатного месторождения Усть-Ямсовейского лицензионного участка», шифр объекта 15УГК/03/10-024.01.00-08-153-108/10, «Обустройство Валанжинских залежей (пласты БТ10 и БТ 11) Берегового газоконденсатного месторождения» Объекты месторождения и трассы подключения», шифр объекта 50ГТГ-03/10-025.01.00-08-154-109/10. В ходе исследований было выявлено селище Ямсовей 1 [Балуева, 2010 (а, б)].

В октябре-ноябре 2010 г. разведочной группой ООО «НПО «Северная археология – 1» проводилось натурное обследование в Тазовском и Пуровском районах ЯНАО на территории, испрашиваемой под строительство трубопроводной системы «Заполярье – НПС «Пур-Пе». В результате работ объекты культурного наследия не выявлены. [Коноваленко, 2011].

В 2011 г. разведочной группой ООО «НПО «Северная археология - 1» под руководством С.Ю. Пархимович проводилось натурное обследование земельных участков, испрашиваемых под строительство объектов: «Нефтепроводная система Ямал», «ВЛ 220 кВ «Уренгойская ГРЭС –

Эксперт



Чибиряк В.Э.

Мангазея №1,2» в Пуровском, Тазовском и Красноселькупском районах. В результате работ выявлен объект археологического наследия, селище Ямылимуяха-1 [Пархимович, 2011 (а, б)].

В 2011 г. специалистами ООО «НПО «Северная археология-1» и ООО «Гиперборея» было проведено натурное обследование земельных участков, отводимых под строительство по проекту: «Пуровский ЗСК-врезка в продуктопровод ШФЛУ «Сургутский ЗСК-Южный Балык». В результате проведенных работ было выявлено селище Ненянгьяёяха 1 [Богданова, 2011].

В 2012 г. специалистами ООО «НПО «Северная археология-1» проводилось натурное обследование земельных участков, отводимых под строительство по проекту: «Продуктопровод «Пуровский ЗПК - Южно-Балыкская головная насосная станция». Этап «Пуровский ЗПК – Ноябрьская головная станция» В результате проведенных работ объектов культурного наследия выявлено не было [Чибирик, 2012].

В том же году специалистами ООО «НПО «Северная археология-1» проводилось натурное обследование земельных участков, отводимых под строительство по проекту: «Конденсаторопровод с Восточно-Уренгойского лицензионного участка до станции Коротчаево». В результате работ объектов культурного наследия не выявлено [Чибирик, 2012].

В 2013 году специалистами ООО «НПО «Северная археология-1» была проведена камеральное историко-культурное зонирование территории Восточно-Уренгойского месторождения в рамках проекта «Обустройство Валанжинской залежи Восточно-Уренгойского лицензионного участка, пласта БУ 161-4 скважин 4-01. Пробная эксплуатация» [Визгалов, 2013].

В 2013 году специалистами ООО «НПО «Северная археология-1» была проведена историко-культурная экспертиза земельных участков ООО «Газпром добыча Уренгой» под строительство объектов: "Факельные установки УКПГ-1", Факельные установки УКПГ-7", Факельные установки УКПГ-9", "Факельные установки УКПГ-13", "Факельное хозяйство ЦПС-2"» на Уренгойском лицензионном участке. Объектов культурного наследия обнаружено не было [Пархимович, 2013].

В 2014 году специалистами ООО «НПО «Северная археология-1» была проведена историко-культурная экспертиза земельных участков «Трубопроводная система «ЗАПОЛЯРЬЕ – НПС «ПУР-ПЕ». 2 очередь. Участок от НПС №2 ДО КМ 358. 5 этап. Электроснабжение ППН на км 285» . Объектов культурного наследия в ходе работ не обнаружено [Чибирик, 2014].

В 2015 году специалистами ООО «НПО «Северная археология-1» была проведена государственная историко-культурная экспертиза территорий, отводимых Филиалом «Газпромнефть-Муравленко» ОАО «Газпромнефть -ННГ» под строительство хозяйственных объектов. В результате проведенной экспертизы земель объектов КН выявлено не было [Акт №70/МРН-15/11000/00062..., 2015].

Эксперт



Чибирик В.Э.

В результате изучения архивных данных, археологических материалов, публикаций, отчетов о НИР, на основе перечня объектов культурного наследия, состоящих на учете в Департаменте культуры ЯНАО можно заключить, что большинство археологических памятников выявлено в процессе работ, проводившихся в юго-западной части района, в окрестностях наиболее крупных населенных пунктов (Муравленко, Губкинский, Пурпе, Харампур) и на территориях интенсивно разрабатываемых месторождений. На сегодняшний день на территории Пуровского района выявлено более 250 объектов культурного наследия. В основном они сосредоточены в южной части Пуровского района на реках Пякупур, Вынгапур, Пурпе, оз. Пяку-то. Среднее и нижнее течение р. Пур, а так же его притоки, в археологическом отношении остаются неизученными. Остальные части района (к северу, северо-востоку и юго-востоку от пос. Уренгой) на сегодняшний день остаются практически не изученными.

7. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 N 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».
3. Бакулин В.В., Козин В.В. География Тюменской области. Екатеринбург: Сред.-Урал. кн. изд-во. 1996.
4. Головнев А.В. Историческая типология хозяйства народов Северо-Западной Сибири. Новосибирск: НГУ, 1993.
5. Головнев А.В. Говорящие культуры: традиции самодийцев и угров. Екатеринбург: УрО РАН, 1995.
6. Дубовцева Е.Н. Разведка в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа // Археологические открытия 2003 года. М. Наука. 2004 а.
7. Даркевич В. П. Светское искусство Византии. - М.: Искусство, 1975.
8. Козейко О.Е. Разведки в Тюменской области // Археологические открытия 2003 года. М. Наука. 2004.
9. Косинская Л.Л. Археологические памятники бассейна р. Пур (итоги исследований 1990 – 1998 гг.). // Научный вестник. Вып. 3. Издание администрации ЯНАО. 2000. Салехард.
10. Пошехонова О. Е., Семёнова В. И., Иванов С. Н., Рябогина Н. Е., Якимов А. С. Археологические и палеоэкологические исследования средневекового поселения Вынгайха 7 (северотаёжная часть бассейна р. Пур) // Вестник археологии, антропологии и этнографии ИПОС СО РАН, 2008, № 9. – С.183-197.
11. Косинская Л.Л., Дубовцева Е.Н. Исследования на севере Западной Сибири // Археологические открытия 2002 года. М. Наука. 2003.
12. Пошехонова О.Е., Скочина С.Н. Комплекс эпохи ранней бронзы многослойного поселения Пякупур 3 в северотаежной зоне Западной Сибири // Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень, 2012. Вып. 16.
13. Талицкая И.А. Материалы к археологической карте Нижнего и Среднего Приобья // Древняя история Нижнего Приобья. МИА. М.-Л. 1953. Вып. 35.
14. Ткачев А.А., Ткачева Н.А., Волков Е.Н. Разведочные работы в бассейне р. Еваяха // Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень. 2005. №6.
15. Троицкая Т. Н, Природа и развитие общества докапиталистических формаций. – Новосибирск, 1989.



16. Троицкая Т. Н, Экология древних и современных обществ. – Новосибирск, 2000.
17. Холмогорский клад. Коллекция древностей III-IV веков. 2001. Екатеринбург, Сургут.

Фондовые, архивные работы

1. Акт №70/МРН-15/11000/00062 государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ на территории лицензионных участков, разрабатываемых Филиалом «Газпромнефть-Муравленко» ОАО «Газпромнефть-ННГ» в 2х книгах. – 2015г.
2. Балужева Ю.В. Отчет о НИР. Историко-культурная экспертиза земельных участков под объект «Обустройство пласта БУ17 Уренгойского газоконденсатного месторождения Усть-Ямсовейского лицензионного участка», шифр объекта 15УГК/03/10-024.01.00-08-153-108/10 в Пуровском районе ЯНАО, проведенная в 2010 г. – Нефтеюганск, 2010 (а).
3. Балужева Ю.В. Отчет о НИР. Историко-культурные изыскания (натурное обследование) на земельных участках под объект «Обустройство Валанжинских залежей (пласты БТ10 и БТ 11) Берегового газоконденсатного месторождения» Объекты месторождения и трассы подключения», шифр объекта 50ГТГ-03/10-025.01.00-08-154-109/10 в Пуровском районе ЯНАО, проведенные в 2010 г. – Нефтеюганск, 2010 (б).
4. Богданова А.А. Отчет о НИР. Историко-культурные изыскания (натурное обследование) на земельных участках, испрашиваемых под объект «Продуктопровод «Пуровский ЗСК-врезка в продуктопровод ШФЛУ «Сургутский ЗСК-Южный Балык» в Пуровском районе ЯНАО и в Сургутском районе ХМАО-Югры, проведенные в 2011 г. – Нефтеюганск, 2011.
5. Визгалов Г.П. Отчет об археологической разведке в зоне Сугмутского месторождения в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области в 1990 г. - Екатеринбург, 1990.
6. Визгалов Г.П. Отчет о НИР: Проведение полевых исследований в зоне строительства газового конденсатопровода от Заполярного НГКМ на УПТК Уренгойского НГКМ на территории Пуровского и Тазовского районов ЯНАО. - Нефтеюганск, 2007.
7. Визгалов Г.П. Аналитическая записка по изменению историко-культурного зонирования земельных участков, испрашиваемых под реконструкцию ВЛ 220 кВ «Холмогорская – Пуль-яха, Холмогорская – Аврора. Заходы ВЛ 220 кВ на ПС «Пуль-яха» и ПС «Аврора» в Пуровском районе ЯНАО. - Нефтеюганск, 2009.
8. Визгалов Г.П. Отчет о НИР. Историко-культурные изыскания земельного участка, испрашиваемого по проекту: «Обустройство Валанжинской залежи Восточно-Уренгойского лицензионного участка, пласта БУ 161-4 скважин 4-01. Пробная эксплуатация» в Пуровском районе ЯНАО, проведенные в 2013 году(камеральное исследование и историко-культурное зонирование). Нефтеюганск, 2013.
9. Гусев С.А. Отчет о НИР. Археологическая разведка в бассейне реки Етыпур Пуровского района ЯНАО в 2005 году. - Сургут, 2006.
10. Гусев С.А. Отчёт о НИР. Разведочные археологические исследования в бассейне реки Пур Пуровского района ЯНАО в 2006 г. БИИКФ,ф. Р-4, оп. 1, д. 353. – Сургут, 2007.
11. Дубовцева Е.Н. Отчет о разведочных археологических исследованиях в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области в 2003 году. Екатеринбург 2004. АКА УрГУ.

Эксперт



Чибирик В.Э.

12. Дубовцева Е.Н. Отчет о научно-исследовательской работе. Первичные археологические исследования в Пуровском районе ЯНАО в зоне нефтяных месторождений ООО «Геойлбент» в 2005 году. Екатеринбург 2006. АКА УрГУ.
13. Зах В.А. Отчет о работах 4 отряда Тюменской археологической экспедиции в 1987 г. - Тюмень, 1988.
14. Кардаш О.В. Отчёт о НИР по результатам историко-культурной экспертизы земельных участков, испрашиваемых под строительство магистрального нефтепровода «Ванкорское месторождение НПС «Пур-Пе» в Красноселькупском и Пуровском районах ЯНАО в 2006 г. - Нефтеюганск, 2006.
15. Коноваленко М. В. Отчет о историко-культурной экспертизе земельных участков, испрашиваемых под строительство трубопроводной системы «Заполярье – НПС «Пур-Пе» в Тазовском и Пуровском районах ЯНАО в 2010 г. – Нефтеюганск, 2011 г.
16. Косинская Л.Л. Отчет о разведке в зоне Сугмутского нефтяного месторождения /Надымский и Пуровский районы Тюменской обл./ в 1991 г. - Екатеринбург, 1992.
17. Косинская Л.Л. Отчет об археологической разведке на территории Комсомольского газового месторождения в Пуровском районе Тюменской области в 1993 г. - Екатеринбург, 1993.
18. Косинская Л.Л. Отчет об охранных археологических исследованиях на территории Сугмутского нефтяного месторождения (Пуровский район Ямало-Ненецкого автономного округа) в 1995 г. Екатеринбург, 1995.
19. Косинская Л.Л. Отчет об археологической разведке в Пуровском районе Тюменской области, в 1997, УрГУ. - Екатеринбург, 1997.
20. Косинская Л.Л. Отчет об археологической разведке в Пуровском районе Тюменской области в 1998 году. - Екатеринбург, 1999.
21. Косинская Л.Л. Отчет об археологической разведке в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа в 2000 году. - Екатеринбург, 2001.
22. Косинская Л.Л. Отчет о НИР «Натурное обследование участков Харампурского и Фестивального месторождений и правого берега р. Харампур (урочище Военто) в Пуровском и Красноселькупском районах Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области в 2001 году. - Екатеринбург, 2002.
23. Косинская Л.Л. Отчет о научно-исследовательской работе «Натурное обследование участков Восточно-Янгтинского, Комсомольского, Губкинского, Южно-Тарасовского и Харампурского месторождений в Пуровском и Красноселькупском районах Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области в 2002 году». Екатеринбург, 2003, АКА УрГУ. Ф. II, 652-2002.
24. Кочегов Е.И. Отчет о НИР по проекту № 7850-Н: «Обустройство сеноманской газовой залежи Новогоднего месторождения. Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории» (натурные исследования). Тюмень, 2009.
25. Пархимович С.Ю. 2008. Отчет о НИР. Историко-культурные изыскания на участке, испрашиваемом ОАО «Тюменьэнерго» по проекту: «ПП-110 кВ Комсомольского месторождения с заходами ВЛ-110 кВ», Пуровский район ЯНАО, 2008г.// Архив СА, № 290 НО. – Нефтеюганск, 2008.
26. Пархимович С.Ю. Отчет о натурном обследовании земельных участков под проект «Нефтепроводная система Ямал», проведенном на территории Тазовского, Красноселькупского и Пуровского районов ЯНАО в 2010 г. – Нефтеюганск, 2011 (а).
27. Пархимович С.Ю. Отчет о историко-культурном изыскании (натурном обследовании) участков, отводимых под строительство ВЛ 220 кВ «Уренгойская ГРЭС – Мангазея №1,2» в Пуровском и Красноселькупском районах ЯНАО, проведенном в 2011 году. – Нефтеюганск, 2011 (б).

28. Пархимович С.Ю. Отчет о НИР. Историко-культурная экспертиза земельных участков по объектам: «Факельные установки УКПГ - 1», «Факельные установки УКПГ - 7», «Факельные установки УКПГ - 9», «Факельные установки УКПГ - 13», «Факельное хозяйство ЦПС - 2» на Уренгойском ГКМ в Пуровском районе ЯНАО, проведенная в 2013 году. – Нефтеюганск, 2013.
29. Погодин А.А. Разведка в Надымском и Пуровском районах Тюменской области, УрГУ. - Екатеринбург, 1992.
30. Погодин А.А. Акт историко-культурной экспертизы территории Романовского месторождения. Екатеринбург, 1998.
31. Пошехонова О. Е. Отчет о полевых работах в Пуровском и Красноселькупском районах ЯНАО Тюменской области в 2005 г. – Тюмень, 2006.
32. Пошехонова О. Е. Отчёт о НИР. Археологическая разведка в бассейне р. Вынгаяхи на территории Пуровского района ЯНАО Тюменской области. Архив музея ИПОС СО РАН, 16/6. - Тюмень, 2008.
33. Пошехонова О.Е. Отчет о НИР: «Аварийные раскопки поселения Вынгаяха 7 в Пуровском районе ЯНАО Тюменской области в 2007 г. (в двух томах)». Тюмень. 2008.
34. Пошехонова О. Е. Отчёт о НИР. По проекту № 7664-Н: «Реконструкция Вынгаяхинского месторождения. Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории» (натурные исследования). Архив музея ИПОС СО РАН, 6/127. - Тюмень, 2010.
35. Рудковская М. А. Отчет о НИР. Историко-культурная экспертиза земельных участков по объекту: «Обустройство Валанжинских залежей (пласты БТ10 и БТ 11) Берегового газоконденсатного месторождения», испрашиваемых ЗАО «Геотрансгаз» в Пуровском районе ЯНАО, проведенная в 2007 г. (этап предварительной, камеральной экспертизы и натурное обследование). – Нефтеюганск, 2007(а).
36. Рудковская М.А. Отчет о НИР. Натурное обследование земельных участков по проектам «ВЛ 110 кВ Барсуковская – Комсомольская и ПП 110 кВ при ПС 110 кВ Барсуковская» в Пуровском районе ЯНАО // Архив СА, № 262 НО. – Нефтеюганск, 2007(б).
37. Рудковская М.А. Отчет о НИР. Натурное обследование земельных участков по проекту «Участок ВЛ 110 кВ Владимирская – Холмогорская» реконструкция сети 110 кВ между ПС Холмогорская и ПС Янга-Яха // Архив СА, № 268 НО. – Нефтеюганск, 2007(в).
38. Рудковская М.А. Отчет о НИР. Историко-культурная экспертиза земельного участка подлежащего хозяйственному освоению по объекту «ПС 110 кВ «Хрустальная» на Спорышевском месторождении» в Пуровском районе ЯНАО (натурное обследование) // Архив СА, № 267 НО. – Нефтеюганск, 2007(г).
39. Рудковская М. А. Отчет о НИР. Историко-культурная экспертиза земельных участков по объекту: «Обустройство Валанжинских залежей (пласты БТ10 и БТ 11) Берегового газоконденсатного месторождения», испрашиваемых ЗАО «Геотрансгаз» в Пуровском районе ЯНАО, проведенная в 2007 г. (этап предварительной, камеральной экспертизы и натурное обследование). – Нефтеюганск, 2007.
40. Рудковская М.А. Отчет о НИР. Историко-культурное обследование (экспертиза исходной документации и натурное обследование) земельных участков, испрашиваемых по проекту «ВЛ 110 кВ НГПЭ – Спорышевская», Пуровский район ЯНАО. Нефтеюганск // Архив СА, № 269 НО. – Нефтеюганск, 2009(д).
41. Рудковская М.А. Отчет о НИР. Историко-культурная экспертиза земельного участка, подлежащего хозяйственному освоению по объекту «ПС 110 кВ «Хрустальная» с ВЛ 110 кВ на Спорышевском месторождении в Пуровском районе ЯНАО.- Нефтеюганск, 2007.
42. Рудковский С. И. Натурные историко-культурные изыскания на земельных участках отводимых под строительство ВОЛС Когалым – Новый Уренгой. 2 очередь. «Строительство

ВОЛС Ноябрьск-Губкинский» в Пуровском районе ЯНАО в 2010 году. Сургут, 2010. – Архив ООО «Альфа-Ресурс» (г. Сургут). – № 01-2010 (НО).

43. Ткачев А.А. Отчет «Археологические исследования на территории Надымского и Пуровского ЯНАО в 2004 г.
44. Устюжанцев А.О. Отчёт о НИР. Историко-культурные изыскания в части натурального обследования земельных участков «Вдольтрассовая ВЛ-10 кВ газопровода внешнего транспорта Комсомольского газового месторождения». БИИКФ (г. Сургут), ф. Р-4, Оп. 1. – Сургут, 2011.
45. Чибирик В.Э. Отчет о НИР. Историко-культурные изыскания (натурное обследование) на земельных участках, испрашиваемых под объект «Реконструкция ВЛ 220кВ «Холмогорская – Пуль-яха, Холмогорская – Аврора в составе титула «Комплексная реконструкция ВЛ 220кВ Холмогоры-Аврора-Пуль-яха-Муравленковская» в Пуровском районе ЯНАО, проведенное в 2009 году // Архив СА, № 333 НО. – Нефтеюганск, 2009(б).
46. Чибирик В. Э. Отчет о НИР. Историко-культурные изыскания (натурное обследование) на земельных участках, испрашиваемых ОАО «НИПИГазпереработка» под объект «Продуктопровод «Пуровский ЗПК - Южно-Балыкская головная насосная станция». Этап «Пуровский ЗПК – Ноябрьская головная станция» в Пуровском районе ЯНАО, проведенные в 2012 году. – Нефтеюганск, 2012.
47. Чибирик В. Э. Отчет о НИР. Историко-культурные изыскания на земельных участках, испрашиваемых ОАО «ИНСТИТУТ «НЕФТЕГАЗПРОЕКТ» под объект «Конденсатопровод с Восточно-Уренгойского лицензионного участка до станции Коротчаево» в Пуровском районе ЯНАО, проведенные в 2012 году (этап предварительной, камеральной экспертизы и натурное обследование). Нефтеюганск, 2012.
48. Чибирик В.Э. Отчет о НИР. Историко-археологические изыскания на участках, испрашиваемых под объект «Конденсатопровод «Береговое-Коротчаево», шифр объекта 025.08.00-713/40ГТГ-02/12 в Пуровском районе ЯНАО, проведенные в 2012 году (этап предварительной, камеральной экспертизы и натурное обследование). – Нефтеюганск, 2012.
49. Чибирик В. Э. Отчет о НИР. Историко-культурные изыскания (натурное обследование) земельных участков под строительство объекта «Трубопроводная система «ЗАПОЛЯРЬЕ – НПС «ПУР-ПЕ». 2 очередь. Участок от НПС №2 ДО КМ 358. 5 этап, проведенные в Ямало-Ненецком автономном округе в 2014 году. Нижневартовск, 2014.
50. Шатунов Н.В. Отчет о НИР. Историко-культурная экспертиза территории проведения сейсморазведочных работ на Южном участке Средне-Итурского месторождения (этап камеральной экспертизы). – Сургут, 2006.

8. Обоснования выводов экспертизы

Изученная документация и привлеченные источники содержат полноценные сведения об испрашиваемом земельном участке и исчерпывающую информацию об объектах культурного наследия на рассматриваемой территории, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для согласования земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

В процессе работ было проведено камеральное исследование и историко-культурное зонирование земельного участка по проекту 1/16 «Обустройство Вынгапуровского месторождения. Трубопроводы нефтегазосборные. Водоводы высоконапорные» площадью 5,7930 Га.

Эксперт



Чибирик В.Э.

При выделении зон учитывались закономерности и особенности расположения известных памятников истории и культуры на сопредельной территории, особенности ландшафта и результаты проведенных ранее историко-археологических изысканий на испрашиваемой территории.

Выделение зон и определение степени перспективности обнаружения на их территории объектов культурного наследия произведено, исходя из следующих критериев:

- анализ природно-географической среды и ландшафтно-топографической характеристики территории, с учетом динамики ее развития, с точки зрения благоприятности для заселения и использования ее человеком в прошлом и настоящем. Анализ проводился по картоматериалам М 1:100 000, космоснимкам SAS Planet, а также по литературным и архивным источникам.

- анализ традиционного уклада жизни коренных народов, а также особенностей размещения известных жилых, хозяйственных, культовых объектов, как на изучаемой, так и на прилегающих территориях;

В результате анализа источников не было получено сведений об объектах культурного наследия, расположенных на территории, испрашиваемой под строительство по проекту 1/16 «Обустройство Вынгапуровского месторождения. Трубопроводы нефтегазосборные. Водоводы высоконапорные» площадью 5,7930 Га..

При проведении экспертизы документации особое внимание уделялось ландшафтно-топографическим условиям участка (почвы, растительность, привязка к водоемам и т.п.). Составляющие ландшафта - это факторы, оказывающие одно из основных влияний на жизнедеятельность человека, ведение хозяйства и его культуру. Культурно-хозяйственный тип (комплекс) древнего и современного населения, а, следовательно, и характер и месторасположение объектов культурного наследия, степень их встречаемости, напрямую связаны с характером окружающей среды. Взаимосвязь хозяйственно-культурной деятельности человека со средой его обитания раскрывают в своих работах А.В. Головнев [Головнев 1993, 1995] и Т.Н. Троицкая [Троицкая, 1989, 2000].

Анализ ландшафтно-топографической ситуации расположения известных объектов историко-культурного наследия в регионе показал, что для большинства из них характерны следующие ландшафтно-топографические условия расположения, по которым можно прогнозировать их наличие или отсутствие на неизученных территориях:

1. Наличие достаточных для жизни биоресурсов:

– сочетание двух или более ландшафтов (зон), позволяющих вести комплексное хозяйство и использовать биоресурсы, учитывая цикличность урожая дикоросов и рождаемости (выживания в неблагоприятные периоды) промысловых животных;

– близость водоема, что является одним из необходимых условий (в большинстве случаев) для расположения объектов историко-культурного наследия поселенческого типа в древности;

2. Близость транспортных путей (зимники, судоходные реки, нартовые дороги);

3. Некоторые объекты, например городища, располагаются на участках, выделяющихся из общего ландшафта (урочища; возвышенности, имеющие большой перепад высот по сравнению с прилегающей территорией), особенно на мысовидных выступках береговых террас рек;

4. Наличие хорошо дренированных, не затапливаемых в паводок участков береговых террас и гривы, особенно, занятые беломошными борами;

5. Проточные, либо глубокие озера, что предотвращало замор и являлось наиболее удачным местом ловли методом запора, являющимся самым древним способом добычи рыбы. Также перспективными местами являются приустьевые участки рек, ручьев;

6. Места расположения стойбищ, летников, зимников, юрт и т.д. коренного населения, ведущего традиционный образ жизни.

Эти признаки могут встречаться как в комплексе, так и по отдельности.

Такое расположение позволяло древнему человеку использовать биоресурсы леса (строительные материалы, топливо, копытные, боровая дичь, ягоды и т.д.), реки (рыба, водоплавающая дичь и т.д.) и верховых болот (болотная ягода), не меняя места своего жительства в зависимости от сезона.

Однако в районах материковых возвышенностей известны археологические объекты, расположенные и на низких участках береговых террас, как рек, так и озер. Почти все объекты в таких случаях приурочены к устьям притоков, а также ручьев и логов.

В таких же условиях на сегодняшний день располагаются и некоторые этнографические объекты.

Еще одним из индикаторов присутствия объектов культурного наследия, в частности объектов археологии, является наличие на топографических основах относительно современных объектов типа: сараев, рыбацких и охотничьих изб, развалин, кладбищ, летников, зимников, бывших населенных пунктов, урочищ и т.д. Часто в таких местах при натурном обследовании выявляются, кроме современных хозяйственных объектов, объекты археологии и этнографии. Это связано с традиционностью хозяйственного уклада местного населения и использованием одних и тех же мест, как в древности, так и в настоящее время. Новые населенные пункты зачастую возникали на месте существовавших в древности поселений или иных объектов. Кроме того, бывшие и современные юрты сами по себе являются объектами культурного наследия.

В результате анализа источников, литературы, картографических материалов установлено, что рассматриваемая территория не обладает ни одним из вышеперечисленных признаков, что позволяет определить ее как неперспективную в плане вероятности нахождения объектов культурного наследия. Неперспективные зоны составляют заболоченные водоразделы, участки верховых болот, плохо дренируемые заболоченные участки грив, возвышенностей и террас, а также участки в их глубине, обширные залесенные водораздельные возвышенности, береговые террасы маловодных рек и ручьев. В таких ландшафтно-топографических условиях размещение поселенческих и хозяйственных объектов древнего и современного коренного населения невозможно, либо вероятность их обнаружения ничтожно мала, а иногда технически неосуществима с помощью современных научных методов и средств.

Анализ представленных документов не выявил наличия в пределах рассматриваемых земельных участках территорий объектов культурного наследия, включенных в Государственный реестр, выявленных объектов культурного наследия. В результате исследования территории земельные участки, испрашиваемые под строительство по проекту 1/16 «Обустройство Вынгапуровского месторождения. Трубопроводы нефтегазосборные. Водоводы высоконапорные» площадью 5,7930 Га., можно отнести к территории, не обладающей признаками наличия объектов культурного наследия, т. к. этот участок расположен на значительном удалении от крупных рек в верховьях небольшого, сезонного наполнения безымянного водотока, большей частью на значительном удалении от русла. Выраженные суходольные гривы и возвышенности на участке отсутствуют. Здесь отсутствуют так же крупные проточные озера с выраженными береговыми террасами, пригодные для рыбной ловли (Граф. прил. 2).

9. Вывод экспертизы

На основании рассмотренных документов, привлеченных литературных данных и иных источников, эксперт пришел к следующим выводам:

Эксперт



Чибиряк В.Э.

на земельных участках по проекту 1/16 «Обустройство Вынгапуровского месторождения. Трубопроводы нефтегазосборные. Водоводы высоконапорные» площадью 5,7930 Га. в пределах предоставленных границ земельных участков объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, в том числе объекты археологического наследия отсутствуют.

Эксперт считает возможным проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ на земельных участках по указанному проекту без ограничений, связанных с осуществлением мероприятий по сохранению объектов культурного наследия.

В соответствии с пунктом 4 статьи 36 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ, в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте.

10. Список графических приложений

- | | | |
|--------------------------|---|--------|
| Графическое приложение 1 | Обзорная схема расположения проектируемого объекта и известных на данной территории объектов культурного наследия. М 1:500 000 | -1лист |
| Графическое приложение 2 | Обзорная схема современной ландшафтной ситуации проектируемого объекта 1/16 «Обустройство Вынгапуровского месторождения. Трубопроводы нефтегазосборные. Водоводы высоконапорные» площадью 5,7930 Га на территории Вынгапуровского месторождения. М 1:50 000 | -1лист |

Эксперт

Владимир Эрвич Чибиряк

«04» мая 2016 г

Эксперт

Чибиряк В.Э.